

فرائد کاغذیہ

سیمم العلوم والمعارف حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

کے
غیر مطبوع مضامین کا ایک نادر مجموعہ

جمع کردہ

حضرت مولانا حافظ عسکری لغنی پھلاوی رحمۃ اللہ علیہ

مقدمہ و تعارف

(حضرت) مولانا مفتی نسیم احمد فریدی امر وہی

ادارہ ادبیات دلی - گلی قاسم جان دہلی

مقدمہ و تعارف

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

فرائدِ قاسمیکہ کا یہ نسخہ قطب الوقت حضرت مولانا حافظ حاجی سید عبد الغنی صاحب پھلاؤدیؒ کے کتب خانہ کا ایک نادر قلمی نسخہ ہے۔ مولانا حافظ سید عبد الغنی پھلاؤدیؒ ایک جامع کمالات اور اعلیٰ صفات کے بزرگ تھے۔ ان کے حالات میں ایک مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے۔ اس وقت میں ان کے مختصر حالات پیش کر رہا ہوں تاکہ فرائدِ قاسمیکہ کی اہمیت سامنے آجائے۔

حضرت مولانا حافظ سید عبد الغنیؒ پھلاؤدہ تحصیل موانہ ضلع میرٹھ کے باشندے تھے آپ کا خاندان ساداتِ رضویہ کا ایک مشہور و معروف خاندان ہے۔ آپ کی پیدائش ۱۲ ذی قعدہ ۱۲۶۸ھ مطابق ۱۹ اگست ۱۸۵۲ء بروز جمعہ ہوئی۔ آپ کا تاریخی نام محمد عبید الغنی تھا۔

مولانا حافظ سید عبد الغنی صاحبؒ نے ابتدائی تعلیم کن اساتذہ سے حاصل کی اس کی پوری تفصیل معلوم نہیں ہو سکی۔ قاسم العلوم والمعارف حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ سے بھی آپ کا علمی و روحانی تعلق تھا جس زمانے میں حضرت مولانا نانوتویؒ کا قیام میرٹھ میں تھا، غالباً حافظ صاحبؒ نے اسی زمانے میں حضرت سے تعلیم حاصل کی ہوگی۔ آپ نے کس سن میں اور کتنے عرصے تک تعلیم پائی اس کا پتہ نہ چل سکا۔ حضرت نانوتویؒ کے بہت سے خطوط آپ کے نام ہیں جن سے آپ کے اور حضرت نانوتویؒ کے علمی و روحانی روابط کا پتہ چلتا ہے۔ مولانا حافظ عبد الغنیؒ اردو اور فارسی کے ایک بہترین اور بلند پایہ ادیب و شاعر تھے حافظ مختص کرتے تھے۔ آپ کی شرد و نظم کے دو مجموعے کتب خانہ پھلاؤدہ میں موجود ہیں جو شائع نہیں ہو سکے۔ ان میں علاوہ ادبی خوبیوں کے تاریخی سرمایہ بھی موجود

ہے۔ آپ نے اپنی تمام عمر تکمیل سلوک، تزکیہ نفس اور تعلیم و تدریس علوم دینیہ میں گزاری۔ آخر عمر میں بصارت جاتی رہی مگر تمام علوم و فنون متداولہ مستحضر تھے۔

حضرت مولانا نانوتویؒ کے تلمیذ رشید راس الاذکیاء حضرت مولانا سید احمد حسن محدث امر وہیؒ خورجہ، دہلی وغیرہ میں تعلیم دینے کے بعد ۱۲۹۶ھ (۱۸۷۹ء) میں مدرسہ شاہی مراد آباد کے سب سے پہلے صدر المدرسین ہوئے۔ جب ۴ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ (۱۸۸۰ء) میں حضرت نانوتویؒ کی وفات ہوئی تو حضرت مولانا حافظ عبدالرحمن صدیقی مفتیؒ امر وہیؒ جنھوں نے ترمذی شریف مسجد چشتہ دیوبند میں حضرت نانوتویؒ سے پیر بھی تھی اور جودار العلوم دیوبند کے فرزند ان قدیم میں سے تھے، مدرسہ شاہی مراد آباد چلے گئے اور وہاں حضرت امر وہیؒ کے حلقہ درس میں شامل ہو گئے تھے۔ ۱۳۰۰ھ ہجری (۱۸۸۳ء) میں مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب امر وہیؒ کو مدرسہ شاہی سے سند فراغ ملی۔ غالباً حضرت حافظ سید عبدالغنیؒ کو بھی اسی سند میں مدرسہ شاہی سے سند فراغت ملی ہے۔ جب ۱۳۰۳ھ (۱۸۸۶ء) میں مدرسہ شاہی سے ترک تعلق کر کے حضرت امر وہیؒ نے اپنے وطن امر وہیہ میں مدرسہ اسلامیہ جامع مسجد قائم کیا تو مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب صدیقی اور مولانا حافظ سید عبدالغنی پھلاؤدی دونوں اس مدرسہ کے مدرس ہوئے۔ کئی سال اس مدرسے امر وہیہ میں حضرت پھلاؤدیؒ نے درس دیا۔ حافظ صنا پھلاؤدی کے قیام امر وہیہ کے زمانے میں حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کا مکہ مغفلہ سے آیا ہوا ایک مکتوب گرامی پھلاؤدہ میں موجود ہے جو مدرسہ اسلامیہ عربیہ جامع مسجد امر وہیہ کے پتے پر حضرت حافظ صاحب پھلاؤدیؒ کو بھیجا گیا ہے۔ اس مکتوب میں حضرت حاجی صاحبؒ نے اس مدرسہ اسلامیہ کے حق میں دعائے خیر تحریر فرمائی ہے۔

حضرت مولانا نانوتویؒ اور حضرت مولانا امر وہیؒ سے حضرت پھلاؤدیؒ کا جو تعلق تھا اس کا پورا پورا علم اُن خطوط سے ہوتا ہے جو دونوں بزرگوں نے مولانا پھلاؤدیؒ کو تحریر فرمائے ہیں۔ نیز اُنں مجموعہ نظم و نثر سے بھی ہوتا ہے جو حضرت حافظ صاحب پھلاؤدی کے ذہن و فکر کا بہترین نتیجہ ہے اور ادبی نقطہ نگاہ سے ایک عظیم سرمایہ ہے۔

حضرت مولانا امروہیؒ کے مسلسل مکتوبات بنام حضرت حافظ صاحب پھلاؤدی بڑی تعداد میں ہیں جن میں سنو سے زائد پوسٹ کارڈ ہیں اور کچھ کم پچاس لفافے ہیں۔ یہ خطوط حضرت مولانا نانوتویؒ کے زمانہ حیات کے آخری حصہ سے لے کر حضرت مولانا امروہیؒ کی وفات تک کے ہیں۔ یہ مجموعہ بھی ایک تاریخی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔ جس میں ۱۲۹۳ھ (۱۸۷۶ء) سے لے کر حضرت امروہیؒ کی وفات کے قریبی زمانے تک کے خطوط میں امروہیؒ مراد آباد، دیوبند، گنگوہ وغیرہ کے بزرگوں کا ذکر ہے اور اس زمانے کے اہم واقعات کا تذکرہ ملتا ہے۔ یہ خطوط بھی اگر شائع ہو جائیں تو معلومات کی بہت سی راہیں کھلیں گی۔ حضرت حافظ صاحبؒ کو حضرت نانوتویؒ اور حضرت امروہیؒ سے محبت کا وہ مقام حاصل تھا جسے عشق کہتے ہیں۔ اس سلسلہ میں دو چار باتیں عرض کرتا ہوں:

حضرت نانوتویؒ نے مطبع مجتہائی کے حائل کی تصحیح کی تھی۔ حافظ صاحب اسی حائل سے تلاوت قرآن کرتے تھے اور اس کے غلاف پر اپنے قلم سے ان کا یہ شعر لکھا ہوا ہے:

کرد تصحیح حضرت قاسم ایں حائل کہ حریر جان من است

حضرت نانوتویؒ کی تمام مطبوعات کا ذخیرہ اُن کے کتب خانے میں موجود ہے، جن میں وہ ادیشن بھی ہیں جن کا وجود بہت کم کتب خانوں میں پایا جاتا ہے حضرت پھلاؤدیؒ کو یہ فکر رہتی تھی کہ حضرت کی وہ تحریریں جو طبع نہیں ہوئیں ان کو جمع کر لیں۔ آپ حیات مصنفہ حضرت نانوتویؒ میں سے چند اوراق کتابت و طباعت کے وقت دقیق مضمون پر مشتمل ہونے کی بنا پر اس زمانے کے بعض بزرگوں کے مشورے سے نکال دیے گئے تھے۔ حضرت حافظ صاحبؒ کو ان اوراقِ مستخرجہ کے حاصل کرنے کی مدتوں جستجو اور فکر رہی۔ وہ اپنے ایک مکتوب میں بھی جو حضرت امروہیؒ کے نام ہے خاص طور پر ان اوراقِ مستخرجہ کا ذکر کرتے ہیں۔

آپ حضرت نانوتویؒ کی ہر چھوٹی اور بڑی غیر مطبوعہ تحریر کو نہایت ہی گوش اور تلاش سے حاصل کر کے جمع کرتے رہے اور اس مجموعے کا نام فرائد قاسم رکھا۔

یہ فرائدِ قاسمیدہ درحقیقت علمی جواہرات کا ایک بیش بہا ذخیرہ ہے۔ اس میں وہ تحریریں ہیں جو حضرت کی مطبوعہ تصنیفات و تالیفات کے علاوہ ہیں، اور میرے علم میں ان میں کی کوئی تحریر بھی ایسی نہیں ہے جو اب تک کہیں شائع ہوئی ہو۔ مجھے خیال ہوا تھا کہ اس مجموعہ فرائدِ قاسمیدہ کی کوئی تحریر شاید مکتوبات قاسم العلوم میں ہو لیکن جب مراجعہ کی گئی تو اس میں بھی کوئی تحریر اس مجموعہ کی نہیں تھی۔ حضرت امروہیؒ سے مولانا پھلاؤدیؒ کو جیسا کہ لکھ چکا ہوں بڑا گہرا تعلق تھا اور حضرت امروہیؒ بھی اُن کو اپنے گھر کے ایک فرد کی طرح سمجھتے تھے۔ حضرت امروہیؒ کے خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ حضرت پھلاؤدیؒ سے اس طرح مراسلت کرتے ہیں جس طرح ایک دوست دوسرے دوست سے۔

اور اپنے تمام حالات، مدرسہ سے متعلق ہوں یا گھر سے، ان کو لکھ دیتے ہیں، جس سے انتہائی بے تکلفی اور تعلقِ قلبی کا اندازہ ہوتا ہے۔ خود حضرت پھلاؤدیؒ کے خطوط جو حضرت امروہیؒ کے نام ہیں اُن میں بھی ادب و احترام کے ساتھ ساتھ بے تکلفانہ اندازِ بیان ہے۔ حضرت امروہیؒ پھلاؤدہ جلتے تھے تو حضرت پھلاؤدیؒ باغ باغ ہو جاتے تھے۔ ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ حضرت امروہیؒ براہِ میرٹھ دیوبند پہنچے اور بغیر پھلاؤدہ تشریف لے جائے ہوئے امروہہ واپس ہو گئے۔ اس کی خبر حضرت پھلاؤدیؒ کو ہوئی تو ایک شعر ان کی زبانِ قلم پر آیا جس کا پہلا مصرعہ یہ ہے ع

توبہ دیوبند رسیدہ دلِ مانہ زحت کشیدہ

حضرت مولانا گنگوہیؒ سے بھی حضرت پھلاؤدیؒ کا عقیدت و ارادت کا تعلق تھا حضرت گنگوہیؒ کے بھی بہت سے مکاتیب آپ کے نام ہیں۔ آپ نے ایک مشترکہ قصیدہ حضرت نانوتویؒ اور حضرت گنگوہیؒ کی شان میں لکھا ہے جس کا قافیہ 'یکساں گلستان' وغیرہ ہے اور ردیف 'دونوں' ہے۔

حضرت شیخ الہند اور حضرت مولانا حکیم محمد صدیق قاسمیؒ مراد آبادی وغیرہ نے بھی ان دونوں حضرات کی شان میں اس زمین میں قصائد کہے ہیں۔

مولانا پھلاؤدیؒ کو خلافت و اجازت حضرت حاجی امداد اللہ ہاجر کی سے ملی تھی۔

اب میں فرائد قاسمیہ پر تھوڑی سی روشنی اور ڈالنا چاہتا ہوں۔ اس نسخے کے متعلق پہلے درق پر حضرت حافظ صاحب پھلا ددی نے اس طرح تحریر فرمایا ہے:

”فرائد قاسمیہ کہ فقیر عبدالغنی آں را بہ ہزار عرق ریزی فراہم آورده“

اس کتاب کے آخر میں دو مختصر علمی رسالے بزبان عربی ہیں جن میں ایک اثبات جزو لایمتجزی سے متعلق ہے اور دوسرے کا نام کلمۃ اللہ ہی العلیا ہے۔ چوں کہ یہ یہ دونوں رسالے دقیق مضامین پر مشتمل ہیں اس لئے یہ مناسب سمجھا گیا کہ فی الحال ان دونوں رسالوں کے علاوہ کل ذخیرے کو جو ۲۴۱ صفحات پر مشتمل ہے عکس لے کر شائع کرادیا جائے۔ شروع سے لے کر صفحہ ۴۶ تک اردو زبان کی نادر تحریرات ہیں اس کے بعد بہ استثنائے چند اوراق فارسی زبان کی نادر تحریرات ہیں۔ پھر آخر میں آٹھ سوال مذہب امامیہ کے علماء کے سامنے حضرت نانوتوی نے پیش فرمائے ہیں جن میں پہلا سوال فارسی میں اور باقی اردو میں ہیں۔ سب سے پہلی تحریر شرک کی حقیقت کے بارے میں ایک سوال کا جواب ہے۔ اس کے بعد دوسری تحریر ایہام کی بحث میں ہے۔

صفحہ ۲۱ سے لے کر صفحہ ۴۱ تک تعلیم فلسفیات کا بیان ہے کہ مباح ہے یا حرام؟ صفحہ ۴۱ سے ۶۳ تک رفع تعارض بین الحدیث والقرآن کا بیان ہے۔ صفحہ ۶۴ سے لے کر ۹۲ تک فرق مراتب تقویٰ و علم و عمل و معنی حدیث فضل العالم الخ کا بیان ہے اور یہ تحریر ایک مکتوب ہے جو حکیم ضیاء الدین صاحب رامپوری کے نام ہے۔ صفحہ ۹۲ سے لے کر صفحہ ۹۶ تک عمل بظاہر الحدیث کا بیان ہے۔ یہ مکتوب مولانا نصر اللہ خاں کے نام ہے۔ صفحہ ۹۶ سے ۱۰۳ تک پادریوں کے اعتراض کا جواب ہے جو تعدد نکاح کے بارے میں تھا۔ صفحہ ۱۰۳ سے ۱۲۲ تک تحقیق مال حرام کا بیان ہے صفحہ ۱۲۲ سے ۱۴۶ تک ایک مکتوب درمبحث امکان و امتناع نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ یہ مکتوب قاضی محمد اسماعیل منگلوری کے نام ہے۔

۱۵ جہاں بھی متن کتاب کے صفحوں کے نمبر آئے ہیں ان میں ہر جگہ ایک عدد کا اضافہ کر لیا جائے۔

صفحہ ۱۴۶ سے صفحہ ۱۵۳ تک قرآن فاتحہ خلف الامام کی بحث ہے۔
صفحہ ۱۵۳ سے ۱۵۶ تک ایک خط مولانا فخر الحسن گنگوہیؒ کے نام ہے جس میں تحقیق کلی متکرر النوع کا ذکر ہے۔

صفحہ ۱۵۶ سے ۱۶۰ تک واسطہ فی العروض کے موضوع پر ایک مکتوب ہے۔
یہ مکتوب بھی مولانا فخر الحسن گنگوہیؒ کے نام ہے اور اس کے آخر میں یہ تحریر ہے:
”ایں چند سطور رقم زدہ ام پس از ملاحظہ ایں نامہ یا نقل ایں نامہ بخدمت مولوی احمد حسن صاحب (امروہی) نیز ضرور باید فرستاد“

صفحہ ۱۶۰ سے لے کر ۱۶۳ تک تحقیق مختصر در بیان حدیث متشابہ ہے اور یہ مکتوب گرامی حضرت مولانا سید احمد حسن محدث امروہیؒ کے نام ہے۔
صفحہ ۱۶۳ سے لے کر ۱۶۸ تک تاکید و تردد در رمضان بہ جماعت و سنت بست رکعت در تراویح کا بیان ہے۔ یہ مکتوب منشی حمید الدین صاحب بیخود سنبھلیؒ کے نام ہے اس مکتوب کے آخر میں یہ تحریر ہے:

”در مصابیح التراویح از تحریر پیمجو خیالات فارغ شدہ ام“
صفحہ ۱۶۸ سے لے کر ۱۷۱ تک سترہ و غضب کے درمیان فرق کا بیان ہے۔
یہ مکتوب بھی حضرت مولانا احمد حسن محدث امروہیؒ کے نام ہے۔
صفحہ ۱۷۱ سے لے کر ۱۷۸ تک جواب اعتراض اہل تشیع ہے۔
صفحہ ۱۷۸ سے لے کر ۱۸۳ تک ایک شعر کا مطلب ہے اور یہ تحریر ایک مکتوب کی شکل میں مولانا منصور علی خاں مراد آبادیؒ کے نام ہے۔

صفحہ ۱۸۳ تا ۱۹۱ اشارات اجمالیہ در بحث امکان نظیر کا بیان ہے۔

صفحہ ۱۹۱ تا ۱۹۴ تتمہ تقریر ہل فجازی الا الکفور ہے۔

صفحہ ۱۹۴ تا ۱۹۶ ایک مکتوب گرامی ہے جس کے مکتوب الیہ کا پتہ نہ چل سکا۔

صفحہ ۱۹۶ سے ۱۹۸ تک مولانا عبدالعزیز امروہیؒ کے نام ایک مکتوب ہے۔

صفحہ ۱۹۹ تا ۲۰۶ نکات چند از علوم قاسمیہ (تفاسیر بعض آیات میں)۔

صفحہ ۲۰۶ تا ۲۱۳ چند سوالات کے جوابات ہیں۔ صفحہ ۲۱۴ سے لے کر تا ختم کتاب

ان سوالات کے جوابات ہیں جو علماء مذہب امامیہ اثنا عشریہ امر وہی نے حضرت کی خدمت میں پیش کیے تھے۔

حافظ صاحب پھلاؤدیؒ نے وفات سے قبل ایک وصیت نامہ فارسی زبان میں لکھا تھا جس کا ترجمہ منشی امجد علی مضطر پھلاؤدیؒ نے کیا تھا اور اس کو مع ترجمہ شائع بھی کر دیا گیا ہے۔ یہ وصیت نامہ ایک وعظ ہے جو علامہ اعتراف کے تمام مسلمانوں کے لئے مفید ہے۔ اس میں اپنی ملوک کتب کا خصوصاً تصانیف و تحریرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ و حضرت مولانا سید احمد حسن محدث امر وہیؒ کا تذکرہ کیا ہے۔

حضرت مولانا حافظ عبدالغنی پھلاؤدیؒ نے بتاریخ، ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۱ اگست ۱۹۳۲ء بروز چہار شنبہ وفات پائی۔ سنہ ہجری کے لحاظ سے آپ کی عمر تقریباً ۸۴ سال ہوئی۔

اولاد آپ کے ایک صاحبزادے محترم سید محمد قاسم تھے۔ ان کا تاریخی نام خورشید حسین تھا۔ یہ بھی ایک عجیب بات ہے کہ اپنے صاحبزادے کا نام مولانا نانوتویؒ کے نام پر رکھا تو ساتھ ہی ساتھ اس کا بھی لحاظ رکھا کہ تاریخی نام بھی تقریباً اسی طرح کا ہو جو مولانا نانوتویؒ کا تھا۔ مولانا نانوتویؒ کا تاریخی نام خورشید حسین تھا انون بڑھا کر خورشید حسین اپنے صاحبزادے کا نام رکھا جو مولانا نانوتویؒ کی وفات کے ایک سال بعد ۱۳۹۵ھ (۱۸۸۱ء) میں پیدا ہوئے تھے۔

ان ہی صاحبزادہ گرامی سید محمد قاسم صاحب کے صاحبزادے مولانا حکیم سید عبدالغنی زید مجدہم ہیں۔ انھوں نے اپنے جد امجد کی بہت کچھ صحبت اٹھائی ہے اور ان کی خدمت کی ہے۔ آپ حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنیؒ سے بیعت ہیں۔

میں حضرت پھلاؤدیؒ سے ملاقات نہ کر سکا تھا۔ ان کی وفات سے ایک دو سال قبل ان کی خدمت میں ایک عریضہ روانہ کیا تھا۔ اس کے جواب میں انھوں نے اپنی

سخت علالت اور ثقل سماعت اور معدوم بصارت کا ذکر کیا تھا۔

میں اپنی طالب علمی کے زمانے سے یہ سنتا رہا کہ حضرت پھلاؤدیؒ مدرسہ اسلامیہ عربیہ جامع مسجد امر دہ میں مدرس رہے ہیں اور ان کو مقامات حریری کے کئی مقامات زبانی یاد تھے۔ تقسیم ہند کے کچھ دنوں بعد میں پہلی مرتبہ پھلاؤدہ گیا تو مولانا پھلاؤدیؒ کے صاحبزاد محترم سید محمد قاسم صاحب اور پوتے مکر می مولانا سید عبدالغنی صاحب سے ملاقات ہوئی۔ غالباً ایک دو دن رہنا ہوا۔ مولانا عبدالغنی صاحب نے اپنی عنایات سے بہت کچھ نوازا اور حضرت پھلاؤدیؒ کے کتب خانے کی سیر بھی کرائی اور ان کے کچھ حالات و واقعات بھی سنائے۔ اُن کا اکابر دیوبند خصوصاً حضرت نانوتویؒ اور حضرت امر دہیؒ سے جو ربط تھا اس کا ذکر بھی خصوصیت سے کیا۔ اس کے بعد بھی میں کئی مرتبہ پھلاؤدہ حاضر ہوا۔ ایک مرتبہ تقریباً ایک ہفتہ رہنا ہوا اور بہت سے نوادر کے مطالعہ کا شرف حاصل ہوا۔ فرائد قاسمیہ کو بھی یاد پڑتا ہے کہ عربی کے دورے چھوڑ کر اُس وقت دیکھ لیا تھا — مولانا حافظ عبدالغنی صاحب کے کتب خانے میں حضرت قاسم العلوم والمعارف رحمۃ اللہ علیہ کا غیر مطبوعہ کلام بھی موجود ہے جو عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں ہے۔ عرصہ ہوا احقر نے ایک مقالہ حضرت نانوتویؒ کی شاعری پر لکھا تھا اور اس میں اس غیر مطبوعہ کلام کو درج کیا تھا۔ یہ مقالہ رسالہ دارالعلوم دیوبند میں شائع ہوا تھا۔

مولانا عبدالغنی صاحب نے بتایا کہ مولانا نانوتویؒ کے اشعار کا ایک اور مجموعہ بھی اس مجموعے کے علاوہ تھا جو کتب خانے میں موجود تھا اور اب نہیں ہے۔ چونکہ یہ نادر مجموعہ تحریرات و مضامین ذی استعداد اہل علم کے استفادے کے لئے شائع کیا جا رہا ہے، اس لئے فارسی زبان کے مضامین کے ترجمے کی فی الحال ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ بعد میں اگر کوئی صاحب اس کا ترجمہ کرنا چاہیں اور اُن کو علوم قاسمیہ سے مناسبت بھی ہو تو وہ ترجمہ کر سکتے ہیں۔ اس وقت تو ان مضامین کا شائع ہونا ہی بسا غنیمت ہے۔

اس نسخہ خطیہ میں اکثر جگہ یائے معروف کی جگہ یائے مجہول اور یائے مجہول کی جگہ یائے معروف ہے۔ قدیم طرزِ کتابت کے مطابق ہر جگہ گول تا (ة) لکھی گئی ہے۔ اکثر جگہ حروف کو ملا کر لکھا گیا ہے۔ بعض جگہ شش کے تین نقطوں کی جگہ اُلٹا واؤ تحریر کیا گیا ہے۔ گ کا ایک مرکز لگایا گیا ہے۔ ناظرین اس کا خیال رکھیں بعض جگہ کچھ غلطیاں بھی ہیں جن کی نشان دہی آخر میں کر دی جائیگی۔ البتہ تمام غلطیوں کا استیعاب نہیں ہو سکا۔ چونکہ خود یہ کتاب خوشخط اور کافی حد تک صحیح ہے اس لئے کسی کا تب و کتابت کرا کے شائع کرنے کے مقابلے میں سہولت اسی میں نظر آئی کہ اس کا عکس لے کر شائع کرایا جائے۔

اب میں مناسب سمجھتا ہوں کہ حضرت قاسم العلوم والمعارف کے مختصر سوانح حیات اور اس مجموعے میں جن حضرات کے نام مکاتیب میں اُن کے مختصر حالات لکھوں:

قاسم العلوم والمعارف حضرت مولانا محمد قاسم، شیخ اسد علی صدیقی نانوتویؒ کے بالکمال صاحبزادے تھے۔ ۱۲۴۸ھ (۱۸۳۲ء) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے وطن میں پائی پھر دہلی جا کر مولانا مملوک علی نانوتویؒ کی خدمت میں علاوہ حدیث کے تمام کتبِ درسیہ پڑھیں۔ حضرت مولانا مملوک علیؒ ایک جید عالم اور قدیم دہلی کالج کے صدر مدرس تھے۔ جو رئیس التکلمین مولانا رشید الدین خاں دہلویؒ کے شاگرد تھے۔ مولانا رشید الدین صاحب حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ اور شاہ رفیع الدین دہلویؒ کے شاگرد تھے۔ حضرت مولانا نانوتویؒ نے حضرت مولانا شاہ عبدالغنی فاروقی مجددیؒ سے خانقاہ منظر یہ دہلی میں دورۂ حدیث پڑھا۔ حضرت مولانا گنگوہیؒ بھی شریک درس حدیث تھے۔ آپ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی سے بیعت تھے۔ سلوک کے تمام منازل طے کر کے ان ہی سے خلافت و اجازت حاصل کی۔ جہادِ حریت ۱۸۵۷ء میں آپ نے بھی حضرت حاجی امداد اللہ کی قیادت میں علی حصہ لیا اور شامی کے میدان میں مجاہدین کی صف میں شریک رہے۔ حضرت مولانا نانوتویؒ نے امن حاصل ہو جانے کے بعد مدارس کے قیام کی طرف توجہ فرمائی۔ میرٹھ میں مطبع مجتہائی اور مطبع ہاشمی میں

تبصیح کا کام بھی انجام دیتے رہے اور درس حدیث و تفسیر اور دیگر علوم کی تعلیم بھی دیتے رہے۔ آپ کے تلامذہ کی تعداد اگرچہ کم ہے لیکن استعداد کی بلند پائیگی کے لحاظ سے وہ سب ممتاز ہیں۔ آپ کے چند مشہور تلامذہ یہ ہیں: (۱) حضرت مولانا سید احمد حسن محدث امر وہیؒ (۲) شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن محدث دیوبندیؒ (۳) حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہیؒ (۴) نواب قاضی محی الدین فاروقی مراد آبادیؒ (۵) مولانا منصور علی خاں مراد آبادیؒ (۶) مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب صدیقی امر وہیؒ (۷) حضرت مولانا حافظ سید عبدالغنی پھلاؤویؒ (۸) مولانا عبد العلّٰی فریدی قاسمیؒ (۹) مولانا محمد مراد فریدی فاروقی مظفر نگریؒ (۱۰) مولانا حکیم حمید اللہ صاحب بجنوریؒ۔

حضرت مولانا نانوتویؒ کے مریدین میں صرف ایک خلیفہ کا مجھے علم ہوا ہے اور وہ مولانا حکیم محمد صدیق قاسمی مراد آبادیؒ ہیں جو بعد کو حضرت حاجی صاحب کے خلیفہ بھی ہوئے اور حضرت گنگوہیؒ کے بھی۔ حضرت نانوتویؒ کی بہت سی تصانیف میں جو شائع ہو چکی ہیں اور مشہور و معروف ہیں۔ آپ کے صاحبزادے حضرت مولانا حافظ محمد احمد تھے جو دتوں دارالعلوم دیوبند کے مہتمم رہے اور آج کل حضرت مولانا حافظ محمد احمد کے صاحبزادے حضرت مولانا قاری محمد طیب — دامت برکاتہم دارالعلوم دیوبند کے مہتمم ہیں۔ حضرت مولانا محمد قاسمؒ کے حالات میں مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتویؒ نے ایک مختصر مگر جامع رسالہ لکھا تھا۔ پھر اس کے بعد مولانا مناظر احسن گیلانی مرحوم نے سوانح قاسمی بڑی تفصیل سے کئی جلدوں میں لکھی۔ نہایت انخواطر تذکرہ علمائے ہند اور دیگر کتب تاریخ و تذکرہ میں بھی آپ کا ذکر خیر اختصار یا کچھ تفصیل سے ملتا ہے۔

حضرت مولانا نانوتویؒ کا وصال ۴ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ مطابق ۱۴ اپریل ۱۸۸۰ء کو دیوبند میں ہوا اور وہیں مدفون ہوئے۔

عجیب اتفاق ہے کہ شمسی حساب سے حضرت نانوتویؒ کے وصال سے ٹھیک سو سال بعد مئی ۱۹۸۰ء میں فرائد قاسمیہ کا یہ نسخہ خطیہ شائع ہو رہا ہے۔

۱۹۸۰ء تاریخ دارالعلوم دیوبند میں سید محبوب رضوی مرحوم سے حضرت نانوتویؒ کے ایک اور خلیفہ مولانا محمد مراد فریدی کا علم ہوا۔

مکتوب الیہم کے مختصر حالات

حضرت مولانا سید احمد حسن محدث امر وہیؒ

حضرت مولانا احمد حسن محدث امر وہیؒ (۱۲۶۷ھ) میں سادات رضویہ کے ایک مشہور گھرانے میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم امر وہیہ کے اساتذہ سے حاصل کرنے کے بعد حضرت نانوتویؒ سے میرٹھ میں کتب درسیہ پڑھیں پھر مدرسہ دیوبند سے بھی تعلیمی ربط قائم ہوا۔ تحریر و تقریر اور انداز تعلیم و تدریس میں اپنے استاذ مکرم کے بہت مشابہ ہونے کی وجہ سے تصویر قائم اور قاسم ثانی کہلاتے تھے۔ چنانچہ حضرت شیخ الہندؒ نے آپ کی وفات کے غم میں جو اشعار لکھے ہیں ان میں آخری مصرع جو مادہ تاریخ وفات بھی ہے یہ ہے:

حک ہوئی تصویر قاسم صفحہ دنیا سے لو

آپ نے ۱۳۳۷ھ (۱۹۱۲ء) میں ۶۳ سال کی عمر میں وفات پائی اور جامع مسجد امر وہیہ کے صحن میں جانب جنوب دفن ہوئے۔

مدرسہ اسلامیہ عربیہ جامع مسجد امر وہیہ آپ کی بہترین علمی یادگار ہے۔ آپ کے اکلوتے صاحبزادے مولانا سید محمد عرف مولانا بتے میاں تھے جن کا ذی الحجہ ۱۳۹۷ھ میں وصال ہوا ہے۔ ان کے کئی صاحبزادے ہیں۔

حضرت مولانا امر وہیؒ کے خطوط کا مجموعہ جو پھلاؤدہ سے حاصل ہوا ہے اور جو بنام مولانا حافظ عبدالغنی صاحب پھلاؤدیؒ ہے اس کے شائع کرنے کا بھی ارادہ ہے۔ مولانا کی ایک کتاب تحذیر الناس کے اعتراضات کے جواب میں ہے اور پھلاؤدہ کے کتب خانے سے مجھے مطالعہ کے لئے ملی ہے جو قلمی اور غیر مطبوعہ ہے۔ عرصہ ہوا احقر نے رسالہ دارالعلوم دیوبند میں حضرت محدث امر وہیؒ پر نو قسطوں میں ایک مقالہ لکھ کر شائع کیا تھا۔ ضرورت ہے کہ حضرت کی مفصل سوانح حیات شائع کی جائے۔ افادات احمدیہ کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ پھلاؤدہ میں موجود ہے۔ یہ کتاب اُس تحریری مناظرے پر مشتمل ہے جو حضرت امر وہیؒ

اور مولانا محمد حسن امرتساریؒ کے درمیان ہوا تھا۔ ایک کتاب افادات احمدیہ نام کی شائع ہو چکی ہے جو چند علمی و تحقیقی مضامین پر مشتمل ہے اور جس کو آپ کے صاحبزادے مولانا سید محمد رضوی مرحوم نے حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلویؒ کی تصحیح کے ساتھ شائع کرایا تھا اب یہ کتاب نایاب ہے۔ اس کے علاوہ کثیر تعداد میں فتاویٰ ہیں جو ابھی تک کتابی شکل میں شائع نہیں ہو سکے ہیں۔

اپنے استاد مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک سفر حج میں مولانا احمد حسن صاحب دہلویؒ شریک سفر تھے وہاں استاد الامام مولانا شاہ عبدالغنی مجددی فاروقیؒ محدث دارالہجرہ سے سند حدیث حاصل کی۔ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکیؒ سے مکہ معظمہ میں بیعت ہوئے اور ان سے خلافت اجازت حاصل ہوئی۔

حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہیؒ ابن عبدالرحمن گنگوہیؒ

ان کے حالات زیادہ معلوم نہ ہو سکے۔ نہ بہتہ الخواطر جلد ہفتم میں آپ کا ذکر خیر بھی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے حکیم محمود خاں دہلویؒ سے طب پڑھی تھی نہ بہتہ الخواطر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ مولانا نانوتویؒ کے شاگرد ہی نہیں تھے بلکہ سفر و حضر کے رفیق بھی تھے۔ سنن ابی داؤد پر آپ کا ایک عمدہ حاشیہ ہے جس کا نام تعلیق الممود ہے۔ اس کے علاوہ بھی آپ کے کتب درسیہ پر حاشی ہیں۔ آخر میں آپ کا پور چلے گئے تھے۔ وہاں مطب کرتے تھے اور کانپور ہی میں ۱۳۱۵ھ (۱۸۹۷ء) میں آپ کا وصال ہوا۔

قاضی محمد اسماعیل منگلوریؒ

آپ حضرت شیخ محمد محدث تھانویؒ کے ارشد خلفاء میں سے تھے۔ آپ کے صاحبزادے قاضی عبد الغنی منگلوریؒ تھے جو آپ کے بعد جانشین ہوئے۔ ہندوستان کے دو مشہور و معروف باکمال شاعر اصغر گوٹروی اور جگر مراد آبادی قاضی عبدالغنی منگلوریؒ کے مرید تھے۔ قاضی محمد اسماعیلؒ اور قاضی عبدالغنیؒ اپنے وطن منگلور ضلع سہارنپور میں مدفون ہیں۔

منشی حمید الدین بیخود سنہالی

آپ ایک اچھے ادیب و شاعر تھے، بیخود تخلص فرماتے تھے۔ آپ کو مولانا نانوتویؒ سے بڑا رابطہ و تعلق تھا اور سفر و حضر کے ساتھی تھے۔ آپ کے کئی صاحبزادے تھے۔ اُن میں حکیم ظہور الدین، منشی وارالعلوم دیوبند کے فاضل اور افادات شرح مقامات حریری کے مؤلف تھے۔

مولانا منصور علی خاں مراد آبادیؒ

آپ کے حالات بھی زیادہ معلوم نہ ہو سکے۔ اتنا معلوم ہے کہ حضرت نانوتویؒ کے شاگرد تھے۔ اور مذہب منصور نام کی آپ کی ایک تصنیف ہے جو چھپ چکی ہے۔ مدرسہ عباسیہ پتھریوں ضلع مراد آباد میں آپ مدرس رہے۔ آپ کے صاحبزادے حکیم مقصود علی خاں تھے جو حیدر آباد دکن کے افسر الاطباء اور دارالعلوم دیوبند کے رکن مجلس شوریٰ تھے۔ مولانا منصور علی خاں نے مکہ معظمہ میں ۱۳۳۲ھ میں انتقال کیا۔

حضرت حاجی محمد عابد صاحب دیوبندیؒ

حاجی محمد عابد صاحب جن کو عارف عام میں حاجی محمد عابد حسین بھی کہا جاتا ہے دیوبند کے سادات رضویہ سے تعلق رکھتے تھے۔ ۱۲۵۰ھ (۱۸۳۳ء) میں پیدا ہوئے۔ بچے بااخلاق اور درویشانہ مزاج کے بزرگ تھے۔ تذکرۃ العابدین سے معلوم ہوتا ہے کہ مدرسہ اسلامیہ دیوبند کے قیام کا الہام و انقار آپ کے قلب میں ہوا جبکہ آپ مسجد چھترہ میں چلڈ نشین تھے۔ آپ دارالعلوم دیوبند کے مجتازین از مہتممین میں ایک ممتاز فرد تھے۔ آپ ایک مشہور عامل بھی تھے۔ آپ نے ۲۷ رزی الحجہ ۱۳۳۲ھ کو ۸۱ سال کی عمر میں انتقال فرمایا۔ آپ کی معرفت ایک مکتوب حضرت نانوتویؒ کو موصول ہوا ہے جو اس مجموعے میں شامل ہے مگر مکتوب الیہ کا نام درج نہیں ہے۔

لے فتح البین اور معیار الادویہ بھی آپ کی تصانیف ہیں

حکیم ضیاء الدین انصاری رامپوریؒ

آپ رامپور منہیاران ضلع سہارنپور کے باشندے تھے اور ایوبی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ حافظ محمد ضامن شہیدؒ سے بیعت ہوئے۔ ان کی شہادت کے بعد ایک کتاب اُن کے حالات میں لکھی جس کا نام مونس مہجوراں ہے۔ مدرسہ صولتیہ کے کتب خانے میں یہ کتاب حضرت حاجی صاحبؒ کے ذخیرہ کتب میں رکھی ہوئی ہے۔ احقر نے اس کا خلاصہ رسالہ تذکرہ دیوبند میں ایک مقالے کی شکل میں شائع کرا دیا ہے۔ آپ مجلس شوریٰ دیوبند کے ایک رکن تھے۔ حضرت حافظ ضامن شہیدؒ کے بعد حضرت حاجی امداد اللہ کی طرف رجوع کیا اور ان سے خلافت حاصل کی۔ مزید حالات اور سند وفات کا علم نہ ہو سکا۔ ۱۳۱۳ھ میں آپ کا انتقال ہوا۔

مولانا نصر اللہ خاں صاحب

صفحہ ۹۲ تا صفحہ ۹۶ کا مکتوب مولانا نصر اللہ خاں صاحب کے نام ہے۔ متعین طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کون بزرگ ہیں۔ ممکن ہے کہ یہ مولانا نصر اللہ خاں خوشگلی خوجوی مصنف تاریخ دکن ہوں۔ انھوں نے ۱۲۵۵ھ میں انتقال کیا۔

مولانا عبد العزیز امر وہیؒ

آپ مولانا احمد حسن مراد آبادی تلمیذ مولانا فضل حق خیر آبادی کے شاگردِ رشید تھے۔ مدینہ منورہ میں رہ کر حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددی دہلویؒ مہاجر سے علمِ حدیث پڑھا۔ حضرت نانوتویؒ سے ایک علمی مسئلہ میں تحریری مناظرہ ہوا تھا جو مناظرہ عجیب کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ آپ حضرت مولانا سید امانت علی چشتی امر وہیؒ کے مرید تھے۔ ۱۳۰۳ھ میں انتقال ہوا۔

معاونین و محسنین

محترم المقام مولانا سید عبد المنفی صاحب پھلاؤ دی بسیرۃ قطب الوقت حضرت پھلاؤ دی
سب سے پہلے شکر یہ کہ مستحق ہیں جنہوں نے ازراہ کرم فرائد قاسمیکہ کا نسخہ طباعت کے لئے
میرے سپرد کیا۔ وہ اس نسخے کو دیگر مخطوطات کی طرح مولانا پھلاؤ دیؒ کی حیات کے اس
زمانے سے جبکہ وہ آنکھوں سے معذور ہو گئے تھے نہایت حفاظت کے ساتھ رکھے ہوئے تھے
مولانا پھلاؤ دیؒ کی وفات کے بعد اللہ تعالیٰ نے مولانا عبد المنفی صاحب زید مجدہم ہی سے
اس نسخے کی حفاظت کرائی اور محض اپنے فضل و کرم سے مولانا کو یہ توفیق دی کہ انہوں
نے اپنے جد امجد کی کتابوں خطوط مضامین اور تحریرات کو حزر دل و جاں بنائے رکھا۔
ایک کچے مکان میں یہ تمام اہم کتابیں نوادر اور تبرکات مدتوں سے موجود ہیں۔ تقریباً ۹۰
سال کے عرصے میں کتنی سخت بارشیں ہوئی ہوں گی اور کتنے مکانات گرے ہوں گے جس
کی وجہ سے کتنی دستاویزات اور کاغذات ضائع ہوئے ہوں گے لیکن اسکو اللہ کی رحمت
اور حضرت مولانا پھلاؤ دیؒ کی کرامت کہیں کہ آپ کی تمام کتابیں اور کاغذات خصوصاً
فرائد قاسمیکہ کا یہ نسخہ کچے مکان کی کچی چھت کے نیچے بھی محفوظ رہا
میں مولانا حافظ محمد یامین صاحب میرٹھی کا بھی شکر گزار ہوں کہ انہوں نے مولانا
کو اس کتاب کی اشاعت کے سلسلے میں مزید توجہ دلائی۔

میاں مولوی محبت الحق قاسمی درجہ نگوی سلمہ نے بھی اس کتاب کے حصول کے
سلسلے میں میرے ہمراہ میرٹھ اور پھر پھلاؤ دی پہنچ کر اس کتاب کو اور اس کے ساتھ
تنویر النیر اس اور مکتوبات حضرت محدث امردہؒ کو حفاظت کے ساتھ امر وہ لانے
ان کے مضامین سے آگاہ کرنے میں اور پھر اس کتاب کی ترتیب میں میری بہت مدد کی۔
مولوی حافظ محمد یوسف امردہ سلمہ نے اس کتاب کا مقدمہ املا لکھا اور فہرست
مضامین کے لکھوانے اور تیار کرنے میں میری کافی مدد کی۔

میاں ڈاکٹر نثار احمد فاروقی سلمہ نے اس کتاب کا پہلا عکس اپنے اہتمام سے تیار کرایا

اور اس کی جانچ کی۔ میاں افضل الرحمن فاروقی، بچہ ایونی اور شیخ عبدالرحیم صاحب ناگپوری نے بھی اس کتاب کے عکس کی جانچ کی اور اوراق پر نمبر ڈالے۔

اس کتاب کے دوسرے عکس اور طباعت کی تکمیل کے سلسلے میں حکیم محمد احمد خاں صاحب مالک جتید برقی پریس دہلی نے پورا پورا انتظام فرمایا۔ مکرمی محمد یسین صاحب بن حاجی محمد نسیم ہٹن دالے نے بھی اس کتاب کی اشاعت کے سلسلے میں مجھے بڑی سہولت بہم پہنچائی۔ قاری سید محمد عثمان صاحب منصور پوری داماد شیخ الاسلام حضرت مدنی مولانا محمد راشد صاحب بجنوری اور میاں انیس احمد فاروقی سلمے نے بھی اس کتاب کی تدریس و تکمیل میں مجھے کافی مدد دی۔

عزیز میاں نفل عباس عباسی کے اہتمام میں یہ نسخہ جتید برقی پریس دہلی میں شائع ہوا۔ میرے اجاب میں ماسٹر حاجی علاء الدین صاحب بھی قابل صد شکریہ ہیں جنہوں نے میری آنکھوں کی معذوری کے عالم میں میری رفاقت اور نصرت فرمائی اور کئی مرتبہ اس سلسلے میں دہلی کے سفر میں میرے ہمراہ رہے۔ میں ان سب معاونین کے حق میں دعائے خیر کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین !

نسیم احمد فریدی امر وہی

۲۹۔ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

۱۶۔ اپریل ۱۹۸۸ء (جہاڑ شنبہ)

محمد جھنڈا شہید، امر وہیہ (ضلع مراد آباد)

الحمد والست کہ مجھ کو بعید دل سے ہے :

فرائد قاسمہ

کہ فقیر صدفی انرا بزرگوار فرام آرد

در سبک تحریر آمد نظر فرور قفا خستہ دل گریہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اور تحقیق اور حقیقت

سوال علماء دین بن محمدی و در شمار علم سید مصطفوی صلی اللہ علیہ و علیٰ آلہ وسلم
 ارشاد فرمایا کہ تحقیق اوس شرک کی کیا ہے جسکے سبب شرک ایسا نجس
 ہو جاتا ہے کہ اوسکا ذبیحہ درست نہیں ہوتا اور اوسکا نکاح مسلم سے نہیں
 ہو سکتا اور وہ مشرک ایسا امر ہو کہ مختص بہ شرکین ہو اہل کتاب میں نہ پایا جاوے
 اسواسطے کہ اہل کتاب کا ذبیحہ حلال ہے اور کتابیہ سے نکاح مسلم کا بھی
 درست ہے حالانکہ وہ امور شرکیہ جو عام اہل اسلام میں مشہور ہیں انہیں اہل
 کتاب اور شرکین شریک میں جیسے شرکین کا قول ہے أَمَّا لَكُمْ بَنَاتُ
اللَّهِ ایسا ہی اہل کتاب کا قول ہے عزیز ابن اللہ و مسیح ابن اللہ

مشرکین اللہ کا اطلاق غیر اللہ پر کرتے ہیں اجعل الالہتہا واحدا
 کتاب ہی ایسا ہی کرتے ہیں انت قلت للناس اتخذوا فی وادی الہین
 من دون اللہ بانک وہ تو فرقہ اپنے معبود و مکتو مستقل فی تاثیر و غایت
 عظیم نہیں جانتے صحیح مسلم میں ابن عباس سے مروی ہے قال کان المشرکون
 یقولون لیک لا شریک لک قال فیقول رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم و لیکم قد فیقولون الا شریک هو لک تملک
 و ما ملک الحدیث و لئن سئلتم من خلق السموات و الارض
 لیقولن خلقن الغزیز العلیم الایۃ او سجدہ غیر اللہ کو ہی دونوں
 ذریعہ کرتے ہیں عبادۃ کرتے ہوں یا تعظیما ملوہ کہتے ہیں کہ ہم تعظیما و
 تحیۃ کرتے ہیں اور ظاہر ہی ہے کہ اولیٰ سجدہ سجدہ عبادت نہو اسلے
 کہ اولیٰ عقیدہ میں غیر اللہ غایت عظیم نہیں ہے پس یہ قصد غایت تعظیم
 نہو کا ظاہر مولانا شاہ عبد الغفر صاحب تفسیر غفرین میں یہ مفہوم ہوتا ہے
 کہ سجدہ غایت تعظیم اور تذلل ہے لایق ہے کہ غایت تعظیم کو جو پس الہ
 غایت تعظیم ہو تو سجدہ عبادت ہے والا سجدہ تحیۃ بالجملہ وہ حقیقت
 شرک مطلوب البیان ہے کہ جس شرک اور تباہی متنازعہ جو ہادی اور

فقط مقرر سانی ہونا اہل کتاب کا نہ مشرکین کا امتیاز رکھنے کے کافی نہیں معلوم ہوتا
اس لئے کہ اہل اسلام میں سے جو عقاید شرکیہ رکھتے ہیں باوجود اقرار سانی کے
حکم شرک اور پیرگیا جاتا ہے علاوہ اسکے مدار کا عقیدہ پر ہے نہ اقرار زبانی پر
نیو اتوجروا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جواب نفل مشرک مثل نفل تصور دو معنوں میں باصطلاح اہل شرع استعمال
مستعمل ہوتا ہے جنہیں سے ایک معنی دوسرے معنوی عام ہے اور دوسرے
معنی خاص غرض جیسے اصطلاح منطبق میں تصور کے دو معنی ہیں ایک عام ایک
خاص ایسے ہی اصطلاح شرع میں شرک کہی تو مقابل سوحد بولا جاتا ہے اور
یہ معنی عام ہیں اور کہیں اس معنی کے ساتھ مفہوم الذی لم یوت الکتاب کی
قید پڑا کر اس عام کو خاص کر لیتے ہیں اور شرک بمعنی ثانی اہل کتاب کے
مقابل میں استعمال کرتے ہیں اور اس اعتبار سے یہ تفریق ہے کہ اہل کتاب
ذیحد درست ہے مشرک کا نہیں کتابیہ سے نکاح دیتے ہیں۔ مشرک سے دین
نہیں چو کہ وہ تخصیص کو رکھ کر بیان سے اوسے طرح ظاہر ہے جیسے تصور کے
تخصیص کی وجہ مقابل تصدیق یعنی جیسا وہاں تصور بمعنی مقابل تصدیق کا

بہ نسبت تصدیق کے تصور ہونا ظاہر تھا کیونکہ حصول صورت و مان اظہر ہے
 ایسی ہی بہان آثار شرک شرکین معنی ثانی میں بہ نسبت اہل کتاب کے ظاہر و اظہر ہے
 اسلئے بیان وجہ کی طرف توجہ کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی مان اس بات کا
 بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تفریق حکم ذبیحہ و نکاح بطور معلوم کیوں
 کی گئی ہر چند جسے نابکار و کافہم اس بات میں معتبر نہیں خدا کی باتیں خدا
 ہی جانی یا اوسکا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم مگر بقدر فہم ہمارا معروض
 اول تو خیال فرمائے کہ اہل کتاب تو مثل اہل اسلام موافق تو رت شریف
 علی العموم خدا ہی کے نام پر ذبح کیا کرتے تھے اور اگر کینے شاذ و نادر کسی غیر
 نیت سے ذبح ہی کیا تو بوجہ ندرت ایسی ہی قابل اعتبار و لحاظ تھا جیسے شیخ
 سدود وغیرہ کی نیت سے بہان اہل اسلام بعض مقامات میں شاذ و نادر ذبح
 کرتے ہیں اور اس وجہ سے ذبیحہ اہل اسلام میں تامل نہیں کیا جاتا دوسری وجہ
 ایمان ایک کلی مشکک ہے جسکے لئے مدارج کثیرہ ہیں جس میں سے وہ مرتبہ جس سے
 نجات عن الخلود فی النار شروع ہو جاتی ہے وہ نو اہل اسلام ہی کے ساتھ
 مخصوص ہے اس صورت میں مراتب بالائی تو کیونکر اولی ساہمہ مخصوص نہ ہوگی
 پر مراتب ساقلہ اور اقوام میں ہی موجود ہیں غرض نجات عن الخلود اور چیز ہے

اور ایمان اور چیز ہے موافق اشارہ — آیت لا تفتح نفساً ایمانها
 قیامت کو ایمان تو کفار میں ہی ہوگا پر نجات عن الخلود نہوگی بالجملہ مراتب
 سا فلذا ایمان میں سے جو نسا مرتبہ اہل کتاب میں پایا جاتا ہے باین وجہ کہ وہ
 ① ایک کتاب خداوندی پر تو ایمان رکھتے ہیں اور مرتبہ ایمان سے عمدہ تھا جو
 مشرکین میں ہوتا ہے اور اگر فرض کرواؤ نہیں ایمان بالکل نہیں ہوتا تو او
 بھی مدعا سہل ہو گیا ہر حال اونیہ بونی ایمان زیادہ تھی اسلئے قابلیت اتحاد
 اختلاط ہی اونیہ بہ نسبت مشرکین زیادہ نکلی اور دیکھا تو سرمایہ حلت
 اصل میں تقرب الی اللہ ہے حسین اب تک وہ شریک میں اگرچہ پوجہ امور
 خارجہ وقت ارتداد اور اصل پر نظر نہیں کیا جاتا خیرہ وجہ ثالث سے
 انشا اللہ تعالیٰ واضح ہوا جاتا ہے تیسری وجہ یہ ہے کہ تورات و انجیل میں
 بشارات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مندرج نہیں مگر یہ بات کہ آپ صداق
 ان بشارات کے ہو سکتے تھے یا نہیں بعد ملاقات متواتر و جلسہ باطلویہ
 و اختلاطات کثیرہ متصور ہے اسلئے استقدر اختلاط روا رکھا گیا کہ کتابیہ سے
 مکمل جائز ہوتا کہ بعد استماع اوصاف نبوی صلی اللہ علیہ وسلم تطبیق اونیہ
 بشارات کی او کو سہل ہو جای اور ہر زوجیت کی محکومیت اور اسکا

متاثر ہونا ظاہر و باہر ہے مگر چونکہ در صورت معکوسہ دوسرا اندیشہ تہام و کتابی
 سے نکاح کر نیکی نہ ملے کو اجازت نہوی علی ہذا القیاس و مکی کہانی کہلانی میں
 ایک نوع اختلاط کی امید تھی جس سے مقصود معلوم کی امید گونہ نظر آتی تھی
 البتہ مسلمان ہو کر مرتد ہونے میں وہ امید منقطع ہو جاتی ہے بعد وضوح منقطع
 اہل اسلام و مشاہدہ و استماع احوال سنیہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اگر کوئی شخص
 مرتد ہوگا تو باعث اوسکا بجز لعنت و عناد اور کفر نہ ہوگا اس صورت میں وہ
 اختلاط جو موجب کشف راز اور باعث وضوح حقیقت الحال سمجھا گیا تھا
 اس بات میں بیکار نظر آیا ان اولیاء اہل اسلام کو انکی صحبت سے گمراہ ہو جانی کا اندیشہ
 تھا اسلئے اس پر یہی نظر نہیں کجائی کہ علت علت بدستور سے غرض حسب قاعدہ
 مقررہ جسکے طرف آیت قل فیہا اثم کبیر و منافع للناس و اثمہما اکبر
 من نفعہما مشیر ہے ان احکام میں غلبہ علل منافع و مضار پر نظر ہے واللہ اعلم
 اجواب یہہ ایک سوال نہیں بقدر الفاظ مندرجہ استفسار سوالات سمجھے
 مگر چونکہ الفاظ باعتبار اغراض و احکام متحد معلوم ہوتی ہیں اسلئے باعتبار اغراض
 و احکام سوالات مسطورہ کو تعداد اصلی سے کم میں لا کر عرض جواب کی طرف
 بنام خدا متوجہ ہوتا ہوں پر بطور تمہید اول یہہ گذارش ہے کہ استعمال الفاظ

تحقیق علی بن ابی طالب
 علیہ السلام

موضوعہ کہی اپنے معنی حقیقہ میں ہوتا ہے کہی معانی مجازیہ میں ہر معانی حقیقیہ میں
 اگر استعمال کئے جائیں تو اود کے پر دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ ہوا یعنی مراد
 اوان الفاظ کے لئے اور کوئی معنی ہی نہ ہوں ایک یہ کہ اور معنی ہی ہوں دوسری کہ
 ایک لفظ کے کئی معنی ہوں اور ان معانی میں سے کوئی معنی مخالف مقاصد شرع
 ہوں تو ایسے لفظوں کا اصل سے استعمال کرنا ہی ناجائز ہے اسی پر کچھ موقوف نہیں
 کہ معنی مخالف مقاصد شرعیہ مراد ہوں تو استعمال ممنوع ہے نہیں تو نہیں سند
 اس دعویٰ کی کلام الدین موجود ہے فرماتے ہیں یا ایہا الذین امنوا قولوا
 راعنا وقولوا انظرنا دیکھتے راعنا گو عربی میں انظرنا کے مرادف یا منتظر
 المعنی ہے لیکن یہودیوں کی اصطلاح میں یا عبرانی زبان میں دشنام ہی تو اہل
 منع فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس لفظ سے خطاب مت کیا کرو
 بلکہ راعنا کی جا انظرنا کہا کرو دیکھتے غیر زبان کے معنی پر ایسے مواقع میں جب نظر
 تو زبان کے معانی کثیرہ کا کثیرہ لحاظ نہ ہوگا دیکھتے اسماء اور اعلام مشتقہ میں ایک
 وضع جدید ہوتی ہے اور با انہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضع قدیم اور
 سابق کا لحاظ کیا اور عبد اللہ اور عبد الرحمن کو احب الاسماء فرمایا اور ملک
 الاملاک کو انقبض الاسماء علیہ القیاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

اولس زبانیکہ گوگوئے ایسے ناموں کی تغیر اور تبدیل فرمائی جسکے معانی اصلیکہ الفاظ موصوم کفر
 و شرک یا بد اخلاقی یا بزرگی و بڑائی کا ہونا تھا یا بد شکنی کا موصوم ہونا تھا چنانچہ
 ماہر ان حدیث شریف پر واضح ہے الغرض ایہام مذکور پر رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 کی یہی نظر ہے جیسی خدا ہی تعالیٰ نے لحاظ فرمایا اور سب باعتبار معانی الفاظ
 مشترکہ میں یہ حکم ہے تو وہ لفظ جسکے معنی واحد ہوں پر مخالف مقاصد شرحیہ
 ہوں ایسے لفظ کا کسی معنی صحیحہ میں مجاز استعمال کرنا بدرجہ اولیٰ ممنوع ہو گا
 وجہ اسکی یہ ہے کہ الفاظ کثیرۃ المعانی الموضوعہ کے سبب معانی باہم اجنبی اور
 متباین ہوتے ہیں ایک کو دوسری سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا اگر علاقہ ہوتا ہے تو
 اتحاد لفظ کا علاقہ ہوتا ہے اور معانی مجازی اور حقیقی میں علاوہ اتحاد لفظ کوئی
 اور علاقہ ہی ہوتا ہے جس پر مدار تجوز ہوتا ہے مگر ایسے الفاظ کا استعمال کرنا خواہ
 معانی — حقیقی صحیح میں ہو خواہ معانی مجازی عمدہ میں در طرح متصور ہے
 ایک تو یہ کہ تعین محکوم علیہ اون الفاظ کے سیاق کلام سے ظاہر ہو چکے کیا کرتی ہیں
 زید قائم مثلاً سو نہان ظاہر ہے کہ محکوم علیہ زید ہے اور او میں کس طرح شک و شبہ
 نہیں غرض ایک تو یہ کہ بالیقین موصوف اور اوصاف کا متعین معلوم ہوا
 ایک یہ کہ تعین محکوم علیہ سیاق کلام سے ظاہر ہو گو واقعہ میں متعین ہو سوشل

اول میں تو ایسے الفاظ اگر ایسے محکوم علیہ کی شان میں استعمال کئے ہیں کہ ان کی شان
 میں ایسے الفاظ کا استعمال بارادہ یعنی قبیحہ ممنوع ہو تو دوسری معانی حسنہ میں ہی
 ان کا استعمال بوجہ مذکور ممنوع ہے اور شکل ثانی بارادہ معانی قبیحہ تو ممنوع ہی
 ارادہ معانی حسنہ ممنوع نہیں اس لئے کہ ارادہ معنی حسن تو کچھ برابر ہی ہیں مگر
 برابر ہے تو ایہام معنی قبیح برابر ہے جسکی وجہ سے استعمال بطور مذکور ممنوع ہے
 سو یہ ایہام غیبی متصور ہے کہ اور دو کو تعین محکوم علیہ کی خبر ہو اور جب محکوم علیہ
 تعین نہیں تو ہر کچھ خرابی نہیں غرض جب کوئی فساد خارجی نہیں تو پھر شہادت
 انما الاعمال بالذیات عند اللہ ایسی الفاظ کا معانی صحیحہ میں استعمال
 ممنوع نہیں اگر محل اشعار و بان حافظہ دیگر کلمات بزرگان جو اس قسم کے ہیں
 حسن اور موضوع اور محکوم علیہ ان کی کلام کا خود خداوند کریم ہے تو بانیو جہ کہ
 سیاق کلام سے تعین محکوم علیہ معلوم نہیں ہوتا تو بوجہ ایہام معانی قبیحہ جو اکثر مقامات
 ظاہر فتویٰ کفر و تحریم وغیرہ نہایت ہے جبکہ تہمید مہمد ہو چکی تو اب التماس یہ ہے
 کہ شہادت مندرجہ سوال متعلقہ جسم شریف میں دو احتمال ہیں ایک تو یہ کہ تشبیہ
 عاشقانہ اور مضمون شاعرانہ ہو دوسری یہ کہ تشبیہ عاشقانہ نہ ہو بلکہ دشمنانہ ہو
 یا بعض الفاظ میں معنی حقیقی ہوں جیسا غارتگر عالم یا خونریز خلق کہ بعض الفاظ

جہادات وغزوات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی اطلاق ان الفاظ کا آپ پر ممکن ہے
 گو بیان ہی دو احتمال میں ایک تو یہ کہ مجباً نہ ہو سو یہ محاورات کلام سے ہرگز کوئی
 مراد نہیں لی سکتا یعنی معنی مجاہدان الفاظ کا استعمال صحیح نہیں دوسری یہ کہ دشمنانہ
 چنانچہ ظاہر ہے بالجملہ ہر طور ممنوع ہے اتنا فرق ہے کہ تشبیہ عاشقانہ ہو تو کفر نہیں
 اور دشمنانہ ہو تو استعمال الفاظ مذکورہ نسبت ذات پاک نبوی صلی اللہ علیہ وسلم
 کفر صریح ہے رہی یہ بات کہ کفر نہیں تو پر کر لیا ہے چونکہ ایہام تو ہیں اور توہین کفر
 تو ایہام مذکور حرام ہوگا مثلاً لباس کفار اور شعار کفار میں فقط ایہام کفری عین
 کفر نہیں تو عند اللہ حرام ہے علیٰ ہذا القیاس بیان ہی یہی سمجھتے ہاں اتنا فرق ہے کہ
 ملاحظہ شعار عند القضا موجب تکفیر ہو سکتا ہے اور ایہام الفاظ مذکورہ موجب
 تکفیر نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ استعمال الفاظ موضوعہ جیسا معنی حقیقیہ میں شائع ہے
 ویسا ہی معانی مجازی میں پر شعار میں یہ بات منصوص نہیں شعار اسے ہی کہتے ہیں
 کہ کسی کے ساتھ مخصوص ہوا اور چونکہ اس وجہ سے ایہام میں تخفیف ہوتی ہے تو حرام
 میں ہی بظاہر تخفیف ہوگی مگر باین نظر کہ تاہم موجب اذیت خاطر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم
 ہوگا اور یہ مانعت لاجل حق النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور انکی ادنیٰ اذیت ہی
 بحکم از الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرہ واعدائہم

عذاباً صہیناً موجب لعنت ہے اور باعث عذاب کیونکہ اطلاق یو ذوں سے
ہر قسم کی اذیت اس میں بھی جاتی ہے اس لئے درجہ حرمت سے بچی اور ترک کر رہے مانعت
حد کرامت میں داخل نہوگی بلکہ بانہ وجہ کہ ہنہ الفاظ موجب اذیت میں اور شعار
میں کوئی اذیت نہیں وہ حقیقہ حرمت جو بوجہ کمی ایہام تھی اور شدید موجاویگے
حرمت شعار سے بڑھ جاوے گی اور اگر باین خیال کہ ایہام تو میں ہے کوئی قاضی یا مفتی
ایسے لوگوں کو کافر کہی تو چند ان بعید ہی نہیں ہاں عند اللہ نیت پر مدار کا رہے واللہ
اعلم بما فی الصدور بالحد ایسے الفاظ عاشقانہ کا استعمال ایسے محبوب نزدانی
کی شان میں اگرچہ بعد تخرید معانی یا حاصل سبب محبوب نکل آئے باین وجہ کہ مومن تو میں
اور شعر تشبیہ و تساوی معشوقان صوری ہے جائز نہیں ہاں اگر محبوبیت ایمانی محبوبیت
جسمانی سے فوق نہونی تو معنایقہ ہی تھا مگر چہ نسبت خاک را با عالم پاک محبوب رہا
و ایمانی وہ ہی حضرت رسول ربانی صلی اللہ علیہ وسلم کجا اور مردان خوش منظر اور
زبان پری پیکر کجا آخری مقصود اس محبت دنی کا فعل شنیع ہے اور مقصود اعظم
محبت ایمانی کا قرب خدای فریع اور ظاہر ہے کہ ایہام اسباب میں ایہام مقصد
و نتائج مندرج ہے باین وجہ الفاظ مشار الیہا کا ایسے موقع متبرک میں استعمال
کرنا اگرچہ نیت قائل فاسد نہ تھی ہرگز درست نہیں اور مقضای محبت نہیں کہ

ایسے الفاظ نازیبا سے اطہار مافی الضمیر کر کے بجای اتقات خدا و نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 مورد لعن خداوندی و غضب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہوں یہ تو جواب تھا تشبیہات
 متعلقہ ذات شریف کا جو مدعیان محبت مثل عاشقان صوری اوسکے ترکیب فی بیان
 یعنی سائل نے ان تشبیہات اشاریہ کے بعد اون کلمات کو لکھا ہے جو بغرض تعظیم
 بولی جاتے ہیں بغرض اطہار محبت مثل تشبیہات مذکورہ نہیں ہونے اگرچہ بعضی خاص
 تشبیہ نہ ہوں بغرض سائل نے جو یہ پوچھا ہے کہ یہ کہنا کیسا ہے کہ خدا محمد صلی
 او محمد خدا ہو گئے یہ چار سوال متواتر اون کلمات سے متعلق ہیں جو بغرض تعظیم اور
 اطہار عظمت مراتب محمدی صلی اللہ علیہ وسلم تاج ص کے محبوبان نادان ہونے میں
 سوان الفاظ کی اطلاق اور اس قسم کی بول چال کا حال اور حکم ہی وہی ہے جو
 الفاظ تشبیہ سابقہ کا ہی مگر بان علت ممانعت میں فروج ہے اور اسلئے وجہ ممانعت
 میں ہی نفاذ و تنبیہ نامی کار ممانعت الفاظ سابقہ ابہام توہین نبوی صلی اللہ علیہ وسلم
 تھا اور وجہ ممانعت الفاظ تعظیم یعنی توہین خداوندی ہے غرض سوائے خداوند
 رفیع الدرجات کے ہر ایک کے رتبہ کی حد ہے اوس حد سے کہٹانے میں اوسکی توہین
 اور اوس حد سے ٹٹانے میں جسکا رتبہ اوس حد سے بلند ہے اوسکی توہین ہے
 کیونکہ نبی کے رتبہ والوں کو اگر اوپر کے رتبہ میں پہنچا دیتی تو بہر معنی ہوں کہ دو تو

برابر ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑو کو جو ٹوکی برابری سے عجب لگتا ہے اور سیکو تو ہیں
 کہتے ہیں غرض رتبہ معین سے کہنا تو ہیں ہے اور بھی کے درجہ والوں سے برابر کر دینا
 ہی کہنا ناہی ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رتبہ سے اوپر سوا ہی خدا
 اور سیکار تب نہیں سوا اگر رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آپ کی رتبہ محدود معین
 ذرا ہی بڑا تھکے تو اسقدر رتبہ خداوندی میں ایکو داخل کرینگے اور اسقدر رتبہ
 خداوندی کیچھو داخل سمجھا جائیگا اور سیکر شرک حقیقی لازم آئیگا اور سب جانی میں
 کہ شرک سب بڑا گناہ ہے اور بجز توبہ اور اسکی مغفرت کی کوئی صورت نہیں اور
 دھڑکنک کی ایسی ہی ہو نیکی وہی تو ہیں خداوندی ہے جسکی توضیح میں ہے
 فراغت پائی اور ظاہر ہے کہ تو ہیں خداوندی اور تو ہیں نبوی صلی اللہ علیہ وسلم
 میں اسقدر فرق ہے جسقدر خدا میں اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں مگر کسی
 اہل ایمان کو اس میں تامل نہوگا کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بائیمہ عظمت و رفعت
 مراتب خدا کے ساتھ کچھ نسبت نہیں رکھتے یہاں اگر رتبہ بڑا ہی تو عبد میں اور
 عبودیت سے بڑا ہے جسکے حقیقت خاکساری اور بجز و نیاز اور اطاعت و تذلّل ہے
 سو جتنا کوئی سوا خدا کے عالی مرتبہ ہوگا او میں نسبت اور وکی یہ باتیں یاد
 ہوگی اور ظاہر ہے کہ خدا میں من بانو نکا وہم کرنا ہی عقل کے نادانی ہے اگر

کسی کو خدا کی نسبت ایسے خیالات ہوں تو اس کے کفر میں کیا تاثر ہے انھوں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خداوند رفیع الدرجات غنی عن العالمین سے کوئی
 نسبت نہیں تساوی نو در کنار یہ ان الفاظ میں کہ خدا محمد ہو گیا اور محمد خدا ہو گیا
 ایہام در کنار اس بات کی تصریح ہے کہ خدا اپنے رب سے معزول ہو گئی اور ان کا
 رنگ بٹ گیا علیٰ ہذا القیاس اس لفظ میں خدا جسم ہو گیا اور محمد جان ہو گئی اس کے
 تصریح ہے کہ محمد کا رب خدا سے بڑا ہوا ہے اور خدا کا رب خدا سے گستاخاں ان الفاظ
 میں کسی استعارہ صحیحہ اور تشبیہ صحیحہ کی گنجائش نہیں اور اگر کوئی احتمال العبد کا
 کہ یہاں ہی وہی محبت اور محبوبیت مراد ہے تو ہمنے مانا کہ مراد قائل ہی ہو چکا
 بات انصاف طلب ہے اور قابل غور ہے اہل انصاف و فہم کو اس کے سنے
 کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ اس میں تامل نہ ہو گا کہ کلمات مذکورہ میں اگر چہ معنی
 محبت اور محبوبیت ہوں پر تو میں خداوندی بہر حال لازم آتی ہے یہ بات ہے
 کہ باہم کے خطابات میں لفظ تو اور تم اور جناب اور حضرت اور قبلہ وغیرہ الفاظ
 خطاب میں فرق کرتے ہیں تم کو نسبت تو کے اور جناب کو نسبت تم کے اور
 حضرت کو نسبت جناب کے بہتر سمجھ کر موقع تعظیم میں استعمال کرتے ہیں اور
 ہر لفظ میں بہ نسبت سابق کے تعظیم اور بہ نسبت مابعد کے تو میں خیال کرتا ہوں

مقصود بہر حال ایک ہوتا ہے یعنی مصداق کلمات مذکورہ ہر طرح ذات واحد
مخاطب ہے ہر بہر تعظیم اور توہین بجز تہجہ الفاظ اور کچھ نہیں کہا جاتا معنی کمطوف ہرگز
منسوب نہیں کر سکتے ہر جب ہم اور تم باوجود اس اتحاد نوعی اور اشتراک لہذا ہم
بشری اور حیوانی ضروری اور عیوب مقرر کی کے ایک نہوڑی سی بات کسی نہایت
اپس میں لئے لئے بار یک فرقوں پر نظر رکھتے ہیں اور اسی وجہ سے اکثر لڑتے
ماتے ہیں تم کی جگہ اگر کوئی تو کہہ دے تو اس کے چہری مارین یا آپ زہر کہاؤں
تو خداوند مجید مالک ہر جزو کل رفیع الدرجات غنی عن العالمین جبار قہار کو جس کے
ایک کن میں لاکھ ایسے عالم پیدا ہوں لاکھ ایسے ایسے غارت ہو جائیں اسی الفاظ
یا ذکر ناجائز کے معنی حقیقی لئے جائیں تو بیشک کفر و توہین لازم آتی کیونکہ موجب توہین
نہوگا الغرض الفاظ مذکورہ میں اول تو گنجائش استعارہ و تجوہ نہیں اونہی ہے
تو ایسی ہے جیسی بی بی خاوند کو باپ اور باپ بیٹے کو بوجہ خبر گیری خور و نوش
جو اصل میں باپ کا کام ہے یا بیٹے کو بوجہ محبت و ہمدادگی زوجہ بی بی کو
بوجہ نگہداری آبی نان اما نگہ پر کار سے اب یہ فرماتے اس میں توہین اور استہزا
نہیں تو اور کیا ہے اور کون سے عاقل نے اس قسم کی باتوں کو بی ضرورت روا
رکھا ہے لیکن اس قسم کے الفاظ کے استعمال کی وجہ ممالفت بجز اسکے کچھ نہیں

کہ اگر خداوندی بی کو ایا کہیگا تو ایہام تولد ہوگا علیٰ ہذا القیاس کوئی صاحب
 فرما تین تو یہی کہ اگر ایہام مذکور اس قدر موجب ممانعت ہے اور ایسا موجب استہزا
 اور توہین سمجھا جاتا ہے تو کیا استہزا اور توہین سے احتراز فقط آپس ہی میں ضروری
 خداوند رفیع الدرجات کی نسبت اس قسم استہزا اور توہین سے احتراز ضروری نہیں
 باہم کی ان رشتہ دار توہین اگر فرق ہے تو ایک رشتہ کا ہی فرق ہے اور سب باتوں میں
 اشتراک ہے انسانیت اور لوازم انسانیت ضروریات بشری حوالج امکانی سب
 برابر ایک ذرا سے رشتہ کے فرق پر یہ استہزا اور توہین بھی جاتی اور خدا کے ساتھ
 باوجود اس فرق کے کہ کسی بات میں اشتراک تو کیا نسبت اور مناسبت یہی نہیں اس
 ایہام بھی میں کچھ استہزا اور توہین نہ ہو الغرض جیسی زوجیتہ اور انا ہونا یا باپ ہونا
 یا زوجیت اور بہن ہونا وغیرہ باعتبار حکم شرع کسی طرح مجتمع نہیں ہو سکتا اور
 اس وجہ سے ایہام مذکور یہی موقع ہے خدائی کے ساتھ محمد ہونا اور جسم ہونا اور
 محمد کے ساتھ اس خدائی کی ہوتی بندہ ہونا اور خدائی اور دولہ ہونا ہر ممکن الاحتمال
 نہیں وہاں تو یہ احتمال یہی ہے کہ خدا اپنے حکم کو بدل دی بیان چکی بات یہی نہیں
 جو بدل دیجی اور ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کی توہین اور اس کے ساتھ استہزا سب سے
 بڑھ کر حرام ہے شرک میں بُرائی ہے تو اسی بات کے بُرائی ہے نفوذ باللہ من

هذا الخرافات اهل ایمان کا کام نہیں اور بی ایمانوں سے کلام نہیں لیکن تماشہ
 کہ آج کل مدعیان ایمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تذلیل اور توہین سے
 تو اس قدر مختصر زمانہ کہ خدا کی سائنس ہی عاجز نکلو اور خدا کی توہین میں یہ حرکت
 کہ اللہ خداوند کریم ہدایت کری اور اسی لغویات سے بچائی علیٰ القیاس
 اس نقطہ میں کہ خدا میرا منہ چوم لیتا ہے اول تو خداوند پاک سبح قدوس کی
 نسبت اس بات کا ایہام ہے کہ اس کے جسم اور لب اور منہ ایسی ہیں جیسے ہمارے
 دوسری خواہش پس و کنار کا ایہام علیٰ القیاس خدا کے عاشق اور اپنے قریب
 ہونے میں خدا کی طرف تو بقراری کا ایہام ہے اور انہی طرف خدا کی مخالفت کا ایہام
 ہے یہی بھی بات کہ عشق عین محبت ہے جبکہ خدا کی نسبت ثبوت کلام اللہ
 میں موجود ہی ہوا اس کا جواب یہ ہے کہ اتحاد معنی محض خیال خام مردمان کم فہم
 جن کو ہم مرادف سمجھتی ہیں وہ باہم مرادف کم ہوتے ہیں ظاہر میں حسن و جمال
 میں ترادف ہی مگر نظر غور سے دیکھتے تو ترادف نہیں تفاوت ہے حسن و صفت
 اضافی ہے اگرچہ بظاہر معلوم نہ ہو اور جمال صفت اضافی نہیں شرح اس کی یہ ہے
 کہ جمال اس کیفیت کو کہتے ہیں جو جملہ اعضاء یا ارکان ضروریہ مناسبہ کہ مٹی سے
 پیدا ہوتی ہے چنانچہ جملہ مونیکیا مضمون ہے فقط جمال سے ظاہر ہے سو یہ

کیفیت توشیحی میل کے ساتھ رہتی ہے اور حسن اور کیفیت کو ادراک کر کے
 خوشی اور محظوظ ہونیکو کہتے ہیں چنانچہ حسن لذتی بولنا اس بات پر شاہد ہے
 اور ظاہر ہے کہ یہ بات دوسروں کی دیکھنے سے الگ ہے اور دوسروں کے متعلق
 مگر چونکہ خدا کی صفات دوسروں پر موقوف نہیں تو جمیل تو خدا کو کہتے ہیں اور حسن
 نہیں کہتے سو جیسی یہاں ترادف معلوم ہوتا ہے اور بعد تحقیق معلوم ہوا کہ ترادف
 نہیں ایسے ہی اور الفاظ میں عجیب ہیں کہ ترادف معلوم ہوتا ہو اور واقعی نہ ہو
 جبکہ یقیناً ترادف معلوم ہو تب تک عرف ظاہر پر پردہ سا کر کے ایک لفظ کی جگہ دوسرے
 لفظ کو خدا کی نسبت بول دیتے ہیں احتمال تو میں ہے اور توقیف شرعی کے یہی
 معنی ہیں یہ جو عقاید میں مقرر ہے کہ اسماء الہی توقیفی ہیں تو ادسکی یہی وجہ ہے
 سوا اول تو احتمال تو میں ہے اس مانعت کی لئے کافی ہے دوسری تحقیق مفہوم
 عشق اور محبت سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں لفظ جدیدی مفہوم کی
 موضوع ہیں مان بوجہ ملازم یا تقارن جو اکثر مواضع میں مشہود ہے ظاہر بنو
 ترادف معلوم ہوتا ہے حب اور حشر دانہ کو کہتے ہیں اور غم کو بولتے ہیں جو وسط
 اور تہہ دل میں ہوا کرتا ہے سو محبت تو اوس کیفیت کو کہتے ہیں جو وسط قلب اور
 تہہ دل میں دوسری چیز کی نسبت ہوتی ہے اور عشق اور ہجرہ کو کہتے ہیں جو ہمارے

عرف میں عشق پہچان کہتے ہیں سو جیسے سبزہ ند کو قرب و جوار کی ہشیا پر
 چاروں طرف سے لپٹ جاتا ہے اور جن چیزوں پر لپٹ جاتا ہے اگر وہ اقسام
 سبزہ ہوتی ہیں تو اس کو سکھا دیتا ہے ایسی ہی کیفیت مذکورہ تہذیب کے
 جوش مار کر کیفیات باقیہ کو دبا لیتی ہیں اور گویا نیست نابود کر دیتی ہے اور
 اس شخص کو جس کے دل میں عشق ہوتا ہے سکھا دیتی ہے غرض اس کیفیت کو فقط
 لیجئے تو محبت ہے اور اس مضمون کے ساتھ لیجئے کہ اور کیفیات کو دبا لیتی ہے
 اور صاحب کیفیت کو سکھا دیتی ہے تو اس کو عشق کہتے ہیں سو امر اول اگر ذات
 خداوندی میں ہو تو ایسا ہے جیسے اور اصنافیات علم اور قدرت اور کلی تسلیم
 میں جیسے تردد نہیں بوجہ شہادت کلام ربانی امر اول کی تحقیق میں ہی تامل
 کرنا چاہئے اور امر ثانی کو خدا کی ذات پاک میں تسلیم کیجئے تو یہ معنی ہوں
 کہ خداوند پاک لغو ذبالبہ مجبور اور معذور ہے تعالیٰ اللہ عنہ علواً
 کبیراً الغرض استعمال لفظ عشق میں ابہام بقیاری اور اضطراب ہے جس سے
 خداوند پاک منزہ اور پاک ہے باقی رہا بہرہ حملہ کہ میری مغفرت گناہ کرنے سے
 ہوئی اگر میں گناہ نہ کرتا تو میری مغفرت نہوتی اس حملہ کو اس بات پر محمول
 کرنا چاہئے کہ بخشش گناہوں کی معافی کو کہتے ہیں فقط حینت میں داخل کرنے کو

نہیں کہتے اور یہ بات چونکہ جی نہیں سوائے الفاظ اگر کسی کے منہ سے نکل جاتی ہیں
 تو درگزر لازم ہے اور یہ احتمال کہ جنت میں داخل کرنا گناہ پر موقوف ہے اگر سیاق
 کلام سے ظاہر ہو چنانچہ ایہام شاعرانہ اسی غرض سے ہوتے ہیں تو بیان ہی وہی حکم ہے
 کیونکہ اس صورت میں اس بات کا ایہام ہی لازم آئیگا کہ گناہ خدا کے نزدیک مقبول ہے
 اور طاعت مردود اور اس میں قطع نظر مخالفت قرآنی اور احادیث متواترہ اور یہاں کی اور
 استخفاف شریعت مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک نفع کا انہوا اور اسکر ہی ہے
 جو صفات کفار اور منافقین اور شقاق مخالفان دین میں سے ہے واللہ اعلم وعلما
 اتم ولاحکم ولاحزم مگر یہ یہ ہے کہ اس جملہ میں اور تاویلات ممکن ہیں اس جملہ کی
 تکفیر اور فسق نہایتے مگر کہنے والوں کو خود احتراز لازم ہے اور اس بات میں نہ برنگی
 پس نہایتے کہ اوکی تاویلات اور خیالات کو عوام کی عقلیں نہیں پہنچتی علاوہ دین
 بزرگان دین سے اگر اس قسم کے الفاظ صادر ہوتی ہونگے تو غلبہ حال میں درج ہوتے
 اور غلبہ حال بوجہ زوال عقل انسانی مرفوع القلم ہو جاتا ہے باقی تقریر بالا سے اہل فہم و
 فراست خود سمجھ گئے ہونگے کہ بقدر ایہام مذکور اور حسب مزاج قبیحہ مفہوم دہی حرمت و
 مانعت شدید و خفیف ہوگی اس صورت میں استعمال لفظ بت اور صنم وغیرہ الفاظ
 قبیحہ کے معانی اصلہ کے قبیح میں کہتہ مائل نہیں اور الفاظ باقیہ کی قبیح سے انکا

فہم بدرجہا بڑے ہے بہ نسبت اور الفاظ کے زیادہ تر ممنوع ہونگی واللہ اعلم
تکفیر الاشارة

در تحقیق تعلیم غلطیات کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم سبحانہ و تعالیٰ
الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ سید المرسلین
وخاتم النبیین والہ وصحبہ اجمعین بعد حمد و صلوة یہ گزارش ہے کہ وجہ
استغفار کچھ سمجھ میں نہیں آتی استفسار اس امر کا کیا کرتے ہیں جس میں کچھ خفا اور احتیاج
کسی وجہ سے مخفی و مستتر موجود بات ہر پہلو سے ظاہر و باہر ہو اسکا استفسار
کیا کیجئے بانیان مدرسہ کی نیت اچھی مدرس کی نیت اچھی معقود علیہ یعنی در صورت
و ادب و علم معانی و اکثر انواع معقولات مثل حساب و ہندسہ و منطق و جہین نہ
مخالفت عقاید اسلام ہے نہ ضروریات دین اسلام کا بیان بالیقین سبحانہ و تعالیٰ
محدود و معلوم پر نہ معلوم باعث اشتباہ کیا چیز ہوتی جو استغفار کی نوبت آتی
ہاں وقت کار اگر غیر محدود یا غیر معلوم ہوتا تو وجہ استغفار مجہولیت معقود علیہ
البتہ خیال بطلان اجارہ کا موقع تھا معقود علیہ اگر کوئی امر حرام ہوتا تو مثل
صد الصدوری و منصفی و ڈپٹی کلکٹری وغیرہ مناسب حکومت نہیں خلاف
ما انزل اللہ حکم کر نیکی شرط ہے یا مثل تحصیل مسکرات و شراب و روشی و زنا کا

وغیرہ جنہیں خود کوئی گناہ یا واسیل گناہ پر اجازت منعقد ہوتا ہے تو کوری درسی ہی
 حرام ہو جاتی ہے اور اسی مدرسہ میں ٹیڑھا ہی جائز نہونا اور سوچے یوں کہہ سکتے ہیں
 کہ چندہ دینا اور اسکے وصول میں کوشش و سعی کرنی گناہ کی نائید ہے یہ جائز ہو
 تو کیونکر ہو اور ایسے مدرسہ کے طالب علموں کو زکوٰۃ دیتے تو یوں کہہ ایسے لوگوں کو زکوٰۃ
 دے جن سے شیعہ امور مجرمی تصور ہے نائید دین یا اطاعت رب العالمین کی
 امید نہیں جو اصلی غرض عبادت مالی ہے جے کیونکہ حب اموال شہادت خلق نکم
 فی الارض جمیعاً ہماری لئے مخلوق ہوئی۔۔۔۔۔ اور ہم شہادت و صا
 خلقت الجن والانس لا یعبدون عبادت کے لئے پیدا ہوئی تو یہ ایسا
 قصہ ہو گیا جیسے یوں کہتے کہ گھاس دانہ گھوڑی کے لئے اور گھوڑا سواری کے لئے
 سو جیسی ہر عاقل اس ارتباط سے یہ سمجھتا ہے کہ گھاس دانہ یہی سواری کے لئے
 ہی وجہ ہے کہ جو گھوڑا سواری ندی او سکو گھاس دانہ نہیں دیتے بلکہ گولی
 حوالہ کرتے ہیں ایسے ہی ہر عاقل و دونوں آیتوں کی ارتباط سے یہ سمجھتا ہے کہ اموال
 اصل میں عبادت کے لئے ہیں یہی وجہ ہے کہ جہاں بہ غرض بالیقین منعقد ہو جاتی ہے
 وہاں سلب اموال کے ادیان سابقہ سے لیکر اس دین تک اجازت ہے اور
 زکوٰۃ جو حکم خداوند خالق اموال دہجاتی ہے کفار کو اس سے محروم رکھنا ان

صدقات نافذ نہیں خدا کی حکم کا واسطہ نہیں اگر کفار کو دینی جہانیں یا حیوانات کے
 کام میں صرف کئے جاتیں تو بایں وجہ جانہ ہوتی کہ خدا کے حکم سے ہوتی تو خدا کی طرف سے
 بھی جانی اور چونکہ احکام شرع صفت حکومت و معبودیت سے متعلق ہیں تو اگر رکاز
 کفار کو دیجاتے یا حیوانات کے کام میں آئے تو یہ معنی ہوئے کہ اطوار کفر داخل عبادت
 میں جو معبود حقیقی اور عالم تحقیق کی طرف سے بطور بقا دی او کی یہ اعانت ہو
 مان وجود عالم صفت خالقیت و ربوبیت سے مربوط ہے اور ظاہر ہے کہ وجود
 حیوانات و نبی آدم غذا پر موقوف اسلئے مقتضای صفت خالقیت یہ ہو کہ وہ اس
 یا کافر حیوان ہو یا نبی آدم غذا سے اس کی امداد لازم ہے غرض ربوبیت عام ہے
 اسلئے رب العالمین ہونا خدا کا ضرور ہوا اور معبودیتہ بالفعل خاص ہے اسلئے معبودیتہ
 کمالیہ کا معبود المؤمنین و الکافرین نہ کہہ سکیں گے بالجملہ صدقات نافذ کا کارخانہ بنو
 کی پیشکاری ہے اسلئے کفار و حیوانات بھی اوج سے شتمع ہوں تو چند ان جہا
 نہیں گواہی تو یہ ہو کہ مؤمنین ہی کو ملین اور رکاز و صدقات و جہر محکم حکومت
 کی کارگزاری اور خدمت گاری ہے اسلئے بندگان عبادت شعار یعنی مؤمنان
 زار و نزار ہے اسلئے مستحق ہے غرض تعلیم و تعلم علوم مذکورہ اگر منحلہ محرمات
 ہوتی تو یوں کہہ سکتے تھے کہ گوہر ہوس کو مطیع ہو یا عاصی بوجہ ایمان جو اصل عبادت

زکاة دینی جائز ہے پر لحاظ اصلی اس طرف شیعہ کہ جو لوگ امور مجرمین نہیں ہوں
 اولیٰ محروم رہتا ہے اولیٰ ہے چنانچہ حدیث لایا کُلُّ طَعَامٍ لَّکَ اِلَّا تَقَى اس پر
 شاید اور اسی لئے زکاة کے لئے یہی دی لوگ اولیٰ میں جو مفتی و پیر گاہوں
 علیٰ ہذا القیاس معقود علیہ من مقولات و علوم دین ہوتا تب ہی یہ شیعہ ہو سکتا تھا
 کہ جیسے ملازمان سرکار کلوسرکار پر اور کسی سے کہہ لینا ممنوع ہے ایسی ہی ہونو کو
 جو ملازمان خاص اور خدگان با اختصاص رب الناس میں تعلیم علوم دینی پر جو
 بالیقین کار خداوندی ہے اجرہ کا لینا جائز کیونکر ہو سکتا ہے جو متاخرین نے
 اس پر اجرہ کے لینے کا فتویٰ دیا اور ابائی روزگار اسکے بہرہ و سپاہی اجرہ کو جائز
 سمجھیں اور حنیفہ دینے والے اور وصول کرنے والے باوجود حرمت عقد کو اس پر
 ثواب ناتیہوں الحاصل یا عبادات پر اجرہ کا لینا ممنوع ہے یہی وجہ ہوئی کہ اجرہ
 صوم و صلوٰۃ و ذکر و شغل وغیرہ حرام ہوئی یا معاصی پر اجرہ کا لینا حرام ہے
 یہی وجہ ہوئی کہ اجرہ زنا و کھانتہ وغیرہ کی ممانعت ہوئی اور وجہ وہی ہے
 کہ محکوم کو نہ حاکم کی مخالفت پر کچھ لینا روا ہے کیونکہ خود مخالفت ہے روا نہیں اور
 نہ حاکم کے تعمیل حکم پر کسی سے لینا درست ہے کیونکہ وہ حق حاکم ہے تیسری حرمت عقد
 اجارہ یعنی نوکری مزدوری کی ایک یہ صورت ہے کہ کار معقود علیہ کو اور مباح ہو

کسی امر حرام کا ذریعہ ہو مثلاً تعمیر گو کا مباح ہے پر تعمیر مندر و شوالہ و گرجا وغیرہ
 معابد مخالفان دین اسلام بانیہ ناجائز ہے کہ وہ ذریعہ عبادت غیر اللہ ہے
 یا یوں کہتے کہ تعلیم ریاضی یعنی حساب و ہندسہ و صرف و نحو و ادب وغیرہ علوم
 مباحہ اگرچہ امر مباح ہے پر مدارس اسلامی کے سوائے اور مدارس میں بطبع نوکری یا اگر
 علوم مذکورہ کا تعلیم کرنا اسلئے جائز ہے کہ اجارات میں نیت مستاجر کا اعتبار
 ہوتا ہے یہی وجہ ہوتی کہ تعمیر معابد غیر اسلام ناجائز ہوتی اور ظاہر ہے کہ بحساب
 نیت بانیان مدارس الیہا عمل عبادات و حسنات تو معلوم البتہ یہ احتمال
 قوی ہے کہ ارتفاع علوم شرعیہ مقصود ہو چنانچہ تنزل علوم شرعیہ بوجہ ترقی مدارس
 جو سب کو معلوم ہے بعد لحاظ مخالفت دینی بانیان مدارس مذکورہ اس پر شاید
 اور اگر بد نیت نہ ہو تب بھی تنزل مذکورہ بوجہ ترقی مسطورہ احتراز کے لئے
 کافی ہے اور اسے ہی جلد نہ دیجئے اگر نیت مدرس ہے تعلیم علوم مذکورہ سے
 تاہم مذاہب باطلہ یا ترویج عقاید فاسدہ ہونی تب بھی احتمال حرمت
 عطا چندہ و سعی چندہ بجای خود تھا مگر جب مستفتی خود یہ کہتا ہے کہ وجہ
 تخصیص علوم مذکورہ مدرس کی طرف سے فقط احتیاط ہے تو موافق ارشاد
 المتن من یشقی الشبهات ایسا مدرس تو اس قابل ہے کہ اس کے قدم بھی اور جائز

نہ بچتی ہر ایسے مدرس سے یہ کہہ سکتا ہے کہ اس کے دل میں خیال البطال عقاید
 دین ذوالجلال آئے یا انہر وقت معین کا محدود پر خدا جانے وہ کونسی بات ہے
 جس پر مستفی خواہان تضرع اوقات مجیب ہوا ایسے ہی سوالات لائق تر شروئی
 ہوتے ہیں جیسا نچہ حدیث لفظ جو سائل نے حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے
 شرم شدہ کی نسبت پوچھا کہ اسکو بکڑ لیں یا یوں ہے چوڑ دین تو آپ نے فرمایا
 کچھ ایسا فرمایا مَالُکٌ وَمَعَهَا خِذَاءٌ وَسَقَاعُهَا اَوْ کَمَا قَالَ ہَانِ یہ بات البتہ
 قابل استفسار نہی کہ لفظ معقولات ایک لفظ عام ہے فقط ریاضی و منطق ہے
 اس کے ملی داخل نہیں طبیعیات اور فلکیات اور انبیات حکمتہ ہی اس میں داخل ہیں
 اور ظاہر ہے کہ اکثر مسائل علوم مذکورہ مخالف عقاید اسلام میں ہیں اور انکا تعلیم
 و تعلم جائز ہو تو کیونکر ہو جو تصحیح عقد مذکورہ کیجئے اور چندہ دینے میں تامل نہ کیجئے
 اور اگر فرض کرو لفظ مذکور عقد میں عام نہیں یا تعلم تعلیم علوم مذکورہ حرام نہیں
 تو ہمیشہ میں نیست کہ مباح ہو مضمون تعبد سے پہر ہی دور ہے تو اب کی امید کی
 پہر ہی گنجائش نہیں ہاں کہ سیطرہ تعلیم و تعلم مذکور کا عبادت ہونا ثابت ہو تو
 کیون نہیں مستفی نے تونہ پوچھا ہم خود بغرض مصلحت عرض کرتے ہیں سنتے
 اگر کوئی باوچی یہ شرط کرے کہ میں گوشت وغیرہ سالن بکلا دیا کرونگا روٹی

نہ پکا یا کر دکھا تو کوئی دباؤ نہ ہی بخیال عموم فقط گوشت بون نہ کہیگا کہ اس میں سگند نہ ہوگا
 یہی گوشت اگیا اور اسکا کھانا پکانا حرام ہے اسلئے باوچی مذکور کے نوکری ناجائز ہو
 ایسے ہی عموم فقط معقولات سے بخیال بطلان علوم مذکورہ عقود میں مدرس مذکور کے
 حلت میں متامل ہونا کو دینوں اور دہمیوں کا کام ہے عقود سے اگرچہ جاہل ہی کیون نہوں
 اس قسم کی تین پانچ متوقع نہیں البتہ یہ صحیح کہ امور مباحہ بذات خود مستوجب ثواب
 ہوتی ہیں نہ موجب عذاب مگر جب امور مباحہ وسیلہ حسنات یا ذریعہ سببات ہو
 تو ایسی طرح حسنات و سیئات کی ذیل میں محسوب ہو جاتی ہیں جیسے اولاد لکڑی
 کھانیکے حساب میں یعنی جیسے مہنی پر مشل کھانا بکا حساب کرتے ہیں تو اوپلی لکڑی کے
 دام لگا کر بون کہا کرتے ہیں کہ کھانا اٹنے میں ٹیرا اور کھانا میں اتنا صرف ہوا جسکا حاصل
 یہہ ہوتا ہے کہ اشعار مذکورہ باہن وجہ کہ ذریعہ حصول طعام ہوتی ہیں طعام ہی کے ہیں
 داخل ہو جاتی ہیں ایسے ہی امور مباحہ بعد تو سل حسنات تو حسنات کے مدین داخل
 ہو جاتی ہیں اور بعد تسبیب سیئات کے حساب میں محسوب ہونگی چنانچہ مسجد کی طرف
 رفتار اور نماز کے لئے انتظار پر جو ثواب نماز ملتا ہے اسکی ہی وجہ تو ہے کہ امور مذکورہ
 ذریعہ حصول نماز یعنی نماز صلوٰۃ باجماعت ہیں ورنہ کون نہیں جانتا کہ رفتار کسی قسم کی
 نماز ہے اور نہ انتظار کسی طرح نماز بنایا ہے علی ہذا القیاس لینا دینا پتہ نہا لکھنا

گو اہی شہادت جو بالیقین اصل سے مباح بین ورنہ امور مذکورہ کی طرح کسی موقع میں
 جائز نہ ہوتی اگر ذریعہ اکل ربا و سود خواری ہو جائیں تو اسی لغت کے مستحق ہو جائیں جو
 اصل میں شایان سود و خواران کی سی طرح بوس و کنار جسکی اباحت پر جواز بلکہ استحباب
 پوسہ اولاد شاید ہے اگر ذریعہ زنا ہو جائیں تو موافق ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم زنا
 کے حساب میں داخل ہو جائیں اور شرع کی طرف سے اطلاق زنا و زانیہ کیا جائیگا حالانکہ
 بالبدلتہ وہ غیر زانیہ ہیں تعمیر مکان مسجد جو منجملہ عبادات سمجھی جاتی ہے تو کیوں سمجھی جاتی ہے فقط
 اسلئے کہ وہ عبادت خانہ ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ وہ سامان عبادت اور ذریعہ اطاعت ہے
 تعمیر معابد اویان باطلہ جو منجملہ معاصی شمار کیا گیا تو کیوں شمار کیا گیا فقط اسلئے کہ وہ
 ذریعہ معصیت اور سامان شرک و کفر وغیرہ ہے غرض کہ ان تکلفاتی ہزاروں نظیرین
 قرآن و حدیث میں موجود کتب فقہ و اصول و عقاید و تصوف میں مذکور ایک سے تو کہتے
 کہاں تک کہتے یہ تعلیم صرف و نحو و معانی و بیان و ادب و ریاضی و منطق میں کیا قصور کیا
 جو یہ ذریعہ علوم دین ہو کر ہی داخل حساب علوم دین اور مستوجب ثواب کار دین نہوں
 صرف و نحو و اوضاع صیغہائی مختلفہ اور بدلولات اضافات متعددہ مثل فاعلیت
 و مفعولیت میں محتاج الیہ علم ادب اطلاق لغات و صلات و محاورات میں مفید اور
 علوم معانی و بیان قدر شناسی فصاحت و بلاغت یعنی حسن عبارت قرآن و حدیث

میں کارآمد علم منطق کمال استدلال و دلائل خداوندی و نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں نافع
 اور ظاہر ہے کہ جو نسبت عبارت و معانی میں ہے وہی نسبت حسن عبارت اور خوبی استدلال
 میں ہوگی کیونکہ عبارت سے متعلق ہے تو یہ معانی سے مربوط ہو کر پورے کلمہ یا جملے کے علم معانی و بیان
 کو جائز ہوا و منطق نا جائز ہو صرف و نحو و ادب و معانی و بیان میں اگر مخالفت میں ہو
 نہیں تو منطق ہی اس میں پاک ہے اور اگر اشتغال منطق کہ و بگاہ یا بعض افراد کے حق
 میں موجب محرومی علوم دینیہ ہو جائے تو یہ بات صرف و نحو وغیرہ علوم مسلمہ الایمان
 میں ہی بالبداهت موجود ہے غرض اگر تحصیل صرف و نحو و معانی و منطق سے توسل
 علوم دینیہ ہے تو بیشک علوم مذکورہ مستوجب ثواب ہونگی نہیں تو نہیں سو یہ بات ثابت
 بانیان مدرسہ و نیت معلم و متعلمین پر موقوف باقی جس کے سینے بزرگان دین میں سمجھنے کو
 برا کہا ہے یا باین نظر کہا ہے کہ کم فہمون اور کم مہمون کے حق میں اسکا مشغلہ تحصیل
 علوم دین میں خارج ہوا و سوا وقت وہ ذریعہ خیر نہ ہو سیکلہ شر ہو گیا اور یا یہ کہ
 کہ خود بوجہ کمال فہم منطق کی ضرورت نہ ہوتی جو مطالعہ کی نوبت آتی اور عدم مخالفت
 معلوم ہو جاتی یہ سمجھتے کہ یہ علم منجملہ ایجاد کردہ حکمای یونان ہے اور انکی ایجاد کئے
 ہوئی علوم کی مخالفت کس قدر یقینی تھی اسلئے یہ خیال دل میں جم گیا کہ یہ علم ہی مخالف
 دین اسلام ہی ہو گا و نہ اس علم کی حقیقت سے آگاہ ہوتی اور اس زمانہ کے نیم ملاؤن کے

افہام کو دیکھتے جو چوڑھے ہی قرآن و حدیث کو لیٹھتے ہیں اور باوجودیکہ قرآن
 کتاب میں اور اسکے آیات واقعی بینات میں فہم مطالب احکام میں ایسی طرح
 دھکی کہاتے ہیں جیسی آفتاب بیرونی ہوتی اندری دھکی کہاتے ہیں اور پیراؤں خرابوں
 دیکھتے جو ایسے لوگوں کے ہاتھوں دین میں واقع ہوتی ہیں تو ہرگز یوں نفرماتے
 بلکہ علمای جامعین کی برکات اور فیوض کو دیکھ کر تو فحش و فحشہ شریعت بوجہ
 توسل مذکور غریب فرماتی اور کیوں نفرماتی وجہ علوم فلسفہ اگر ہی تو مخالفت
 دین اسلام ہے چنانچہ تعریحات فقہاء پر شاہد ہے سو فرماتے تو سہی منطق کا وہ کو
 مستد ہے جسکو یوں کہتے کہ مخالف عقاید دین اسلام و احکام دین و ایمان ہے
 مگر جب مخالفت نہیں اور وجہ ممانعت مخالفت تھی تو پیراؤں کیا کہتے کہ بوجہ ناواقفیت
 حقیقہ علم مذکور فقط انتساب فلاسفہ سے اون فقہاء کو دھوکا ہوا جو اسکو ہے
 ہمسنگ علوم مخالف سمجھ گئے رہا فتوایحییٰ الاستیحاء با وراقہ اس سے
 حرمت منطق پر استدلال کرنا ایسا ہے جیسے یوں کہتے کہ ڈیلوں سے استخاک کرنا
 جائز ہے اسلئے ڈیلوں کا اکٹھا کرنا جائز نہیں اور اگر بالفرض والتقدیر تحصیل منطق
 بھی ہمسنگ تحصیل علوم مخالف دین و اسلام ہے یا لفظ معقولات ایسا عام ہے
 کہ ہر جگہ علوم مخالف کا مراد ہونا ضرور ہے تو پیر کیا حرمت عتد پر ہی لازم نہیں آتی

کیونکہ بعض اہل جمیع وجود غیر شروع ہوتے ہیں جیسے زنا اور قتل ناحق اور بعض امور
 ایک جہ سے غیر شروع ہوتے ہیں تو ایک جہ سے شروع ہی ہوتے ہیں مثلاً شرک
 مانعت کی طرف آیہ والشعراء يتبعهم الغاؤون والدم ترانہم فی کل واد
 یہیمون وانہم یقولون ما لا یفعلون اور نیز آیہ وما علمناہ الشعر وما
 ینبغی لہ اور سوا انکی اور آیات میں تہریجات اور اشارات موجود ہیں اور ہر حدیث
 لان ممثلی جوف الحد کہ قصیدہ یا ربہ خیر لہ من ان ممثلی شعراء اور نیز
 اور احادیث جو اسکے قریب المعنی ہیں اس پر شاید میں گمراہی نہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم اور خلفائے زمانہ میں حضرت حسان رضی اللہ عنہ ممبر سرحرہ حرکر
 اشعار پڑھا کرتے تھے اور سوا ای انکے حضرت عبداللہ بن رواحہ اور زبیر صاب
 قصیدہ بابت سعادت وغیرہ اصحاب کا آپ کے سامنے اشعار کا پڑھنا اور آپ کا
 خوش ہونا کتب احادیث میں منقول ہے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا بعد دفن حضرت
 سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اشعار کا پڑھنا اکثر ظاہر علیہ لکن کو معلوم ہو گا علاوہ
 برین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد کہ علیکم بدیوان العرب مشہور ہے
 اور حضرت عبداللہ بن مسعود کا اون لوگوں کو جن کے طرف بوجہ استماع و غلط و
 اعمال ملامت ہوتا تھا یہ فرمانا کہ حمضوا مجالکم اکثر و کم معلوم کتب احادیث میں

مثل بخاری تفسیر و صحیح مسلم اشعارند کوہین کتب تفسیر میں مثل بیضاوی شریف و
 مدارک و تفسیر کبیر اشعار مسطور اور نہراولی صاحب اور اولیا اور علما سے شعر گوئی اور
 شعر خوانی کا ثبوت مسلم وجہ اسکی کیا ہے وہی ہے کہ شعر و شاعری جمیع الوجہ منوع
 نہیں ورنہ بعد ارشاد و الشعراء یبعضہم الغا وں جو علی العموم قسم کے اشعار
 مذمت پر دلالت کرتا ہے اور بعد ہدایت لکھنؤ علی المطلق قسم کے
 اشعار کی ممانعت پر شاید ہے ایسی مخالفت صریح اول سے آخر تک تمام امت کی
 امتہ میں شایع و دالیع نہ ہو جاتی اور ایسے ایسے ارکان و بین یوں مخالفت ظاہر ہو کر
 نہ باندھتی مگر یہ ہے تو پہر کلام فقہاء سے بہ نسبت علوم فلسفہ ایسی ممانعت عامہ مطلقہ
 سمجھ لینا انہیں کا کام ہے جنکو فہم ناقب خداوند عالم نے عطا نہیں کیا صاحبوں
 زمانہ سے لیکر آغاز سلطنت عباسیہ تک جس میں علوم فلسفہ یونانی سے عربی میں
 ترجمہ ہوتی لاکھوں اولیا اور علما ایسے ہیں اور گذریں جنکو علوم مذکورہ میں مہارت
 کاملہ تھی اور ہی مولوی ارشاد حسین صاحب رامپور میں اور مولوی عبدالحی صاحب
 لکھنؤ میں اور مولوی شکر الد صاحب مراد آباد میں باوجود تقوی و دیندار کے علوم
 مذکورہ میں کمال رکھتی ہیں دلی میں مولوی نذیر حسین صاحب ہی جنکو صلاح و
 تقوی میں اکثر و کثرت کے نزدیک ضرب المثل کہتے تو بجا ہی ان علوم سے خالی نہیں علماء

ضلع سہارنپور کی جامعیتہ خود مشہور ہے پہلی زمانہ کی سنت مولوی بشیر الدین صاحب
 مرحوم مولوی عالم علی صاحب مرحوم مدنون تک مراد آباد میں درس معقولات میں
 مشغول رہے مولانا عبدالحی صاحب مولانا اسماعیل صاحب شہید مولانا شاہ
 عبد القادر صاحب مولانا شاہ رفیع الدین صاحب مولانا شاہ عبد الغزیز صاحب
 مولانا شاہ ولی الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہم کا کمال علوم مذکورہ میں شہرہ آفاق
 حضرت شاہ عبدالحی صاحب محدث دہلوی اور حضرت شیخ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ
 کا کمال علوم مذکورہ میں انکی تصانیف سے ظاہر و باہر ہے حضرت علامہ سعد اللہ
 تقی رانی اور علامہ سید شریف مصنفان شرح مقاصد و شرح مواقف اور علامہ
 جلال الدین دوانی مصنف شرح عقاید ملاحلال جو تینوں کی عنون امام علم عقاید میں
 علوم مذکورہ میں ایسے کامل کہ کاہیکو کوئی ہوگا حضرت امام فخر الدین رازی حضرت
 امام غزالی حضرت شیخ محی الدین عربی یعنی حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہم جمعین کا
 علوم مذکورہ میں کمال ایسا نہیں جو ادنیٰ سے اعلیٰ تک کسی محقق موجب ایسے
 علامہ ربانی اور اولیاء کرام اور سوا انکی اور اکابرین دین علم مذکورہ کی طرف سے
 ملتفت رہے تو یا تو یوں کہتے کہ سب کے سب عمداً ایسے اقرب و حرام کے باصرہ
 مرکب ہو کر مستوجب غضب الہی ہوتی یا یوں کہتے کہ مثل اشعار اگرچہ علوم مذکورہ

ممنوع اور اصل سے مکروہ و حرام میں پر جیسے شعر میں انہماک اور اسکے بھیڑ جانا
 اور اسکو مقصود اصلی اور مطلوب اہم بتالینا ممنوع ہے مطلقاً مشغلہ شعر ممنوع نہیں
 چنانچہ حدیث میں لفظ تمبلی اور سکی طرف مشیر ہے اور آیت میں استثنای الا
 الذین امنوا اس پر شاہد ہے ایسے ہی قبلہ ہفت اور کعبہ طلبنا لینا تو خشک ممنوع پر
 بغرض تشبیہ اذنان یا بخیاں و عقاید باطلہ علوم مذکورہ کا حاصل کرنا یا بہ نیت ظهور
 بطلان علوم مذکورہ کو ایسی استاد کامل سے حاصل کرنا جو وقت و سزا و سکا بطلان
 ثابت کرنا جاتا ہو مگر ممنوع نہیں بلکہ بشرط لیاقت و حسن نیت اگر مستحب ہو تو بخیاں
 جیسے بغرض انتصار یا تمحیض محلین یا تاسید علم تفسیر مشغلہ شعر مستحب ہو جاتا ہے چنانچہ
 ابن فہم پر ارشاد عمری اور ربیعہ عبد العزیز مسعودی سے ظاہر و باہر ہے مگر حب شعر میں
 جسکے ممانعت قرآن و حدیث میں منصوص ہو بوجہ مذکور یہ استحباب آ جاتا ہے
 تو وہ ممنوعات جنکی ممانعت قرآن و حدیث میں مصرح نہ ہو فقط قیاس فقہاء شعر و
 ممنوعات پر اسکی ممانعت کا منظر ہو کہو کہ بوجہ مذکور بشرط لیاقت و حسن نیت مثل
 تشبیہ ذہن یعنی ذہن کو باریک فہمی کی عادت ڈالنی جس سے حقائق غامضہ عقاید و
 احکام کو سمجھ سکے مستحب ہو جائیگی ہاں اگر کسی میں لیاقت علمی ہو جیسے آج کل کے
 وہ صاحب علم جو بے سوچے سمجھے شعروہ علوم مذکورہ کو علی الاطلاق حرام بتلاتے ہیں

یا نیت درست نہ ہو مثلاً قبل طلب انہیں علوم کو نبالے بطور مذکورہ ریعہ نہ بنائے
 یا ریعہ بناتی تو علوم باطلہ کی تائید کا بنائی جیسے فرض کرو اور مذہب والی تعرض
 تائید مذہب یا مقابلہ اسلام حاصل کریں تو ان کے حق میں اگر مشغلہ علوم مذکورہ
 مکروہ یا حرام مطلق ہو تو بجا نہیں اور اس وجہ سے انکی حق میں درس علوم مذکورہ
 اجرت لینا جائز نہ ہو گا وہ آمدنی اگر کبھی جوہ مکروہ یا حرام رہی تو دور غفل
 نہیں اور انکی حامی اور موید تائید امر حرام کی مصداق ہوں تو لائق قبول ہے
 خاص کر اس صورت میں کہ مستاجر مسلمان ہو کسی اور مذہب کا آدمی ہو کنو فعل
 اجیر تابع نیت مستاجر ہوتا ہے مثال درکار ہے تو جیسے کارسماں فی حد ذاتہ جائز
 مگر کوئی شخص شوالہ مند چنوائی تو کار تعمیر حرام ہو جائیگا اور مکان و مسجد تعمیر کرتے
 تو اور حکم ہو جائیگا ہاں اگر نیت اچھی ہے اور بیافت کما ینفعی خدا داد موجود ہو یعنی
 معلم و تعلم تعرض تشخیز دین یا رد عقاید باطلہ بہ مشغلہ اختیار کریں اور پیر و نو نہیں رہے لیا
 یہی ہو کہ معلم اہل الباطل پر قادر ہو اور معلم دلائل الباطل کے سمجھنے کی بیافت رکھتا ہو تو
 تحصیل علوم مذکورہ داخل ثوابات و حسنات ہوگی چنانچہ تقریر گذشتہ اس باب
 کافی ہے مگر جب یہ ہے تو بیشک چندہ دینے والی سعی کر کے وصول کرنیوالی اس وجہ
 مصیب بہ ثواب ہوگی اور پیراؤ کے ساتھ یہ وجہ جدیدی ہی کہ جیسے ہندیوں کو

کہ مغفرت میں پہنچنا مشقاً بجز ریہ جہاز و ریل ممکن نہیں ایسے ہی درس علوم دینیہ مراد آباد میں
 بے قیام عالم علوم دین ممکن نہیں جیسے کوئی شخص ریل کا کرارہ یا جہاز کا نول دیکھ کر کہے عازم
 بیت اللہ کو ریل یا جہاز پر سوار کرادے تو کوئی نادان ہی اس میں متامل نہ ہو گا کہ کرارہ دینے والی کو
 امداد حج کا ثواب نہیں ملتا اور یہ کوئی تکلیف کا بند ریہ جہاز عرب میں پہنچ جائیگا تو یہ لازم نہیں
 کہ سوار ہو جو الحاج ہی کہی لی اور اس پر جہاز والا یا ریل والے بغرض تمول و حصول دنیا سوا
 کرتے ہیں اور پھر ریل اور جہاز میں چڑھ کر کہیں جانا کوئی عبادت نہیں اس صورت میں کرارہ و جہاز
 کو ثواب ملی تو کیونکر ملی ایسے ہی کوئی عاقل اگر صیقل ہے کیون نہ ہو اس میں متامل نہیں ہو سکتا
 کہ درس فنون دانشمندی یعنی صرف دعو و غیرہ پر در صورتیکہ وجہ قیام عالم شازلیہ ہو اجرت کے
 دینی و الیکو ثواب امداد دین اور ترویج منقولات نہ ملے گا اور یہ کہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ بغرض
 درس فنون دانشمندی اگر کہیں قیام ہو تو اس کو بہ لازم نہیں کہ علوم دین کی درس کا ہی
 اتفاق ہو اگر ہی اور پھر اس پر درس علوم دانشمندی کوئی عبادت نہیں معینا مدرسین
 وصول تنخواہ درس میں مشغول رہتا ہے اس صورت میں تنخواہ دینے والی کو ثواب ملی تو کیونکر ملی
 مگر یہ ہی تو پھر سعی کرنا ہوا و ن اور در بدر بہرہ وصول کرنا ہوا لکن شرط حسن نیت ثواب
 نکلنے کے کیا معنی اگر یہ وہم ہے کہ سوال حرام ہے تو اپنے لئے بی ضرورت حرام ہے
 دوسروں کے لئے سوال کرنا اور سعی اور غیب کر کے دلانا حرام نہیں اگر یہ ہی حرام ہو تو

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترغیبات خاص کردہ جو اپنے زمانہ کے محتاجوں
 اور فلسفوں کی فرمائی ہیں انکو دیا کہ داخل سوال حرام ہو جائیں سو اس بات کی کھنکھلی
 اہل اسلام میں سے کسی کو حرام ہے اور جب دینے والوں اور دانی والوں اور سنی
 کرنے والوں اور وصول کرنے والوں کو بوجہ مذکورہ بالا ثواب ملا تو بیشک یہہہ کار ایک کام خیر
 اور کیون نہوا شاعت علوم ربانی اور تائید عقائد احکام حقانی بمنجہ سبیل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 میں یہی اول درجہ کا مسئلہ کہ قوام و قیام دین بے علوم دین و تائید علوم دین و رد عقاید
 مخالفہ عقاید دین تصور نہیں اگر تمام عالم مسلمان ہو جاتی تو اعلاء کلمہ اللہ کی حاجت نہیں
 یہ علوم دین کی حاجت جو نکلی توں رہتے ہے غرض دین کے حق میں اصل اور محتاج اللہ
 ضروری علم دین سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں اسلئے اسکی تائید اور ترویج میں صرف کرنا علم
 درجہ کا فی سبیل اللہ ہے اور اگر فرض کرو تائید علوم اور ترویج عقاید یقینی کو فی سبیل اللہ
 نہیں کہہ سکتے یہہہ اطلاق اعلاء کلمہ اللہ ہی کے ساتھ مخصوص ہے تو اس کا رخا نہ کو
 اعلاء کلمہ اللہ ہی سے ہی بڑھ کر کتنا بڑیگا اور اسلئے اسکی بربادی کہ در پی ہوئے والوں کو
 بمنجہ نصیحتوں عن سبیل اللہ جسکی مذمت سے قرآن و حدیث پر ہے سمجھنا لازم ہوگا
 یا اون سے ہی بڑھ کر انکو سمجھا جائیگا مگر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسے مدرسہ کو کون بڑا
 کہتا ہوگا اور کون اسکے در پی تخریب ہوگا کہ جس میں انہر سبق منقولہ کے پڑائی جلتے ہوں

اور دین سبق معقولات کے ہی پڑ پائی جاتے ہوں اور انہیں کہیں کسی موقع میں اگر کوئی
 مسئلہ مخالف عقاید اسلام بلکہ مخالف رائے اکابر آگیا گو مخالف اسلام نہ ہوا و سکی
 تروید کیا یعنی کج بای مان کوئی کہ نہ خواہ مدرسین یا نہ خواہ دین اپنی انکو نہیں خاک ڈالکر السی مان
 کہنے لگے تو کہنے لگے ہاں افسوس جہان دین کی ترقی اور علوم دین کی ترویج کا کوئی سامان نہیں
 خدا کی عنایت سے برپا ہوا تو شیطان یہہ شعبہ بازیان کٹھے کر دیتا ہے جسکو مال جہان سے
 ہی زیادہ عزیز ہے اور کو نہ دینے کے لئے ایک سہانا ہو جاتا ہے اہل ایمان کو لازم ہے کہ کچھ تو عقل کو
 رطین اور انکسین در اکھولین اور دیکسین رکھیں کہ کون حق کہتا ہے اور کون تروید مگر کی باتیں کر کے
 دین میں رخنہ انداز ہوتا ہے کیا قیامت ہے کہ طلب نبیین تو ہوں یہ سرگرمی ہو کہ امید ہو ہم پر
 سعی کئے جائیں اور دین میں یہہ سسے کھچیں یا نہ چلیں باوجود فراہمی سامان ترقی ناحق کے
 مجتہد نکالی جائیں اگر ایسے لوگ اپنی دلوں کو ٹولیں تو یہی نکلے جو میں کہتا ہوں یعنی ایسے
 کا رخا نہ کو کا رخا نہ خیری سمجھیں نہ پی تخریب ہوں مگر نہ اور عداوت بھی مثل محبہ مسلمان یعنی
 و نصیم ہے اور کیوں نہ ہو کسی سے عداوت بھی کسی محبت کا نتیجہ ہوتا ہے وہ مال کی محبت ہو یا
 عزت کی محبت ہو یا کسی اور چیز کی محبت ہو جب یہہ سب باتیں ذہن نشین ہو چکی تو اسکی
 کیا حاجت ہے کہ ایسے مدرسے طالب علم کو نوز کا دیکھتے یا نہ دیکھتے شخص سمجھ گیا ہو گا کہ انکا دنیا
 فی سبیل اللہ ہے اور ظاہر ہے کہ قرآن میں مصارف زکاۃ کے بیان میں ذوی الارحام کا ذکر نہیں

انگریزوں کی فضیلت اگر ہے تو احادیث میں ہے اور فی سبیل اللہ خود قرآن میں بیان مفسر
 میں موجود ہے اسلئے باموجودہ کہ قرآن شریف حدیث شریف پر مقدم ہے فی سبیل اللہ والوں
 جیسے وہ طالب علم مثلاً جو علوم دین پڑھتے ہوں یا بطور مذکور الصدر معقولت کو تحصیل
 کرتے ہوں ذوی الارحام پر مقدم ہونگی علاوہ برین عقل اگر سلیم ہو تو اس پر شائد ہے کہ اپنی عزت
 سے خدا کی واسطہ داری مقدم ہے انہوں سے اللہ والی اولیٰ رہیں تو بہتر ہے اور ملک
 وہ لوگ جو ذوق ایمان رکھتے ہیں خدا کی واسطہ داروں کو اپنے عزیز و نسیٰ عزیز سمجھتے ہیں
 انصار بوجہ مہاجرین کے ساتھ جو کچھ سلوکیا وہ انہوں کے ساتھ کسی نہ کیا ہو گا رہی مہاجر
 وہ اگر انہوں کو مقدم رکھتے تھے تو ان کے اپنے ہی فی سبیل اللہ ہی غرض ایسے مدرسوں کی طالب علموں کو
 دینا اپنی دینی سے زیادہ اولیٰ معلوم ہوتا ہے سودینے والی زیادہ نہ سمجھیں برابر ہی سمجھیں
 برابر سمجھیں کٹر سمجھیں میر کہیں کچھ دین تو سہی جو خدا ہی ہی سرخرو ہوں ورنہ ایسا تہوہور
 حساب جیسے حدیث میں آیا ہے خدا فرمائے لگی کہ میں ہو کا تھا تھے مجھی کہا نا کہ لایا حدیث
 شریف میں آیا ہے کہ جن بندوں میں یہ خطاب ہو گا وہ کچھ ایسا عرض کریں گے تو ہو کہ
 پیاس سے پاک کہلنے پنی سے برا اس پر خداوند تعالیٰ شانہ فرمایا گا فلا نامیرا سندہ ہو کا
 تو اگر اس کو کہلا تا وہ میری حساب میں ہوتا تھی اب اہل فہم سے یہ عرض ہے کہ ایسی
 جبکہ کہلا یا خدا کے حساب میں محسوب ہو سوا اوکلی اور کون ہو سکتے ہیں جو خدا کے

کام ہونے لگے ہوتی ہوں یعنی وہ کام کرتے ہوں جنہیں نیابت کی گنجائش ہو یعنی خداسی ہی وہ کام
 سرزد ہو سکے سو ایسی باتیں ہی تعلیم و ہدایت و قہر اعداء وغیرہ ہیں عبادت نہیں
 کیونکہ خداسی عبادت مستور نہیں البتہ ہدایت اور تعلیم اور قہر اعداء اور نصرت اولیاء اور سکا
 کام ہے کون نہیں جانتا کہ موافق ارشاد و علم آدم الہ اسماء معلومہ اصلی خداسی ہے
 اور موافق ہدایت واللہ ھدی من یشاء الخ نادہی اصلی خداسی ہی اور موافق
 فرمان واجب الاذعان آیت ثلاث الایام نداء لھا بین الناس اور آیت ان تنصر والیہ
 ینصر کم ولقد نصرکم اللہ مبدا وغیرہ آیات نصرت ہی جسکا حاصل وہی مقابلہ اعداء
 کے بعد قہر اعداء ہے اصل میں خداسی کا کام ہے باقی رہا یہ شبہ کہ طالب علم علم سیکھتے ہیں
 اور ظاہر ہے کہ یہ بات خدا کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی اسکا جواب یہ ہے کہ جب اس شخص
 کوئی چیز ہے کہ پڑ کر پڑاؤ نکلا اور دیکھو ہدایت کرو لگا اور یہی نہیں تو اپنی آپ کو ہی ہدایت کرو لگا
 تو یہ پڑنا پڑاؤ لینے اور دیکھنے کے حساب میں ہو جائیگا اور جیسے سامان اعلا کلمۃ اللہ کا صفت
 وہ اعلا کلمۃ اللہ ہی کے حساب میں محسوب ہوتا ہے ایسے ہی یہاں بھی ہو گا مگر مرصدا و ابدا
 تملیک شرط ہے اسلئے چندہ تنخواہ مدرسین میں زکات دیکھا لیگی تو زکاہ ادا نہو گی مان مدرس کو
 دی یا طالب علم کو بشرطیکہ وہ مصرف زکاہ ہوں بعد تملیک ادا ہو جائیگی اس سے زیادہ کیا ضرورت
 کیجئے فضائل طلب علم اکثر اہل اسلام کے گوش خورد ہیں اسلئے یہاں ہی ختم لازم ہے

الحمد لله رب العالمین تمام شد فقط لطائف احادیث الخیر سوال جواب

رفع تعارض **بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ** آیات احادیث

سوال اول حدیث کتاب بخاری شریف صفحہ ۴۴ سطر ۷ عن ابی ہریرۃ عن النبی

صلعم قال یلقى ابراهیم اباہ اذ یوم القيمة وعلی صبحہ اذ رعبہ وقتہ

فیقول لہ ابراهیم الم اقل لك لا تعصنه فیقول ابوہ قال یوم لا اعصیک

فیقول ابراهیم یا رب انک وعدتہ انی لا تخزنی یوم یربعثون فامخزی

امخزی من لی الا بعد فیقول انی خدمت الجنة علی الکافرین الخ امرت

بین اور آیت فلما تبعین لہ انه عد والله تبرء منه من تعارض ہے اور نیز آیت

لا یتکلمون الا من اذن لہ الرحمن وقال صواباً اور آیت من الذی یشفع

عندہ الا باذنہ میں حدیث اور آیت اول میں اس طرح تعارض ہے کہ حدیث سے

حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر کرتے سفارش کرنا ثابت ہوتا ہے اور آیت سے دنیا

ہی میں تبری فرمانا ثابت ہوتا ہے اور وجہ تبری کی دنیا میں عداوت اللہ واقع ہوتی

پہر آخرت میں آذر کو کونسی اللہ سے محبت ہو گئی تھی جو اس کے محبت حضرت ابراہیم علیہ السلام

کے دل میں ایسی سمائی کہ بلا استمراج و اذن سفارش فرمائی لگے اور حدیث اور آیت ناید

میں اس طرح تعارض ہے کہ بدون ارشاد خداوندی کوئی شخص کسی سفارش نہیں کر سکتا

اور حدیث سے سفارش بلا اذن من عند نفسہ کرنی معلوم ہوتی ہے فقط

جواب بدلتا ہے عدو واللہ یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ اگر کو خدا سے عداوت تھی
 یہ نہیں کہ خدا کو اس سے عداوت تھی مگر قیامت میں آدمی کی عداوت تبدیل محبت ہو جائیگی
 اور کیون نہ ہو خدا کی محبت سب کے دل میں ہے دنیا کی محبتیں اور سکود بابتی میں برقیامت کو
 حکم کل نسب و صہرہ منقطع یوم القیامۃ اللہ اور آیہ یوم یفر المرء من
 اخیه دل لبریز محبت خدا سے دنیا کی محبت ایسی طرح زایل ہو جائیگی جیسے راکب آگ کے
 اوپر سے اتر جاتی ہے یہی وجہ ہے کہ روز قیامت کو کفار کے حق میں یوم الحشر کہا جاتا
 ہے محبت متصور نہیں اور محبت طبعی قابل زوال نہیں اپنی محبت طبعی ہی اور خالق کی محبت
 اس سے مقدم کیونکہ خالق ممکنہ نہ موجود صرف یا وجود صرف ہیں ورنہ واجب ہوتی اور
 نہ معدوم محض یا عدم محض ہیں ورنہ متمنع یا محال ہوتی مثل خطوط فاصلہ بین النور والظلمۃ
 وہ حدود فاصلہ بین الوجود والعدم یا بین الوجود والمعدوم ہیں اور ظاہر ہے کہ اس
 صورت میں جیسے خط فاصلہ کی حقیقت ایک امر اضافی ہے یعنی انتہاء نور مثلاً اور سکو
 کہتے ہیں اور اس سے زیادہ اسکی تعریف نہیں کیسے ہی خالق ممکنہ امور اضافیہ یعنی متہا
 وجود صرف ہوئی اسلئے اور کیا تعقل ذی متہا کی نفی پر یونہی ہوگا اور کیون نہ ہو متہا کا
 تصور بے تصور ذی متہا متصور ہی نہیں اس سے زیادہ اور کیا چیز اسکے اضافی ہونے چلا

کر گئی مگر یہی نوع ممکنات کا تحقق اوس ذی منتہا کی تحقق پر موقوف ہوگا اس لئے اپنی محبت ہی
 اپنے ذی منتہا کی محبت پر موقوف ہوگی اور چونکہ ذی انتہا جو موصوف ہی اور اوکو ذات خداوند
 سے ایسی ہی نسبت ہے جیسی شعاع کو ذات آفتاب کے ساتھ تو جیسے شعاع عین نسبت آفتاب
 اضافی ہیں کیونکہ انکی حقیقت اس سے زیادہ اور کیا بیان میں آسکتی ہے کہ وہ ایک پر تو آفتاب
 ایسے ہی وجود موصوف ہی نسبت ذات خداوند کی ایک امر اضافی ہوگا اور اس وجہ سے
 اوسکا تحقق ذات خداوند کی تحقق پر موقوف ہوگا اور اوسکی محبت ذات خداوند کی محبت پر
 موقوف ہوگی اور کیون نہ وہ اپنی محبت اسوجہ سے ہے کہ اپنا تحقق اپنے ہی ساتھ ہی ہو رہا
 اپنی موقوف علیہ میں بدرجہ اولیٰ اور اول ہے یہہ تقریر تو عقلی ہی توجیہ نقلی ہی مرقوم ہے
 سنئے خدا کا یہہ ارشاد ان الله لا يحب الکافرین موقع نہ شرعی محبوب واقع ہی اسکا
 صدمہ اوسیکو ہو سکتا ہے جسکی دلیل خدا کی محبت ہو کیونکہ نہ شرعی محبوب سے محبت ہی کا
 دل تڑپ سکتا ہے اجنبیوں کو تو اسکے کہنے کی گنجائش ہے کہ نہیں محبت تو ہماری بلا سے
 اس صورت میں آذر و ذر قیامت مصداق عدو اللہ نہ ہو گیا بلکہ محبت اللہ ہو جائیگا اور علت
 تبری زابل ہو جائیگی اور وجہ عنایت ہاتھ آئیگی آخر کون نہیں جانتا کہ محبت خداوند
 فی حد ذاتہ ایک عمدہ بات ہے اور محبت خداوندی بہر طور لائق مراعات باقی عتاب خداوند
 مانع محبت مذکورہ نہیں بلکہ یہہ عتاب خود اوس کی محبت پر مبنی ہے البتہ مقتضای محبت

کہ محب کو اس کے حال پر نظر عنایت ہوتی مگر اس کے ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ رضا جوئی ہو
 ورنہ وہ محبت زیادہ تر سرمایہ عتاب ہوتی ہے مگر جیسے یہ مخالفت رضا موجب عتاب
 ہو جاتی ہے ایسی ہی وہ محبت اکثر باعث سفارش ہو جاتی ہے بالجملہ یہ سب کا خلاہ یعنی
 عتاب و عنایت اور سفارش مقتضیات طبیعت میں سے ہے اسکی مخالفت بالارادہ
 کیا جاتا ہے یہی وجہ ہوتی ہے کہ اہل دل اور سوقت سفارش سے باز رہتے ہیں جبکہ اوپر سے
 ممانعت ہو جای یہی وجہ ہوتی کہ کفار کی شفاعت نیکو جائیگے یہ نہیں کہ انکی شفاعت
 ہو نہیں سکتی یعنی محال ہے بالجملہ مراعات محب خداوندی امر طبعی ہے پر کافر تو جو چیز
 مخالفت خداوندی شفاعت کی گنجائش نہیں مگر مراعات کچھ شفاعت ہی میں منحصر نہیں
 یہ مراعات حضرت ابراہیم علیہ السلام علی نبیا الصلوٰۃ والسلام غور سے دیکھتے تو اقسام
 شفاعت نہیں بلکہ از قبیل طلب حق ہے یعنی اذ کی کیفیت معلوم کرو اپنی رسوائی
 سمجھ کر یہ عرض کیا کہ مجھ سے یہ وعدہ تھا کہ روز قیامت تجھ کو رسوا نہ کرو لگا شفاعت
 ہوتی تو وعدہ کے جتنا نیکی حاجت نہوتی وعدہ کا جتنا ناخود اس بات پر شاید ہے
 کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے حق کے طالب ہیں کیونکہ وعدہ سے ایک قسم کا حق
 وعدہ کر خوالی پر ثابت ہو جاتا ہے یہی ہے کہ انعامی وعدہ ضرور ہے اور ظاہر ہے
 کہ شفاعت میں اپنے حق پر نظر نہیں ہوتی اور اس وجہ سے قبول نہ کرنے سے وہ شخص

جس سے سفارش اور شفاعت کی جائے اور کتاب اور نشانہ تیر ملا مت نہیں ہو سکتا تو
 سوال دوم حدیث مشکوٰۃ صفحہ ۳۲۲ سطر ۶ عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ما من احد یدخل الجنة یحب ان یرجع الی الدنیا ولہ ما فی الارض من الشہید
 یتمنی ان یرجع الی الدنیا فیقفل عشرات لما یری من الکرامۃ تنفق علیہ
 فاطلع علیہم ربہم اطلاقا فقال هل تفتہون شیئا قالوا کئی شیء تفتہی
 ونحن نسرح من الجنة حیث شیئا نفعل بہ ثلاث مرات فلما راوا انہم لہ
 ینکروا من ان یسألوا یا رب نرید ان نردار واحنا فی جسدنا فالتفتل
 فی سبیلک مرۃ اخری فلما رای ان لیس لہم حاجۃ نکرار ولہ مسلم ینکروا
 کے الفاظ سے ایسا مفہوم ہوتا ہے کہ شہید خود بخود بلا استفسار اپنی تمنا کو ظاہر کرے
 اور تمنا ہی دس مرتبہ شہید ہو جانے کی کرے کہ جس سے کیا کچھ ذوق و شوق شہادت ہو
 ہوتا ہے اور دوسری حدیث کے مجملہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ خود خداوند کریم مکرر
 مکرر ارشاد فرماتے تھے اور اس قدر اصرار فرمایا جانتے تھے کہ شہید جان جانتے تھے کہ بدون اس
 کہ ہم کچھ نہ کہہ جاویں ہمارا چہانہ چٹی گانا چار ہو کر یہ کہہ چکے کہ خدا یا ہمارا دل صرف اس
 بلکہ چاہتا ہے کہ دوبارہ پر تیری راستہ میں شہید ہو جائیں پس اس سے نہ وہ لبرنگی جو خود
 سابق سے معلوم ہوتی ہے پائی گئی اور چند کی عدد کا ذکر بلکہ لفظ مرۃ اخری ہے کہ جس سے

ایک مرتبہ ثابت ہوتا ہے اور نیز جو کہ جملہ اراکین الہم یعنی سب شہداء یہ سوال کرتے تھے
 کہ ہم چاہتے ہیں کہ دوبارہ تیری راستہ میں اپنا سر دین تو اسکی کچھ انکے لئے ضرورت نہ تھی
 جانتی کہ چونکہ اگر دوبارہ پر شہید ہوں تو یہی انکی تہی ہے درجہ ملی غرضیکہ دوبارہ دنیا میں پہنچ کر
 شہید کرانکی کچھ حاجت نہیں اسلئے پیرائے سوال کرنا موقوف ہوگا اس جملہ کے معنی میں یہ
 شبہہ ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ کی ذات بے نہایت ہے اور اسکی سبکداری ایسی نہیں
 کیا اور اسکو قدرت نہیں کہ علاج غیر متناہی دینا چاہے دوسری سید کہ جنتیوں کی وعدہ ہوگا
 کہ و لکم فیہا ما تشہیہ الا انفس اب یا تو یہ کہو کہ شہداء کا یہ عرض کرنا تہ
 دل سے نہ تھا ورنہ وعدہ اور قدرت اعطاء علاج غیر متناہیہ کا کیا جواب ہوگا علاوہ
 یہ کہ بالخصوص شہداء کا تمنی ہونا ہی نظام سمجھنا مشکل ہے کیونکہ انکو جو منسا کا باعث ہوا
 وہ تو وہ مرہ ہے جو وقت شہادت کی ملا ہے یا درجہ آخرت کی ہی اگر شہادت کا مرہ مراد
 تو کوئی شئی عبادت میں سے مرہ ہی خالی نہیں چنانچہ لفظ قرۃ عینی فی الصلوٰۃ اس پر
 شاید ہے اور اگر آخرت کا درجہ مراد ہی تو اور جنتی ہی کسی کسی درجہ کے مستحق ہوتی ہیں
 نظام قرین قیاس تو یہ امر تھا کہ جو شہداء انجی درجہ کے لوگ ہیں وہ اپنی ترقی مدارج کی
 متمنی ہوں کہ خدا یا ہکو دنیا میں پیر واپس سرانا کہ ہم ایک مرتبہ بڑی بڑی مجاہدہ کریں
 کیونکہ جب لوگ یہ دیکھیں گے کہ مجھے تو بڑی ہی عبادت میں یہ کچھ مرہ پایا ہے تو اگر

ایک مرتبہ بڑی بڑی کام مثل جیاد کچ کر خیکے نوا اور دارج ٹبر میں گے غرضیکہ بچے کے لوگوں کا
 تمنا کرنا مناسب ہے اگر کرین اور جو لوگ پہلی سے اعلیٰ درجہ کا مجاہدہ کر چکی ہیں اب وہ
 کس بات کی تمنا کریں گے اگر سبوجہ سے یہ لوگ متمنی ہوں تو بچے کے دھکیل لوگ بد راہ
 تمنا کرتے ہیں اور نیز قابل استفسار یہی بچے کے درجہ والی باعتبار اپنی قلیل انصاف کی
 ہیں نہ اوپر کے درجہ والی کیونکہ یہ تو کسی سی دارج علیا پر پہنچ چکی ڈاڈا جواب ڈا
 تمنا ایک امر قلبی ہے اور اظہار ایک فعل زبانی مثلاً اسلئے یہ ضرور نہیں کہ زبان پر ہی
 دفعہ کا ذکر آوی بلکہ ایک دفعہ ہی ضرور نہیں خاص کر یہاں کیونکہ دوام قیام حبت یعنی
 اول سبوجہ سے کہ توقع مراجعت نہیں اظہار تمنا بی سود سمجھا جائے ہر سے استفسار
 نہ مکرر ہوا بظاہر صورت اسید کہ یہ نظر آئی یہ اپنی سی گزری اور عرض کر چکی پروا نہ ہو
 تو کیا کرین علاوہ برین حدیث میں مذکور ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وقت
 استفسار یہی ذکر نہیں آیا لفظ مزہ آخری اگر تخرید کی تے ہونا تو مضائقہ نہ تھا مگر
 اسکو کہہ دیجئے کہ تمنا نفس شہادت سے متعلق ہے نعدا کو او میں کچر دخل نہیں اور ظاہر
 کہ اگر محبوب شہید محبوب رہتا ہے یعنی یہ ممکن نہیں کہ محب میں ملکہ محبت ہو اور محبوب میں
 شان محبوبیت اور پیراؤ سکواوس سے محبت نہ ہو بہت ہوگا تو یہ ہوگا کہ ایک محبت
 دوسری کی محبت کو دہالی مگر دہالینا اوسکا وجود پر دلالت کرتا ہے نہ زوال پر مگر محبت

نفس شہادت لایق تمنا ہری اور تعداد کو کچھ دخل نہ تا تو پھر نہ مرزا آخری سی وحدت
 مراد ہوگی نہ عشر مرآت سی تحدید اوس سے تکرار اس سے کثر مراد ہوگا اور اگر مرزا آخری سے
 وحدت ہی مراد ہو تو اسکی ہر چیز میں کہ ایک ہی دفعہ کی شہادت اور محبت آرزو ہے
 بلکہ یہ غرض ہے کہ جیسے لذت کہنا نام غرض محبوب ہے پر ایک بار اوتنا ہی کہا یا جا سکتا ہے
 جتنا سعادہ میں آسکتا ہی ایسی ہی شہادت کتنی ہی بار کیوں نہ ہو غرض محبوب ہے پر ایک بار
 دس شہاد میں باز یادہ اکٹھی نہیں ہو سکتی وہاں اگر قصور سعادہ ہی قصور تمنا نہیں
 ہی وجہ ہے کہ بعد خلوص سعادہ ہر وہی نوشا نوش تو یہاں ہی قصور محل شہادت ہی باقی
 وجہ قطع ہی نہیں کہ ثواب زیادہ ہے یا اوس میں موافق قول شاعر ۶ بہا خون کوئی قابل
 میں مسکو خون پہا بھی وہ واقعہ ہے کہ اوروں میں نہیں جوش بہہ مرقومہ وارد ہو
 اصل وجہ یہ ہے کہ اوس عبادت میں جنت میں ادا ہو سکتی ہیں بوجہ معافی ادا کیجاتے ہیں
 تو دوسری بات ہے جہاں جنت میں مکن نہیں اور نہ شہادت وہاں متصور غار و روزہ
 حج و زکوٰۃ اگر جنت میں ہی فرض ہوتی تو وہاں ہی ادا ہو سکتی ہی جنت میں کافر
 نہیں جو جہاد ہو ورنہ میں جہاں نہیں سکتی اور جہاں میں تو کافر اب کافر نہیں رہے یعنی
 وہ انکار جو نہیں جہاں نہیں ہے جہاد کھیتی اور نہ شہادت لیتی ہے اسکی کہ دنیا میں
 جہاں یہ بات متصور نہیں مگر یہ ہی تو سوائی شہید اور سکوا آرزوی مراحت دنیا کی

نماز والوں کو جو کچھ ملا وہ بے ثقیل نماز ملا وہ وہاں ادا ہو سکتی ہے علیٰ ہذا القیاس زکوٰۃ
 و صوم و حج کو خیال کر لیجئے کہ چونکہ بیت المعمور جو وہاں موجود ہے خانہ کعبہ کی سیدہ میں
 اور یہ بات مقرر ہے کہ تخت النبی سے فلک الافلاک کو یکے مقابل میں قبلہ ہی قبلہ ہی
 غرض اسی جملہ عبادات سوای جہاں جنت میں ممکن ہے اور یہی نظام ہی کہ جس کو کسی
 راہ سے کوئی نعمت ملتی ہے وہ اس راہ کو نہیں چھوڑتا مگر وہ اس میں عمر بسر کرتا ہے
 یہی وجہ ہے کہ ناجر و نکور راعت اور مزارعوں کو تجارت نوکری مستحب و زندگی داری
 نوکری دشوار ہو جاتی ہے یہاں تک کہ سالوں سے باوجود اس ذلت اور خواری اور
 دور و درپٹ پٹ کے اپنا اندر نہیں چھوڑتا اس لئے شہدا ہی کو ہر آرزو ہوگی باقی
 آہ لکھ فیہا ما فشتہبہ الا نفس میں لفظ فیہا سے بہہ ظاہر ہے کہ وعدہ الکر
 تو ان چیزوں تک ہے جو جنت میں ہیں دنیا کی چیزوں کا وعدہ نہیں اور ظہار ای امر نہیں
 اس طرف اشارہ ہے اور کیونکہ لفظ حاجت خود اس پر شاید ہے اس لئے حاجت
 اسی کہتے ہیں کہ کوئی چیز ضروریات دین و دنیا میں سے ہو اور توام بنیاد بشری اور
 موقوف ہو جیسی غذا وغیرہ یا قیام دین کا اور سپردار ہو جیسی علم اور پیرا سوچہ سے
 اس کی خواہش ہو آرزو کو حاجت نہیں کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جنت میں اس قسم کی
 چیزیں جنسی حاجت متعلق ہو سب موجود ہوں گی اور دنیا میں جانا اور مارا جانا اس قسم کی

چیر نہیں؟ سوال سوم حدیث مشکوٰۃ صفحہ ۱۲ سطر ۸ عن عائشہؓ قالت دے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنازہ صبی من الانصار فقلت یا رسول اللہ طوبی لہذا
 عصفور من عصافیر الجنۃ لم یعمل بسوء ولم یدرکہ فقال او غیر ذلک
 یا عائشہ ان اللہ خلق الجنۃ اہل خلقہم لہا و ہم فی اصلاب
 اباہم و خلق النار اہل خلقہم و ہم فی اصلاب اباہم رواہ مسلم
 صفحہ ۱۲ سطر ۲۶ عن عائشہؓ قالت قلت یا رسول اللہ قد رآی المشرکین
 قال ہم من اباہم فقلت یا رسول اللہ بلا عمل قال اللہ اعلم بما کانوا عاملین
 قلت قد رآی المشرکین قال ہم من اباہم قلت بلا عمل قال اللہ اعلم
 بما کانوا عاملین رواہ ابوداؤد صفحہ ۲۲ سطر ۱ المولود فی الجنۃ
 پہلی حدیث کا یہ مضمون ہے کہ اسی عائشہ اسکو بالیقین جنتی کہنا چاہتے تھے کہ یہ امر خدا
 علم میں ہے کہ اسکو اللہ نے دوزخی لکھ دیا ہے یا جنتی جیسا کہ یہ ہوتا ہے وہ باپ کی پشت
 میں ہونے کی وقت لکھا ہوتا ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ مسلمان کے سری ہوئی بھی تو قطعی
 جنتی بنائیں اور دوسری حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی بھی تو قطعی جنتی اور شرکین
 دوزخی بن اور دوسری حدیث کے جملہ سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ سب کی جنتی میں تعارض نہیں
 اور دوسری حدیث میں جو دونوں فریقے جو کئی دوزخی اور جنتی ہونے کی نسبت لفظ اللہ

۱۔ علمہ بماکانواعاملین فرمایا ہے یہہی نظامہ شکل ہے کہ چونکہ عباد کی عمل کے یہی نہیں
 کہ خیر و شر قسم کا عمل انسی سرزد ہوگا ہر ایک فریق کے چوٹ کا قطعہ ختمی اور دوسری فریق
 چوٹ کا قطعہ دوزخی فرما دینا کس طرح ٹھیک ہوگا اور نہ قبول اسکے کہ انکو کسی فعل کی قدر
 وہ فطرت اسلامی پر مبنی دوزخ کی کس طرح مستحق ہو سکتی ہیں جواب جملہ
 ہم من اباہم جملہ طبعیہ ہے مگر اسکی یہ معنی ہیں کہ موضوع اور محمول میں علاقہ طبعی
 یعنی جیسے آدمی کے آدمی اور گدی کے گدا پیدا ہوتا ہے اور یہ دوام طبعی ہے اگر اسکے
 مخالف ہو تو وہ بوجہ تغیر اصل طبعیت ہوتا ہے بوجہ اصل طبعیت نہیں ہوتا غرض اصل
 طبعیت کو تو یہی لازم ہے اور اسوجہ سے جیسے بون کہہ سکتے کہ آدمی کے آدمی ہو کر تائے
 ابسی ہیں بون ہی کہہ سکتے ہیں کہ ہم من ابا انہم مگر جیسے بوجہ احتمال معلوم کسی خاص
 حمل کے نسبت یہ یقین نہیں ہوتا کہ موافق طبعیت اصل یہ ہوگا ایسے ہی خاص کسی مولود کی
 نسبت یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ ختمی ہوگا بادوزخی ہوگا اور اللہ اعلم بماکانواعاملین
 سے یہ غرض ہے کہ جیسی دراقبت زرو نقرہ اصل حقیقہ پر ہے کسوٹی پر لگانا فقط
 اوسکے دریافت کرنے کے لئے ہے ثواب و عذاب اور مقدار ثواب و عذاب اصل
 طبعیہ پر ہے اعمال فقط اوسکے منظر میں مثلاً خطوط کسوٹی فقط بغرض امتحان مطلوب
 چنانچہ لیبیلو کہ ایکم احسن عملا اس پر شاہد ہے مگر چونکہ امتحان

دو غرض سے ہوتا ہے کہ پہلی ہے اطمینان کہ تہ جیسی شہری کا زرد نقرہ کو کسوٹی پر لگانا
 اور دوسری امتحان کے تہ جیسی باغ زرد نقرہ کا او کو کسوٹی پر لگانا اور خدا
 یہاں پہلی صورت متصور نہیں کیونکہ وہ علیم و خبیر ہے تو خواہ مخواہ دوسری ہی صورت کا
 اقرار کرنا پڑیگا مگر یہی تو چھوٹی بچہ کی امتحان کی کچھ ضرورت نہیں خدا کو پہلی ہی او کی
 حقیقت کی خبر ہے خود او کو مثل بالغوں کی اسکے کھنک گنجائش نہیں کہ لو ان الله هدا
 لکنت من المنقین کیونکہ اصل طبیعت گو موجود پر سامان کار گذاری طبیعت موجود
 نہیں یعنی جیسے سانپ بہیڑتی کے بچی میں پیدا ہوتی ہے طبیعت نوعیہ یعنی خاصیت
 اجائی ہے بر اس وقت بوجہ ضعف جسد و کمی قوت اپنا کام نہیں کر سکتے انسان کے بچہ کو بھی
 سمجھتے اس وقت تعین طبیعت نوعیہ کے لئے جو نتیجہ امتحان ہوتا ہے اس سے بہتر کوئی
 طریقہ نہیں کہ او کی اصل کو ٹوٹی مودہ ہم من ابائہم سے مفہوم ہو چکا القصہ
 ہم من اباء ہم اس پر تسلط ہے کہ امتحان کی حاجت نہیں بہ بات تو موافق
 مفہوم ظاہری ہی اور غور سے دیکھتے تو یہ معنی ہیں کہ وہ اپنے آبا سے پیدا ہوتی ہیں
 او کی طبیعت نوعیہ کو او کی طبیعت نوعیہ میں داخل ہے او کی طبیعت شخصیہ کو او کی
 طبیعت شخصیہ میں داخل ہے وقت علق بابا کے طبیعت پر جو کیفیت عارض ہوتی ہے
 نطفہ کی جبلت میں داخل ہو جاتی ہے اور اس وجہ سے عوارض لاحقہ یہاں ذاتی

موجدانی میں اور لوازم ہائے تخصیص میں شمار کئے جاتے ہیں اور وجہ اس کے یہ ہے کہ ہوتی ہے والد
 ولد کے حق میں پیدا اور سبب ہوتے ہیں اور پیدا کا یہ کام ہے کہ وہ اسے کوئی چیز نکال کر دے
 طرف جاتی تو جیسے پیدا تو مثلاً آفتاب ہے اور اس کے رو برو کوئی سرخ یا سبز آئینہ آجائے
 اور اس کا نور آسمان کو نکال کر جاوے تو گویا آئینہ آفتاب کے حساب سے اس کی چہرے پر آئینہ
 دوسری طرف رنگ نکال کر نوکی ذات میں داخل ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ جدا نہیں کر سکتے
 ایسے ہی کیفیات علق والدین کے حق میں تو معارضی ہوتی ہیں پر اولاد کی حق میں عوارضی ہے
 میں سے نجاتی ہیں اسی بنا پر اختلاف شکل و صورت و مزاج و انداز نہیں ہے مگر یہی تو ہر عمل
 ارشاد یہ ہو گا کہ والدین سے پیدا ہو گئے ہیں اور انکی حقیقت اور اس وقت کی کیفیت
 معلوم ہو سکتا ہے کہ انکی کیا حقیقت اور کیا قدر و قیمت ہے باقی عمل کی وجہ حاجت نہیں عمل فقط
 امتحان کئے تھے اور خدا کو امتحان کی حاجت نہیں اس کو معلوم ہے کہ آگ سے اثر ظاہر ہو تو
 یہ ہو کہ جلاتی اور پانی سے اثر ظاہر ہو تو یہ ہو بھابی اور چونکہ انکی حقیقت کی استحقاق کے
 موافق ان سے معاملہ کیا جاوے گا تو نہ فال یوم لا تظلم نفس الذی کے مخالف ہو گا اور نہ
 روایت اولی کے معارض والد اعلم پہلی معنوں میں من کو تعبیر کیا تھا ان معنوں میں من کو
 ابتدائہ اور اگر پہلی معنوں میں ہی ابتدائہ ہی سمجھتی تو کچھ حرج نہیں فقط سوال چہام و
 حدیث مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۵ سطر ۲ عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم الوائدة والمؤدة فی النار صفحہ ۳۲ سطر ۱۰ والوئید فی الجنة
 پہلی حدیث میں مودہ جسکو زندہ دفن کر دیا ہو دوزخی ہونا ثابت ہوا ہے اور دوسری حدیث
 جملہ سے جنتی ہونا معلوم ہوتا ہے صریح تعارض ہے دوزخی ہونے کی کوئی وجہ بیان کرنی چاہئے
 وہ تو معصوم بچہ ہیں اور انکی طرف سے کیا الزام ہے اگر کوئی یہ کہے کہ چونکہ اسکا پید اسونا اور انکی
 والدین کو باعث ایسی فعل شنیع کا ہوا اسواسطے وہ دوزخی ہوی یہ جواب بھی چسپان
 نہیں ہوتا کیونکہ اسکو اپنے پید نہ پیدا ہونیکا اختیار نہیں ہے جو اسکی طرف کچھ الزام عاید ہوئے
 جواب الوائدة والمؤدة اور علی ہذا القیاس الوئید من الف لام عہد لیا جا
 تو کچھ تعارض ہی نہیں اول حدیث میں او فرد ہو گا اور دوسری میں او فرد اور اگر طبیعت
 مراد لیجئے تو احتمال اختلاف زمان ممکن ہے ہو سکتا ہے کہ پہلی دوزخ میں جانی اور چرخت میں
 آجای اور صورت اسکی یہ ہو کہ جو یہ ہے وہ مائیں جو اپنی بال بچوں کی نگہبان تھیں اس محبت کے باعث
 بطفیل اطفال خبت میں جاتیں گی اور انکی بھی اس محبت کے مکافاتہ میں محبت پیش اگر خبت
 کہیںچ لیا جائیگے ایسی ہی وہ مائیں جو اپنی بچوں کو زندہ دفن کر دیں گی یا قتل کر دیں گی اس عداوت
 و سنگدلی کے باعث دوزخ میں جاتیں اور انکی بھی اس بیزاری کی مکافاتہ میں عداوت
 پیش آئیں اور انکی دیکر دوزخ میں پہنچائیں اس معنی کے باعث جو پہنچانے کی سبب ظہور میں
 آئیگی یہاں شاد ہو کہ الوائدة والمؤدة فی النار یہ چونکہ مودہ کا بہ کام ایسا ہو گا

جیسا ملائکہ کرتی ہیں تو اس وجہ سے وہ ہنر لہ ملازمان سرکاری ہونگی جو خدمات
 جیلانی نہ پر مامور ہوتے ہیں جیسی انکو اس وجہ سے کہ وہ اہل تعذیب ہیں اور کارپرداران
 تکلیف ہوتے ہیں جیلخانہ کی کچھ تکلیف نہیں پہنچتی بلکہ یہ سودہ ہی عذابنا سے
 محفوظ رہینگے اور بار اسکو نہ ستائیں گی ورنہ ایسا قصہ ہو کہ ایک ملازم دوسری ملازم کو
 ستائی اس قسم کے الفاظ کی ساتھ اس ضمن کی ادا کرنے سے غرض یہ ہو کہ اس تعریف
 کو کوئی دوسری خوف پیدا ہو یعنی جب یہ سنگی کہ سودہ ہی دوزخ میں جائیں گی تو اپنی فہم
 کی موافق ہی سمجھیں گے کہ اس فعل شنیع کی نحوست کے سبب یہ بلا او سکون پیش آتی اس ضمن
 انکو یہ اندیشہ ہو گا کہ جب اس فعل شنیع کی باعث مظلوم معصوم نکامی پڑی تو کیا عجب
 کہ انکا وبال باروس پڑوس تک ہی بسلتے اپنی بچاؤ کی تھے اس امر سے ہر شخص مانع ہو گا
 اور تعریف کا اس غرض کے لئے جائز ہونا بدالانت نفس اس سے شائع ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بغرض خوش طبعی ایک بوڑھا سے یہ ارشاد کیا کہ تیرا جنت
 میں نجاتیگی جب وہ آرزو ہوتی تو یوں فرمایا کہ جو ان ہو کر جائیگی تیرا پی کی صورت
 میں نجاتیگی القصہ یہ ارشاد کہ تیرا جنت میں نجاتیگی باعتبار معنی مطابق اس بات کہ
 دلالت نہیں کرتا کہ جو یہاں تیرا ہو چکی وہ جنت میں نجاتیگی مگر باوجود خیال کہ وقت کلام تو
 وہ تیرا ہی اس طرف ذہن دوڑ گیا کہ جو یہاں تیرا ہو چکی وہ جنت میں نجاتیگی اس طرح

لفظ فی النار باعتبار معنی مطابقی تعذیب پر دلالت نہیں کرتا مگر چونکہ بنی آدم کا دوزخ میں جانا باعتبار اصل وضع بغرض عذاب ہی ہوگا تو اسے طر ف ذہن دوڑنا ہے اور اس فائدہ منع بمعاصی اور نہی عن المنکر حاصل ہو جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ وہ بات ہے جو اصل بعثت انبیاء اور غرض ارسال رسال سے چب مزاج و خوش طبعی کے لئے تعزیز جائز ہو جن حالات کو غرض بعثت نہیں کہہ سکتے تو نہی عن المنکر اور تحذیف کے لئے جو مثل امر بالمعروف اور بشارت منجدا غراض بعثت میں کیونکر جائز ہوگی اور اگر لفظ فی النار سے تعذیب ہی مقصود ہو تو یہ ایسی صورت ہوگی کہ جب اپنے قتل اور اپنی اعضا قطع کی باعث قاتل و قاطع بجمع اجزاء دوزخ میں جائنگی مقتول ہی اور دہری ہی اور عضو مقطوع ہی اور باقی بدن ایسی ہی بدینو جہ کہ ہو زاستغناء عن الام اور استقلال میں نہیں آیا یہ وتید ہی مثل اعضا مقتول نہ کہو رہے یعنی خسی اسکے اعضا اپنے قیام و قرار و غذا وغیرہ میں مستغنی اور مستقل نہیں بدن کے تابع ہیں ایسی ہی مودہ ہی وائدہ کی تابع ہے اسکا قتل کرنا بمنزلہ قطع اعضا و قطع راس و دست و پا ہے اسلئے اسکی تعذیب ہی حکم حکمت ضرور ہے نہ باینوجہ کہ فعل تابع قتل کو اس سے تعلی ہے جو ہمیشہ مشرک ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوجہ شرک امت کیوں نہوی ہر حال اگر تعذیب ہو تو اس وجہ ہو مگر چونکہ مظلومیت مستغنی دخول حبشہ ہے تو بعد چندی مودہ ہی اس سے جدا ہو کر

جنت میں آجاوے اور بعد عذاب راحت پائی اور کیوں نہ ہو جمیع الوجہ عدم استقلال و
عدم استغنائین تعدد روح سے ظاہر ہے کہ من و جہ استقلال اور استغنائی ہی جہ زندگانی
میں بالکل تابع نہیں مصلوٰۃ غذا ہی بی توسط والدہ تصور ہے اگر جمیع الوجہ استقلال ہوتا
تو یہ جہ ذاتی ہی نہ ہوتی علی الدوام دائرہ کے ساتھ دو زخمیں لگرتے تو ڈیڑ سوال پنجم۔
جلد حدیث کتاب شکوہ صفحہ ۱۹۵ سطر ۲ فانطلق لی جبرئیل حتی فی السماء الدنيا
فانفتح قبل من هذا قال جبرئیل قبل ومن معك قال محمد قبل وقد ارسل
الیہ قال نعم قبل مرحبا به فنعم المبحی جاء ففتح الم اسکے معنی سے یہ بات معلوم ہوتی
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج کی آسمانوں پر شہرت نہ تھی کیونکہ اگر خبر مشہور ہوتی
تو ہر آسمان کے دربان متعجب نہ ہوتی دریافت نہ کرتے بلکہ دروازی ہی بند نہ کرتے کیونکہ جو
کوئی اپنے مکان یا سیر باغ کو بلاتا ہے اور بلانا اتنی تباک ہے ہو کہ خاص شخص لینے جاتے
پھر دروازہ نہ بند کرنا تعجب کی بات ہے اور نیز اشتیاق ملاقات پر ہی حزن آتا ہے
جواب دربار عالم کی وقت ابوان شاہی کی دروازہ کھولی جاتے ہیں ورنہ مقتضای
وقع منزلت اور شوکت سلطنت یہ ہوتا ہے کہ دروازہ بند رہی تا کہ ہر کس و ناکس
نہ آئے پاتے اور دیکھنے والوں کو یہ اشارہ ہو کہ ہتھائی بلو شاہی کوئی نہیں جو دروازہ
کھلا رکھتے اور رسم ملاقات جاری ہوا اسکے بعد اگر کھولا جاوے تو وہ کہہ لیا خواہ مخواہ سب

شاید ہو گا کہ جسکے لئے کہو لا گیا ہے بڑا ہی رفیع المنزلت ہی جو یوں ملاقات کی ٹہری مگر یہ
 دلالت اور سیوقت کامل ہوگی جو وقت پر دروازہ کھلی نہ پھر اکی خصوصیت کی سمجھنے کی
 کوئی صورت نہیں اسلئے رمضان میں تو دروازی برابر کھلی رہتے ہیں کیونکہ وہ وقت بمنزلہ
 وقت دربار عام ہوتا ہے اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تپے پہلی نہ کہو لا گیا تاکہ اپنی خصوصیت
 معلوم ہو جاتی اور یہی وجہ ہوئی جو دربار کو بے اطلاع نہ ہوئی کہ آج محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 آئے ہیں انکی تپے دروازہ کہو لا گیا بلکہ شہرت رفعت منزلت محمدی پر قضاعت کی تا قبل
 حکم انکا نام سنکر کہو لا گیا نہ اسنے والو کی لئے آپ کے قرب منزلت کے پہچانی کے لئے ذریعہ کامل
 ہو جاوے یعنی اسوقت اگر پہلی سے حکم دیا جاتا تو یہ احتمال تھا کہ دربار یوں نہ کہو لے اور
 عجبت کیا کہہ دیتے ہم کیا جانیں تم کون ہو حکم ہوا تو تعمیل کر دی اس کے کچھ بحث انیوالا بڑا
 یا چوٹا ہی اتفاق سے اسی طرح بلا لیا ہے جیسی سفرورت میں کم رتبہ ملازمون اور غلامون کو
 بلا لیا کرتے ہیں جیسے سے دربار کو کچھ حکم نہیں ہوا اور پرہیز سستی ہی دروازہ کہو لا گیا تو معلوم ہوا
 کہ قرب منزلت محمدی ہر سرفراز کو معلوم ہی اور جیسا کہ وجہ سے دربار کو اطلاع کی ضرورت
 نہوتی تو اور کونسی وجہ تھی جو انکو اطلاع کیجاتی سمجھا ارکان دولت ہوتی اور سربراہ یا مجلس
 میں سے ہوتی تو یوں ہی سہی سوال ششم صفحہ ۳ سطر ۲ عن ابی ہریرۃ قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من مولود یولد علی الفطرۃ فایواہ

یہودانہ اور نصرانہ اور مجسمانہ کیا نتیجہ البہیمۃ بعیمۃ جمعاء ہل تحسون
 فیہا من حب دعاء ثم یقول فطرتم اللہ الی فطر الناس علیہا لا یتبدیل
 الخلق اللہ — آیت اور حدیث سے ہر انسان کا فطرت پر پیدا ہونا ثابت ہوتا ہی لیکن
 جب اللہ تعالیٰ نے فطرت پر پیدا کیا تو فطرت اسلامی یعنی اصل طبیعت جسکو جبلت کہتے
 ہیں کیونکہ معنی لغت جبلۃ اللہ کے خلق اللہ آتے ہیں اور ایک جگہ حدیث میں آیا ہے کہ اگر کوئی
 پہ پہلی کہ پہاڑ اپنی جگہ سے ٹل گیا ہے تو اعتبار کر لیا مگر اس بات کا اعتبار نہ کرنا کہ کوئی اپنی
 جبلت سے ٹل گیا ہے دونوں حدیثوں میں بظاہر تعارض ہے اور دوسری یہ کہ جب ہر فرد
 قبل پیدائش شقی یا سعید لکھا جاتا ہے پھر فطرت پر پیدا ہو گیا کیا معنی وہ تو اسی اپنی
 سعادت یا شقاوت مکنونہ پر پیدا ہو گا اور جواب فطرت اور کچھ ہے اور طبیعت اور ختم
 اور کچھ ہے مرتبہ فطرت مرتبہ مختوم علیہ ہے مرتبہ ختم نہیں مرتبہ اول مقدم بالذات ہے اور مرتبہ
 موخر بالذات پر زمانہ کی اعتبار سے کچھ تقدم و تاخر نہیں ابتدای زمانہ ذات ہے دونوں ساتھ
 ہیں پر اتنا ہی کہ جیسی سخاوت اور غضب کے شرک کے لئے اسباب معلوم کی ضرورت ہے اور اصل
 صفت کے وجود کی لئے کسی اور کی حاجت نہیں ایسی ہی ترک مرتبہ ختم کی لئے جو معبر بقیۃ
 ہے اسباب خارجیہ کی ضرورت والدین کی صحبت اور انکا اغواء اسکی ترک کا باعث
 ہو جاتا ہے اسلئے بہرہ ارشاد ہوا کہ فابواہ یہودانہ الخ المقصد مرتبہ فطرت مختوم علیہ

اور ستور ہوتا ہے اور مرتبہ ختم ساترہ مرتبہ ختم کی وجہ سے مرتبہ فطرت زایل نہیں ہو جاتا
 جو بہ نسبت بہ سو کہ صفت اصلی کو مابا یک طرح زایل کر دیتی ہیں حالانکہ یہ ارشاد ہو چکا ہے
 لا تبدل الخلق اللہ مگر مرتبہ فطرت وہ اعتقاد توحید ہے خاص کر اس مقام میں ظاہر ہے
 اور ظاہر ہے کہ وہ تہ دل سے زایل نہیں ہو سکتا کیونکہ جب اپنی حقیقت کو خدا کی نسبت ایک
 انتزاعی مجہا اور بمتزلزہ ہو بخوا یک سطح نورانی اور انتہائی اشعہ ہوتا ہے وجود محض کے
 حق میں ایک جسد فاصل خیال کیا تو لایب یہی کہنا بیگانہ جیسا سطح بشرط ادراک سوا
 اس جسم کے جسکی وہ سطح ہے اور سیکو اپنا منشا وجود اور لائق نیاز سمجھینگے تو یہ حقائق ممکنہ
 ہی بشرط ادراک سوا اپنے منشاء انتزاع کے اور سیکو اپنا سبدا اور قابل نیاز نہیں سمجھ سکتے
 سو انسان کے ادراک و شعور میں تو مائل ہی نہیں تو اس اعتقاد کی تہ دل میں ہونے سے ہی
 انکار نہیں ہو سکتا اور چونکہ اپنی حقیقت اور اپنے ادراک میں کوئی چیز حال نہیں تو اور کسی
 چیز کا علم ہو سکے یا نہ ہو سکے پر اپنے علم سے کوئی چیز مانع نہیں ہو سکتے یعنی کوئی چیز حجاب
 فیما بین نہوگا اور اپنے علم کا یہ حال ہی تو جس چیز کے علم پر اپنا علم ہی موقوف ہو اور وہیں
 اور ادراک میں کوئی حامل نہوگا اور اسکا علم ہو تو اسی شانکی ساتھ ہوگا کہ وہ اپنا سبدا
 اوقیوم ہی اور سوا اسکے اور کچھ نہیں تو یہ اعتقاد توحید میں کیا کلام ہے اس اعتقاد کا
 مقتضایہ یہ تھا کہ اسکی اطاعت میں سر مو تفاوت نہوتا انکار وجود تو درکنار مگر چونکہ

منجملہ صفات معلومہ یہ انکار و تجویز ہی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ مرتبہ فعلیت ہے تو بالضرور اس فعلیت کے لئے
 ایک مرتبہ قوت ہوگا اور سبکو مرتبہ ختم خیال فرمائی اور ظاہر ہے کہ مرتبہ قوت ذات موصوف
 جدا نہیں ہوتا منجملہ لوازم ہو اگر تا ہے اسلئے اگر یوں کہا جاوی کہ یہ مرتبہ جو اصل شقاوت ہے
 اور اس کے مقابل کا مرتبہ جسکو سعادت کہتی مافی بیٹ ہی سے ساتھ آتے ہیں تو غلط نہ ہوگا
 سراسر صحیح و صواب ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم و ثانیاً اول تو دفع تعارض المولود فی الجنة
 جو نسبت ہم من ابائہم اور نیز ان اللہ خلق للجنة اہلاً او کہا قال بظاہر معلوم
 ہوتا ہے یا دوزخ اور بعد اختتام یاد آیا تو جہان او کا موقع تھا جگہ تہ پانی حاشیہ پر کچھ
 لکھنا شروع کیا نہا مگر آخر کار گنجائش نہ نکلی اسلئے آخر میں لکھنا پڑا اور یہ جو دیکھا تو بعض
 وجہ سے یہی اچھا ہوا کیونکہ بعض پہلو تقریر متعلق المولود فی الجنة کی تقریر جواب سوال
 اخیر پر فوق ہیں بالجملہ اپنے موقع پر تو لکھنے کا اتفاق نہوا بطور تہمہ آخرین لکھنا ہوں
 المولود میں بشرط صحت حدیث اگر الف لام عہد ہو تب تو کچھ تعارض ہی نہیں ورنہ دو
 صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ فرق افراد ذراری و مولود بوسیلة فرق حقیقت کیا جاوے
 دوسرے یہ ہے کہ ہم من ابائہم کو خبر انکشافی اور مولود فی الجنة کو حکم وحی قرار دیں
 یہی جزئی انکشافی ہونی یہی دو احتمال ہیں ایک تو یہ کہ جواب مطابق سوال ہو ظاہر میں ہی
 اور واقع میں ہی اس صورت میں تو یہ خبر انکشافی بدلت الترامی جواب سوال پر

دلائل گریگی مگر چونکہ یہ جراثیم مطابقت نہیں تو ارشاد المولود فی الجنۃ سے اسکی اصلاح
کی گئی اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ کلام از قبیل تعریف جو جواب واقعی ہو صورت جواب ہو
تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ذریعہ کہنا تو اس وقت جائز ہو جبکہ از صحبت والدین کہہ
نہ کہہ چکا ہو اور قبل وصول اثر اسکو ذریعہ کہنا باعتبار لغت جائز نہ ہو اور جائز ہی ہو تو
اس اعتبار سے ہو کہ وہ خور و نوش وغیرہ اسو ضروریہ میں تابع والدین ہے کیونکہ ذریعہ میں
مضمون اتباع ملحوظ ہے مگر لفظ ذراری المومنین اور لفظ ذرارہ کشیدہ باعتبار حقیقت
اس طرف ناظر ہے کہ وہ اتباع شرک و ایمان میں ہے سو یہ بات قبل وصول از صحبت منصوص نہیں
البتہ قبل وصول مذکور لفظ مولود کہنا صحیح ہے سو ذریعہ تو بوجہ قبول اثر مذکور مصدر او ملسم
من ابائهم ہون مگر چونکہ بوجہ ضعف معلوم قبل بلوغ زمانہ معتد بہ نہیں تو بلا عمل کہنا
درست ہوا خاصکہ اس وقت میں جسمیں بجز تاثیر اعتقادی بوجہ صغر سنی عمل کی نوبت ہی
نہ آتی ہو اس کے بعد ارشاد اللہ اعلم بما کے انوعاملین اس غرض کے لئے جو
کہ اثر مذکور اور قوی ملکات ذریعہ کے بعد تخیلہ عمل صحیح معلوم ہو سکتا ہے
ری حدیث رفع القلم عن ثلاثہ وہ بطریق معارضہ اخذہ ذریعہ معلوم ہوتی ہے
مگر غرض سے دیکھتی تو یہ مطلب ہے کہ اس زمانہ عمل کا اور عدم عمل کا اعتبار نہ ہوگا پر وقت اعتبار
یعنی وقت بلوغ جو کہ او سے سز د ہوگا اسی استعداد کا ثمرہ جو پہلے سے مکنون تھا بہر حال

عرض یہ ہے کہ استغناء پہلی سے نہیں اب یہ شرط ہے ہوا اسکی موافق تہنہ ہو جائیگا اگر یہ ہے
 تو یہ مولود فی الجہت کی یہ معنی ہونگی کہ مرتبہ فطرۃ نو فعلیۃ تک پہنچا ہوا اور مرتبہ ختم ہوئی
 تو ہنوز مرتبہ فوت ہی میں ہی مرتبہ فعلیۃ تک نہیں پہنچا اسلئے بوجہ بیماری مرتبہ ختم اور
 فعلیۃ مرتبہ فطرۃ مولود مستحق جہت ہے ہوگا اور اسوقت ختم شفاوت سے عام رہیگا چنانچہ
 ظاہر ہے حاصل اس تقریر کا تو یہ ہوگا کہ مولود اداری اور ذریعہ اور مگر اسوقت وہ تقریر
 جو متعلق سوال سوم ہے کہ بقدر غلط ہوگی پر حدیثین کی سب باعتبار مدلول صحیح ہوگی
 اور اگر حملہ ہم من اباء ہم کو خباہت کشافی نہ کہتی اور تعریض کہتے تب ہی یہ صورت ہی
 کیونکہ اس صورت میں اصل مطلب تو اتنا ہی ہوگا کہ ذراری باعتبار حقیقت بنی نوع
 آباء میں پر ظاہر یہ ظلم اس پر ہی دلالت کرتی ہے کہ وہ جتنی دوزخی ہوتی ہیں ہی آباء کے
 شریک حال میں خاص کر جبکہ یوں کہا جاوے کہ اصل سوال اس امر کا تھا کہ وہ جتنی ہیں باذکر
 اور اس دلالت ظاہری سے جسکے اعتبار سے اسی تعریض کہہ سکتے ہیں غرض وہی تخلف
 اور تحذیر ہوتا کہ شریک والی شریکین کی صحبت چھوڑیں اور منہیں کے صحبت اختیار کریں غرض
 اسی صورت میں ہی باعتبار مدلول سب حدیثین واقعی ہونگی اور اگر یہ کہتی را انکشاف
 مذکور کی بنا پر آپ ہم من اباء ہم فرمایا اور مطلب یہ ہو کہ ذراری کو شریک نوع آیا
 سمجھ کر شرکت عذاب و صواب کی طرف اشارہ فرمایا تھا تو اس صورت میں انکشاف تو

صحیح حکم اشتراک فی الغداب والعواب غلط اور اس قسم کی غلطی انبیاء کرام
علیہم السلام سے ممکن ہے براصلح او سکی ضروری ہے اسلئے بطور اصلاح بحکم وحی یہ
ارشاد ہوا ہو کہ الملوذ فی الجنة اور یہ بھی احتمال ہے کہ غلطی نہ ہو بلکہ اول وحی حکم ہو
مگر آخر کار مقتضای کرم یہ ارشاد ہوا ہو کہ الملوذ فی الجنة تعرض و صورت صحت
جملہ احادیث انطباق سب طرح ممکن ہے اور شاید یہی وجہ ہوئی کہ ذراری کے باب
میں اختلاف عظیم ہے واللہ اعلم بحقیقۃ الحال
فرق مرتب تقویٰ علم من بسم اللہ الرحمن الرحیم ومنہ مرث فضل العالم

حسب درخواست جناب حکیم ضیاء الدین صاحب ثبۃ الدہ وایا نا علی الصراط المستقیم
جو بندہ کے مخدوم و مکرم میں طبع نارسا یوں متقاضی ہے کہ درباب تفصیل علم یا عبادت
ایک قول فیصل واضح ایسا کہتے کہ جس سے خلیجان یک نخت اہل انصاف کی دل سے
اوڑ جائے اور غی صریح واضح ہو جائی اسلئے اول بطور دعویٰ یہ معروف ہے کہ
یہ فرقہ انسانی کل میں چہرین میں علم اور تقویٰ اور عمل جسے عبادت کہتی ہیں یہ ان
نہنوں میں سے اصل اور عمدہ تقویٰ ہے بعد از ان علم بعد از ان عمل حب یہ
دعویٰ مشرح ہو چکا تو اب لازم ہے کہ اسکے دلائل نقلیہ اور عقلیہ دونوں قسم کے پیش
کیجئے تاکہ موجب تردید اطمینان ہو مگر چونکہ بیان دلائل دعویٰ مذکور موقوف ایک

تفصیل پہ مجاہدے بطور تمہید اول گوشت گذار اہل انصاف ہے کہ خداوندی مثل مثال
 اور رنگان سرا یا امتثال کی مثال اسی ہے جیسی کوئی شہنشاہ دی جاہ جو حسن و جمال
 اور جود و سخا اور حسن اخلاق اور قہر و کمال میں یکتا ہوا اور ادھر ہر طرح کی حاجت اور کمر
 عارض حال نہ ہو بلکہ وہ بے نیازی اور بغرضی میں بی ہمتا اور با انہماک و سکی ذات جامع
 کمالات جمیوں کے منزہ اور برابر ہو بغیر ہر قسم کی وہ خوبیان جس کے سبب دوسروں کو
 محبت پیدا ہوتی ہے موجود ہوں اور علیٰ ہذا القیاس ہر طرح کی وہ باتیں جس کے اور کو
 خوف اور اندیشہ ہوا و سکی ذات میں حاصل ہوں انطاہر ہے کہ رعایا ہی بادشاہ
 میں سے جو کوئی صاحب عقل صاحب دل صاحب نظر ہو گا اور اس پر نظارہ جمال با کمال
 بادشاہی اور الطاف شہنشاہی سے بہرہ ور اور ماسوا اسکے اور کمالات سے مطلع ہو گا
 تو بیشک وہ مرد سلیم و رقیقہ جمال اور دلدادہ ہر کمال ہو گا محبت حسنی اور احسانی
 اور کمالی سے شیفقا و فریقہ ہو کر ہر دم جو بای رضای بادشاہی رہے گا اور بالطبع تقاضا
 محبت خلاف رضا۔ بادشاہی سے متنفر اور مجتنب ہو گا معہذا خیال شوکت و
 سلطنت و بغرضی اور بے نیازی سے ہر دم خالیف و ترسان رہے گا اور اس سبب
 ہی رضا کا طالب و رنا خوشی سے مجتنب ہو گا مگر چونکہ طلب رضا اور اجتناب امور
 غیر مرضیہ موقوف علم مرضیات اور علم غیر مرضیات پر ہے تو لاجرم قوانین ادب اور

دیگر احکام صادرہ کو محفوظ اور مستحضر کر کے ہر دم و ہر لحظہ پابند قوانین و احکام صادر
 پر ہو گیا اور جب اس مثال کی منطبق ہوئی خداوند و الجلال والاكرام اور بندگان خاص و عوام
 کیونکہ خداوند کریم کا جامع جمیع کمالات ہونا خواہ جمال خواہ اور کمال استحقاق علیہ کا وہ نام
 خصوصاً اہل اسلام ہے اور علیٰ ہذا القیاس خداوند اکرم الاكرام کا جامع جمیع عیوب و نقصانات
 سے منزہ اور مقدس ہونا ہی ہر فرد بشر خصوصاً ائمہ خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی
 نزدیک مسلم بلکہ کسی بادشاہ وغیرہ کا جامع جمیع کمالات ہونا اور عیوب سے منزہ ہونا تو
 ایک فرض محال ہے البتہ خداوند خلیل کا جامع جمیع کمالات ہونا اور نام عیوب سے منزہ ہونا
 اور تختیہ ہے انسانوں میں تو جامع جمیع کمالات انسانی ہونا اور عیوب انسانی سے پرانا
 ہی ایک عجوبہ ہی بجز ذات مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو کہا نہیں جاسکتا
 شوکت سلطنت اور شہم و خدم ملوکانہ کا ہونا بظاہر وہاں ہی نہ تھا مگر تقسیم
 کے لئے ایسے امور کی فرض کرے جن میں کچھ حرج نہیں الغرض جناب یاری عزائم کا جامع
 جمال و جلال اور منزہ از عیوب اور موصوف بہ کمال ہونا سب کے نزدیک محقق اور مسلم
 علیٰ ہذا القیاس بندگان خاص کا جمال خداوندی پر عاشق ہونا اور بتقاضا محبت
 جو بای رضا و خلاف مرضی ہو جانے سے اندیشہ مند نہ ہونا اور اس طرح اس کی
 بیغرضی اور بے نیازی اور شوکت کی وجہ سے اس کے غصہ سے خائف ہو کر اپنی

بچاؤ کی فکر میں گزارنا سب کے نزدیک خصوصاً اہل اسلام کے نزدیک محقق اور مسلم ہے
 جب یہ بات درپیش نہیں ہو چکی تو اہل فہم کی خدمت میں یہ گزارش ہے کہ بندگانِ خاص کے
 احوال کی تنقیح اور تشکیح کرنے سے چند باتیں مرتب معلوم ہوتی ہیں اول تو خداوند جل
 جلال و جمال و کمال کا یقین ہونا ضروری ہے کیونکہ اگر خدا کے اوصاف کمال اور جل
 کسی وجہ سے اطلاع نہ ہوگی تو نہ خدا سے محبت ہوگی اور نہ اس سے خوف پیدا ہوگا کیونکہ
 محبت کا مدار جمال اور اوصاف کمال پر ہے اور خوف کا مدار بغیرضی اور جل پر ہے ہر حبیب
 انہی اطلاع ہی ہوتی تو محبت اور خوف کا نام و نشان ہی نہ ہوگا مزید توضیح کے لئے عرض
 ہوں کہ اگر شیر اندھیری میں پاس کھڑا ہو اور آدمی اس کو غلطی سے گالی بھیر جائی تو سرگرازا
 خوف نہ ہوگا علیٰ ہذا القیاس اندھیری میں اگر حسین بے نظیر کسی عاشق فراق کی پاس چڑھ
 اور وہ اس کو بسبب اندھیری کے قبیح للنظر سمجھ لے تو بوی محبت ہی اس کے دل میں ابھر
 اور حبیب محبت ہوتی اور نہ خوف تو طلب رضا اور غیر مضیات سے احتراز کی کوئی صورت نہیں
 جتنا بچہ ظلم ہے کہ نفسِ آدم طلب بغیر ان دو موکلون کے کار دشوار عبادت و تقویٰ
 کو سرگرم سر نہیں اٹھا سکتا اس لئے خداوند کریم ہی فرماتے ہیں **وَأَنفِصَالُ الْكَبِيرَةِ**
أَلَا عَلَى الْخَاشِعِينَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ وَأَنَّهُم إِلَٰهٌ رَّحِيمٌ
 یعنی بیشک نماز ایک بہاری چیز ہے مگر خشوع والوں پر جو بوجہ جنتی ہیں کہ میں خدا سے

بلکہ ہے اور ہم اوسکے طرف جانی والی ہیں فقط اسی سے معلوم ہوا کہ نماز کا ادا کرنا
 سب سے خشوع بہت دشوار ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ خشوع ان دو خیالوں پر موقوف ہے
 کہ ہمیں خدا سے ملاقات کرنی ہے اور اوسکی طرف جانا ہے سو اس میں سے تنہا یہی
 اور اندیشہ باز پرس جو محبت اور خوف پر موقوف ہیں دونوں یکٹے ہیں اور اگر کوئی
 اس ظن ملاقات اور رجوع کو فقط باعث خوف ہی قرار دی اور محبت سے مراد طبع بھی تو
 آیہ قول انکم تخبون اللہ فاتبعونی تو اس باب میں صحیح ہے کہ محبت
 سہولت اتباع شرع کا باعث قوی ہے کیونکہ امتحان محبت نبی یہ ہے کہ اتباع کر کے
 دکھلا دو علیٰ ہذا القیاس فاما من خاف مقام ربہ ونہی النفس عن المحوی
 فان الحینہ ہی الماوی اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ خوف خداوندی کل سبب
 نفس کو اوسکی خواہش سے روک سکتی ہیں اسلئے اول خاف فرمایا بعد از ان ونہی النفس
 اور یہ ظاہر ہے کہ نفس کا خواہش نفسانی سے روکنا ہی دینداری ہے کیونکہ اتباع شرع
 اور مجاہدہ اور عبادت میں جو اشکال ہے تو اسی سبب کہ خلاف خواہش کرنا پڑتا ہی
 القصہ تا وقتیکہ جمال و جلال خداوندی پر اطلاع اور اوسکا یقین نہ ہو تو محبت اور خوف کا
 ہونا جو دو کین دین اور سبب امکان اتباع شرع متین میں متصور نہیں اور حبیب ہی نہ ہی
 تو یہ نفس کا فریاد کہ تو خود ارام طلب ہے عبادت و تقویٰ اوسکی بلا کر گی تو لاجرم زندگان

خاص کا حلال و حلال خداوندی پر بالیقین مطلع ہونا ضرور ہر اگر اطلاع یقینی و واضح
 ہو سکتی ہے ایک نو دیکھی بہالی دوسری سنی سنائی چنانچہ ان دونوں مرتبوں کی طرف
 جملہ مندرجہ حدیث متفق علیہ صحیحین میں اشارہ موجود ہے وہ جملہ یہ ہے **اِنَّ الْحَسَانَ**
اِنْ تَعْبُدْهُ بِكَ كَأَنكَ تَرَاهُ فَازِلْهُ تَكُنْ تَرَاهُ فَانَّهُ مِرَاكٌ مَطْلَبٌ
 کہ احسان یعنی عبادت کی خوبی یہ ہے کہ خدا کی عبادت تو ایسی طرح کرے جانو تو اس
 دیکھتا ہے اور جو دیکھتا نصیب نہ تو یہی ہے کہ یوں سمجھی کہ وہ بھی دیکھتا ہے مضمون
 اول اول کی طرف مشیر ہے اور مضمون دوم مضمون دوم کی طرف باقی رہا پیشہ یہ کہ
 کا ایک نراہ بلفظ تشبیہ یہاں ہے سو اس سے عین رویت نہیں نکلتی جو معرفت کی
 طرف اشارہ ہو کیونکہ معرفت کے باب میں اس یقین کو محرر طور سے معتبر رکھتا ہے جو
 دیکھتے بہانے سے پیدا ہوتا ہے بلکہ اس سے یوں ثابت ہوتا ہے کہ ایسی حالت ہو جو
 مشابہ رویت کے ہو سو اس کا جواب یہ ہے کہ رویت کا لفظ عرف میں چشم ظاہری سے
 دیکھنے کو کہتے ہیں سو اگر کسی دیدار کی کیفیت اس آئینہ سے حاصل نہ ہو بلکہ کسی اور حاسہ
 سے جو جسمی خواب میں یا معاملہ اور کاشف میں تو اور ذکی سمجھا نیکو بطور تشبیہ کہد یا
 کرتے ہیں جانو من یوں دیکھتا ہوں ورنہ حقیقت میں رویت چشم قلب سے متعلق ہے آئینہ
 فقط بشرط عینک کے ہی مدد کے نہیں چنانچہ سبیل فہم جانتے ہیں اسلئے رسول اللہ ﷺ

کانک تراہ فرمایا فقط تراہ نفرمایا بلکہ نظر مکاشفہ اہل حق میں جس قدر وضاحت اور یقین ہوتا
 نظر ظاہری میں نہیں ہوتا اس لئے کہ نظر ظاہری بوسیلہ نور آفتاب وغیرہ کام دیتی ہے اور
 نظر باطن اہل حق میں نور خداوندی سے کام چلتا ہے چنانچہ حدیث میں موجود ہے انقوا
 قراستہ المومن فانہ ینظر بنور اللہ یعنی مومن کی فراست سے بچو کیونکہ وہ بوسیلہ
 اللہ کے نور کے دیکھتا ہے القصہ دیدہ باطن کا شاید حق معاینہ چشم ظاہری جو نسبت
 اجسام و اشکال و الوان کے ہوتا ہے بڑھ کر ہے سو معرفت حقیقت میں ایک قسم کی رویت ہے
 دوسرا جواب یہ ہے کہ خدا کی تجلیات کا کچھ ہر گنا نہیں ایک سے ایک زیادہ واضح ہی سو معرفت
 میں گورویت ہے کیونکہ نور قیامت کو جو دیدار ہو گا تو اس تجلی کے سامنی معرفت کی تجلی
 ایسی ہے جیسے شمع فانوس کے پردہ میں نظر آئی ہے پردہ ہو سو اس لئے آپ نے کانک تراہ
 فرمایا تراہ نفرمایا کیونکہ تراہ حبیب اپنی موقع پر ہو جب سیر حکما حجاب باقی نہ رہی جیسے خدا نصیب
 قیامت کو ہو گا مگر یہ ہی واضح ہے کہ جیسے شمع کی تجلی کو فانوس میں دیکھنا ہی کہتے ہیں سو
 خدا کی تجلی کو جو معرفت میں حجابوں کے پیچھے سے ہوتی ہے اسی رویت کیونکہ کہتی حبیب
 معلوم ہو چکا تو اتنا اور بھی سنئے کہ ہم اول کو معرفت کہتے ہیں اور سنی سنانا یقین کو اعتقاد
 الغرض خداوند جلیل کے جلال و جمال کا علم یقینی ہونا بندگان خاص کے لئے ضرور ہے اور اسی علم
 کی طرف آیت انما یخشی اللہ من عباده العلماء میں اشارہ ہی کیونکہ اسکے یہ معنی ہیں

خدا سے عالم ہی ڈرتے ہیں سو اگر عالم ہی عالم جلال و جہاں مراد نہیں بلکہ عالم مسائل صوم و صلوة
 و دیگر احکام مراد ہو تو قطع نظر اسکے کہ صد ہا جای اسکے خلاف مشہور ہے عالم مسائل
 فاسق و فاجر میں اور بہت سے جاہل خدا ہی ڈرتے ہیں خوف کو علم مسائل سے کچھ علاوہ ہی
 تو نہیں ہاں جسے علم ذات و صفات شیر موجب خوف شیر ہے ایسی ہی علم ذات و صفات
 خداوندی جو علم جاہل و جلال ہے البتہ موجب خوف خداوندی ہے اس صورت میں یہ بھی ہو
 کہ خدا سے جانتی و اسے ہی ڈرتے ہیں جو اسی جانتے ہیں اور نہیں کہے دل میں اسکا
 خوف ہے الغرض حال اول بندگان خاص کا تو یہی علم یعنی جو سہمی معرفت و اعتقاد ہے
 اس کے بعد بقدر قابلیت و ادراک محبت او خوف پیدا ہو کر دل میں فکر رضا جوئی
 اور غیر رضایت سے احتراز و اجتناب کا غزم پیدا ہوتا ہے اسکا نام تقویٰ ہی خود خوف
 جیسا کہ مشہور ہے تقویٰ نہیں کیونکہ تقویٰ اور تقاہ عربی میں بچاؤ کو کہتے ہیں سو بچاؤ کا
 مضمون خوف پر متفرع ہوتا ہے وہ خوف کسی طرح کا ہو خواہ بوجہ محبت ہو یا بوجہ
 خیال بے نیازی و قہاری و جبجباری دوسری حدیث صحیح میں وارد ہے اَلْمُنْفِقُ
 مِنْ بَنِي الشَّيْطَانِ یعنی متقی وہ ہے جو شبہات سے بھی بچے اس سے صاف
 واضح ہو گیا کہ تقویٰ بری کاموں سے بچنی کو اور اپنے بچاؤ کو کہتے ہیں ڈنی کو
 نہیں کہتی ہاں بے ڈر کے تقویٰ البتہ ہو نہیں سکتا تقویٰ خوف ہی پر متفرع ہوتا ہے

اب ایک اور گذارش ہے کہ صبر اور شکر اور توکل اور احسان جسکے شرح بحوالہ حدیث مذکور
ہو چکی اور محبت اور خوف اور اخلاص اور رضا وغیرہ مقامات و احوال محمودہ رضیہ
سب تقویٰ کے ساتھ دست و گریبان میں بہر سب امور مذکورہ اور تقویٰ آپس میں
لازم و ملزوم ہیں اگر محبت اور خوف اور رضا اور اخلاص و تقویٰ کے مبادی اور مقادیر
میں سے میں چنانچہ ظاہر ہے کہ گناہ سے بچنے کے اسباب یہی ہیں تو توکل اور صبر اور شکر
اور سب کے لوازم اور توابع بلکہ اسکے اجزا میں سے ہیں کیونکہ اگر صبر یا شکر یا توکل نہ ہوگا
تو بیشک موجب نارضامندی خالق ہوگا اور نارضامندی کی کاموں سے بچنے کی کو تقویٰ
کہتے ہیں بہر حال نارضامندی کی نوبت آتی تو تقویٰ کہان غرض ناظران اور ارق میں سے
کسی کو ہمیشہ نہ گذری کہ محرر اور ارق اس بات کا معنی ہے کہ مایہ شغل انسانی کل میں
چیزیں ہیں علم تقویٰ عمل حالانکہ مقامات وغیرہ اور احوال متعدد مذکورہ ہی موجب شرف
انسان ہیں کیونکہ بہر سب تقویٰ کے لازم و ملزوم اور با انہیہ جو اسکے ملزوم ہیں وہ علم
مذکور یعنی معرفت اور اعتقاد کی لوازم میں سے ہیں سو ان دونوں کو ذکر کرنا سبب کا
ذکر کرنا ہے الحاصل یہ فکر رضا جوئی اور عزم احتراز امور غیر مضیہ باعث کمال
معرفت اور رسوخ اعتقاد کے قلب پر غالب اور استولی ہوا تو مقام تقویٰ انسان کو
حاصل ہو گیا لیکن یہ فکر اور عزم میں نہیں لینے دیتا تا وقتیکہ تفصیل امور مضیہ اور غیر مضیہ

معلوم نہواں تھے تقویٰ کو لازم ہوا کہ انسان اپنے شان کی موافق رضا مندی یا عصیان
 کی باتیں دریافت کریں مثلاً اگر مال ہو تو زکوٰۃ حج کے مسائل ہی معلوم ہوں ورنہ کچھ
 ضرورت نہیں غرض تقویٰ کے واسطے علم احکام لازم ہوا مگر اس علم کی دو قسمیں ہیں
 ایک تو علم احکام متعلقہ اخلاق وحوال قلبیہ اسکو نوہم علم طریقہ اور علم باطنی کہتے ہیں
 دوسری علم احکام متعلق اعمال بدنیہ اسکو علم فقہ اور علم ظاہر کہتے ہیں اس سے پہلے
 معلوم ہو گیا کہ علم خضر علیہ السلام باین اصطلاح علم باطن نہ تھا جو کوئی یوں کہی کہ
 حضرت خضر علیہ السلام علم طریقت اور علم باطنی میں حضرت موسیٰ علیہ السلام
 فائق تھے بلکہ یہ غلط فہمی ہے علم ظاہری و باطنی اور علم معرفت و اعتقاد میں جو
 لوازم اور ملزوم تقویٰ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام ہی فائق تھے ورنہ یہ افضلیت
 جو موسیٰ علیہ السلام کو نسبت خضر علیہ السلام کی جمیع علیہ اہل اسلام ہے حضرت موسیٰ
 علیہ السلام کو نصیب نہوتی کیونکہ مدار افضلیت فرید تقویٰ پر ہے چنانچہ انشاء اللہ قریب ہی
 ثابت ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ ملزوم بقدر لازم اور لازم بقدر ملزوم ہوتا ہے جتنی آگ
 ہوگی اتنی ہی حرارت ہوگی جسقدر حرارت ہوگی اتنی آگ پر حسب بدلیل افضلیت حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کا حضرت خضر علیہ السلام سے تقویٰ میں فائق ہونا ثابت ہوا تو علم
 معرفت و اعتقاد اور علم احکام میں بھی اولیٰ فائق ہونا لازم آیا مان علم وقائع میں

البتہ حضرت خضر علیہ السلام کا قدم اُگی ٹہرا ہوا معلوم ہوتا ہی سو یہ علم علم معرفت و اعتقاد اور
 علم احکام سے کچھ نسبت نہیں رکھتا کیونکہ وہ تین واقعہ جو حضرت خضر علیہ السلام کو بطور
 مکاشفہ معلوم ہوتے عوام کو بطور معاینہ معلوم ہو سکتے ہیں بادشاہ غاصب کا بھی سے آنا
 حضرت خضر علیہ السلام کو اگر دوسرے معلوم ہو گیا اور حجاب بعد مکانی اور کی حق میں حجاب
 تو جو لوگ بادشاہ مذکور کے ہمراہ تھے او کو بطور معاینہ پاس سے حجاب سے بات معلوم ہو
 علیٰ ہذا القیاس لڑکے کا کافر ہونا اگر او کو قبل بنوغ معلوم ہو گیا اور بعد زمانی او کی حق
 حجاب نہوا تو بشرط بلوغ جو اس لڑکے کے ہم عصر ہوتے عوام خواص او کے کفر کو آنکھوں سے
 دیکھنے علیٰ ہذا القیاس ایک بوا کا تیمونگی ملوک ہونا اور او کے بھی خزانہ کا ہونا اور ان
 تیمونگی باپ کا صالح ہونا یہ ساری امور ایسے ہیں کہ عوام کو بطور معاینہ یہ وساطت غیر
 معلوم ہو سکتے ہیں مگر اتنا فرق ہے کہ او کی حق میں جیسا زمانہ مستقبل قریب قتل طفل میں حجاب
 اور حضرت خضر کے حق میں حجاب نہیں ہوا تھا یہاں دریدہ صلاحیت پدید تیمان زمانہ ماضی
 عوام کے لئے حجاب ہو گیا اور حضرت خضر کے لئے نہوا اور جیسی قصہ شکستن کشی میں بعد مکانی
 عوام کی نظر ذکی لئے حجاب ہو گیا اور حضرت خضر علیہ السلام کے لئے نہوا یہاں حامل جسمانی
 یعنی دیوار و دربارہ خزانہ عوام کے ابصار کا حجاب ہو گیا حضرت خضر علیہ السلام کی لئے
 نہوا باقی ہی یہ بات کہ بعد اسکے مکشوف ہو جائیکے کہ ایک بادشاہ غاصب تیمان بٹہ پڑا تھا

انہوں نے کشتی کو بائیں غرض توڑ ڈالا کہ وہ ٹوٹی دیکھ کر چوڑی جہاں اور اس کے مالک اس
 درست کر کے بعد اس کے چلے جانے کے پہرے کام چلائیں تو یہ منجملہ احکام شرعیہ تھا جس میں
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کا فائق ہونا معلوم ہے کیونکہ اسکا حاصل احسان اور مردت
 اور مکافات احسان ہے سو یہ باتیں منجملہ علم طریقت ہیں علیٰ ہذا القیاس بعد اسکی معلوم
 ہونے کے کہ یہ لڑکا کافر تھا ہی ہے جیسی بیڑے یا شیر کا بچہ بعد بڑی ہونے کے پہاڑ
 کہانے لگتا ہے گو زور پیدائش او میں یہ بات نہ پائی جاتی ہو ایسی ہی یہ بھی بعد بلوغ
 رنگ لائیگا اور اپنے دانت دکھائیگا سو جیسی شیر بیڑے کے بچہ کو اول ہی قتل کر دینا قرین
 مصلحت ہے خلاف انصاف نہیں ایسی ہی اس لڑکے کے قتل کو بھی حضرت خضر نے
 عین مصلحت دینی سمجھ کر قتل کر دیا تو کوئی بات عیب کی ہوتی بلکہ منجملہ اتباع احکام سر
 ہوا جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا خاص منصب تھا کیونکہ اسکا ما حاصل قتل کفار ہوا جس کے
 لئے جہاد شریعہ میں مقرر ہوا ہے الغرض علوم خاص خفوی علوم عوام سے اگر ممتاز
 ہیں تو طریق حصول میں ممتاز ہیں حقیقت میں متحد ہیں مان علوم موسوی یعنی علوم انبیاء
 جو ذات باری تعالیٰ اور علم صفات باری تعالیٰ اور علم احکام باری تعالیٰ میں ادنیٰ کی سطح
 عوام کو اطلاع ہی نہیں ہو سکتی جس میں سے خاص کر احکام جو فی الحقیقت مافی الفیض
 باری تعالیٰ ہے کیونکہ ہماری تمہارے مافی الفیض ایسی مستور و محبوب ہوں کہ سنی

سینہ کیا اگر دیکو چاک کر کے دل سے ملائی تو بے اظہار صاحب مافی الضمیر اوسکے مافی الضمیر کی اطلاع نہ ہو
 تو مافی الضمیر جناب باری تعالیٰ جسکا حجاب خود ذات جناب باری ہے چنانچہ سورہ جن میں لفظ
 علی غیبہ میں غیب کا ضمیر جناب باری تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا بھی اس پر شاہد ہے بے اوسکے
 اظہار کے کیونکر معلوم ہو گا مگر ظاہر ہے کہ کوئی اپنا مافی الضمیر اوسے کہتا ہے جس سے اوسکا
 دل ملتا ہے تو مافی الضمیر جناب باری تعالیٰ لاجرم اونہیں پر ظاہر کیا جائیگا جو کمال درجہ کو
 پسندیدہ جناب باری تعالیٰ ہونگی اور اور دیکو اونکی ساتھ کچھ نسبت نہوگی اسلئے جناب
 باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا لا یظہر علی غیب احد الا من ارتضیٰ من رسول
 یعنی نہیں ظاہر کرنا خداوند کریم اپنے مافی الضمیر کو کسی پر مگر رسولوں پر جو اوسکے چٹی ہوئے
 بندی میں القصہ علوم موسوی عوام کو یہ وساطت رسول کی سی طرح معلوم نہیں ہو سکتی
 اور علوم خفوی یہ وساطت غیر عوام کو معلوم ہو سکتے ہیں چنانچہ واضح ہو چکا ہے باقی
 اس بات کا الہام کہ فلانی دیوار کو سید ہی کردہ جیسا کہ نقطہ و ما فعلت عن امری
 اس پر دلالت کرتا ہے سو یہ بات ہر جنہ عوام کو معلوم نہیں ہو سکتی پر انبیاء کو بدرجہ اولیٰ
 اس قسم کی باتیں معلوم ہو سکتی ہیں چہ جائیکہ رسول معہذا ایسا مخری کا الہام قواعد کلیہ
 یعنی احکام کے الہام کی برابر نہیں ہو سکتا اس تقریر سے وہ شبہ ہی مرفوع ہو گیا
 بعض کم فہمون کو اس قصہ کو دیکھ کر یہاں ہوتا ہے کہ حضرت خضر کے بات میں قول محقق

کہ وہ ولی بنی نہیں ہو گیا وہ یہ کہ او کو خلاف شریعت الہام ہوا حالانکہ خداوند کریم نے
 باب میں فرمایا ہے اٰتیناہ رحمۃ من عندنا وعلما کہ من لدنا علما یعنی وہی
 او سکول اپنے پاس کی رحمت اور سکول یا ہنرے او سکول اپنے پاس سے علم اور یہ یہی محقق ہے کہ
 مکاشفہ خلاف شرع غلط ہوئے قابل تعریف کجا بلکہ صحت مکاشفہ کے لئے بیلان ہیں
 کہ شریعت کے خلاف نہ ہو اور وجہ اس شبہ کی رفع ہو جانے کی یہ ہے کہ جو باتیں حضرت
 خضر کو منکشف ہوئے ہیں وہ شرع کے مخالف نہیں بلکہ ان امور میں مخالفت اور
 موافقت کی گنجائش ہی نہیں کیونکہ شرع علم احکام کا نام ہے احکام طریقت ہوں
 احکام شریعت علم وقایع جزئیہ ایک بات جدا گانہ ہے اور بعد مکشوف ہونی معلوم
 کے جو کچھ لے صادر ہوا وہ سب موافق شرع تھا یا احسان کا بدلہ احسان کیا یا
 ایک فکر کو بھان کیا یا یتیموں کے ساتھ احسان کیا سو یہ تینوں باتیں ظاہر ہیں کہ
 عین دین و ایمان ہیں اور نیز اس قصہ کو دیکھ کر جو بعض کم فہم بیدین بہ استدلال
 کیا کرتے ہیں کہ مرید کو لازم ہے کہ اگر یہ خلاف شرع ہے کہی تب ہی فرمانبرداری
 میں قصور نہ کرے او کو یہی گنجائش استدلال باقی نہیں کیونکہ حضرت خضر علیہ السلام کو کوئی
 خلاف شرع مکشوف نہیں ہوا تھا جو اور پر وکی نسبت بہ گمان کیا جاسی بلکہ حدیث
 صحیح لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق اس باب میں نص صریح ہے کہ خلاف

شرع کوئی ہی کیون نہی ہرگز تسلیم نہ کرنا چاہیے مان مومنان کامل اور پیران عظام کی
 نسبت مدبران نہوا اگر کوئی بات کسی پر کامل کے اپنی آپ کو خلاف شرع ہی معلوم ہو
 تب ہی مثل افعال حضرت خضر علیہ السلام کے کہ بظاہر خلاف شرع معلوم ہوتی تھی اور حقیقت
 میں مخالف نہ تھی او کی افعال کی مخالفت کو اپنے تصور فہم پر محمول کر کے نہ دل سے
 ان افعال کو موافق ہی سمجھی اور موافق نفس صریح ظنوا المؤمنین خیرا کی حقیقت
 اور حسن ظن سے پیش آئی اب بات کہیں کی کہیں جا بڑی کہنا تھا کہ کہنے لگا کچھ یہ
 بر سر مطلب آنا ہوں غرض یہ ہے کہ تقویٰ کو علم احکام جو منقسم بعلم طریقت و علم شریعت
 لازم ہے اور تقویٰ کا وجود و علمون پر موقوف ہے ایک فوقانی جو علم معرفت و اعتقاد
 دوسرا علم نفعانی جو علم احکام ہے ایک تقویٰ کے اوپر ہے ایک تقویٰ کے نیچے ایک اسکا سبب ایک
 اسکا اثر مگر چونکہ تحصیل علم احکام بوجہ تقویٰ بغرض عمل ہی نوعی موافق علم مذکور حسب استطاعت
 آپ لازم ہوگا اور ان اعمال کے ساتھ تقویٰ کو ایسی نسبت ہوگی جیسے روح کو بدن کے ساتھ
 سو جیسے بسبب کمال ارتباط کے جسم انسانی کو انسان کہہ دیتے ہیں حالانکہ انسان حقیقی وہ
 روح ہے بدن نہیں بدن ایک آلہ ہے ایسی ہی حقیقت میں تقویٰ ہی اوسی فکر اور غور معزم کا
 نام ہے جسکا اوپر مذکور ہو چکا اعمال اس کے لئے بمنزلہ بدن کے روح کے لئے ہیں اور
 صاحب اعمال نیک اور محنت اعمال بد کو جو متقی کہتے ہیں تو اسی سبب کہتے ہیں کہ اعمال آلہ

تقویٰ میں یعنی عذاب اور عتاب خداوندی سے بچاوا نہیں اعمال کے سبب سے آتا ہے
 جیسے بوسیلہ سپر تروار کے دار سے آدمی بچ سکتا ہے اور جیسا کہ روح کو اپنے آد کے
 ساتھ کمال درجہ ارتباط ہے گویا ہر جزو بدن میں سرایت کرتی ہوئی ہے ایسا ہی تقویٰ یعنی
 مذکورہ اعمال شرح متین کے ساتھ یعنی یہ نسبت ہی جیسی روح پر مدار مدارج شرف و
 — منقصت بدن ایسا ہی تقویٰ پر مدار مدارج شرف و منقصت اعمال ہے اور اسطے
 جناب باری تعالیٰ فرماتے ہیں لَوْ يَسْأَلُ اللَّهُ لِحُومِهِمْ أَوْ لَدِمَائِهِمْ أَوْ لَكِبْنِائِهِمْ
 التَّهْمَ مِنْكَ لَقَدْ يَجِدُنَ فِي سَبْعِ نَجَاتٍ أُولَٰئِكَ يَفْقَهُونَ
 اللہ کے یہاں تقویٰ تمہارا یعنی وہ فکر اور غم معصم جس کے سبب نوبت قربانیوں کی آئی ہو اس پر
 اور سبکی پریش ہے اور اسی پر نظر ہے اس کی موافق حدیث شریف میں اس طرح کے
 الفاظ میں اِنَّ اللّٰهَ لَا يَنْظُرُ اِلَىٰ اَعْمَالِكُمْ وَصُورِكُمْ وَلَكِنَّ اللّٰهَ يَنْظُرُ اِلَىٰ قُلُوبِكُمْ
 ونبأ تکمہ یعنی اللہ تعالیٰ نہیں دیکھتا تمہاری اعمال اور صورتوں کو بلکہ اللہ دیکھتا ہے
 تمہاری دلوں کو اور نیتوں کو سوا اعمال خیر کی نیت وہی تقویٰ ہے کیونکہ نیت حقیقت میں
 اور خیال کو کہتے ہیں جو باعث عمل ہو مثلاً کوئی خدا کی رضا کے لئے نماز پڑھتا ہی سو
 خیال رضا اور سکی نیت ہوتی اور کوئی دکھلانے کی لئے پڑھتا ہے سو اس کی نیت خیال یا
 ہوا اور ظاہر ہے کہ بندگان خاص کے حق میں باعث اعمال وہی خیال رضا جوئی اور غم خیز

امور غیر ضمیمہ سے سو ہی تقویٰ مذکور ہے اب ہر کوئی اس تشریح و تنقیح سے سمجھ گیا ہوگا کہ
 بندگان خاص کو اول علم معرفت و اعتقاد پیدا ہوتا ہے بعد ازاں تقویٰ میں بعد علم
 احکام اور اسکے بعد عمل جب یہ مقدمہ مہد ہو چکا تو سامعین یقین کو معلوم ہو کہ یہ بات
 نوائبہ تقریر تہمید میں آپ واضح ہو گئی کہ مایہ شہر انسانی کل تین امور مذکورہ میں باقی
 رہی یہ بات کہ ان سب میں افضل تقویٰ ہے اسکی کیا دلیل اسلئے سامعین کو تکلیف
 توجہ و انصاف و مکرر عرض رہا ہوں کہ جناب یا رب تعالیٰ کی بات تو بہر جناب یا رب تعالیٰ ہی کی
 بات ہے وہ جو کچھ فرماتے ہیں سب سزاوار ہیں تفاوت نہیں ہو سکتا سو کلام ربانی میں انہیں کا
 مقولہ موجود ہے ان اکرمک عند اللہ انتقا کہ یعنی مشک خدا کے نزدیک بڑی
 عزت والا وہی ہے جو زیادہ تقویٰ والا ہے اس سے زیادہ اور کیا ہوگا کہ جناب یا ربی علیہ السلام
 صاف صراحت نہ کہ اشارۃً تاکیدیوں فرماتے ہیں کہ سب میں معزز و مکرم وہ ہی جو سب سے
 زیادہ متقی ہے اب اگر مگر یہ بات معلوم یا منظور ہو کہ ایک شخص تو تقویٰ میں زیادہ ہے
 اور دوسرا علم میں تو ہمیشہ شہادت خداوندی بطور یقین کے یا ظن کے اسکی افضل
 کہیں گے جو تقویٰ میں زیادہ ہوگا دوسری جہاں یوں ارشاد ہے اہم نجعل المتقین
 کالنجار یعنی کیا ہم برابر کر دیں متقیوں کو فاجروں کی ساتھ اور ظاہر ہے کہ فاجر اویسی ہی
 کہتے ہیں جو متقی نہ ہو اگرچہ عالم ہو بلکہ عالم ہو مگر متقی نہ ہو تو سب فاجر و نکاحا فاجر ہے ہر حسب عالم

فاجر برابر ہی نہوا تو افضل ہوگا کیونکہ ممکن اتنی بات اور سن اپنی چاہتے کہ موافق شد
 شریف حب الدنیا راس کل خطیۃ اتنی بات ثابت ہوتی ہے کہ حبکو محبت
 دنیا زیادہ ہوگی وہ فسق و فجور میں ہی زیادہ ہوگا اور حسین محبت دنیا نہوگی یا کم ہوگی اور حسین
 فسق و فجور ہی نہوگا یا کم ہوگا اور بس قدر فسق و فجور کی کمی ہوگی اور بس قدر تقویٰ زیادہ ہوگا
 اگر بالکل فسق و فجور نہوگا تو بالکل تقویٰ ہی تقویٰ ہوگا اسکی ایسی مثال ہے جیسی نور اور
 ظلمت کہ انہیں سے بس قدر ایک کم ہوگا دوسرا تو نامی زیادہ ہوگا اور اگر ایک بالکل
 نہوگا تو دوسرا بالکل ہوگا اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ صوفیان حقیقی یعنی جنکا قلب
 محبت دنیا سے پاک و صاف ہو کر محبت خداوندی سے پر ہو گیا ہے بہ نسبت ان
 علماء کے جو فقط علم احکام اور انکی نصیب ہوا اور بسبب حاصل نہونے علم معرفت و اعتقاد
 کے ابھی اولیٰ کا قلب نہ محبت دنیا سے پاک ہوا اور نہ محبت خدا سے پر افضل و اشراف
 ہوں معنی دار بارہ امور قلبیہ بہ نسبت امور ناپسندیدہ بدنیہ کے نہی شدید چنانچہ
 اِنَّ اللہَ لَا یَنْظُرُ اِلٰی اَعْمَالِکُمْ وَ صُوْرَکُمْ اَلَمْ جَوْدُ کُوْرِ ہو چکی اور شدید ہی سو جو شخص
 امور غیر مرضیہ قلبیہ سے متبر ہو اور در بارہ احوال و اخلاق قلبی متقی ہو اگر احیاناً اس سے
 بمقتضای بشری نہ بوجہ دیگر در باب احکام بدنی کچھ قصور ہی ہوگا تو بشرط قدر شناسی
 شریعت اور اعزاز و اکرام دین ظاہر اور عدم استحقاق احکام ظاہرہ اس شخص سے

افضل ہی ہوگا جو علم احکام میں اس سے فائق ہے اور رعایت تقویٰ دربارہ احکام بدنی
 بھی کماحقہ کتاب ہے پر قلب اس کا احوال و اخلاق نا پسندیدہ ہے ایسی تک پاکی نہیں ہوا
 سبحان الله يحب المتقين ان الله مع المتقين سے کلام اللہ ہر امر اسے
 ان الله يحب العلماء ایک جا ہی نہیں اور یہی واضح ہے کہ محبت اسی چیز سے
 ہوتی ہے جو اپنی نزدیکان اشیاء میں اچھی ہو جن اشیاء میں محبت نہ ہو حبیب ہر بات مسلم
 ہو چکی تو اب ایک اور گزارش ہے کہ عالم ظاہری بے عمل یا کم عمل سے تو مسلمان افضل و اشراف
 قطع نظر و دلائل مذکورہ کے یوں ہی مسلم ہی کیونکہ جہان میں تارکان دنیا اور متقیان مغرض
 ساتھ جسد محبت کرتے ہیں عالمان بے عمل یا کم عمل کے ساتھ دینی نہیں کرتے پر عارفان
 ربانی کہتے ہیں انہما زمان کے نزدیک حبیب قصور ہم کے تقویٰ کی کوہ حاجت نہیں بلکہ حبیب کی
 عارف ہونیکا گمان ہو اگر وہ بی قید ہو تو انہما زمان دونی اس کے معتقد ہونے میں اسے
 بہرہ عروض کے کہ اول تو عارف ہی تقویٰ ایک مفہوم بمصداق اور لفظ بمعنی ہے اسلئے کہ عارف
 تقویٰ لازم ہے یہ ممکن ہی نہیں کہ معرفت نصیب ہو اور بالانہما فکر رضا جوئی خداوندی اور غم
 احتراز منہیات دل میں پیدا نہ ہو کیونکہ ہر انسان کی خمیر میں یہ دو باتیں رکھی ہوئی ہیں کہ لذت کی
 چیز اگر پیش آئی تو اس کی طرف راغب اور جوہیت کی شے پیش آئی تو اس سے ڈری یہ کلیہ
 اگر یہ بدیہی ہے محتاج دلیل نہیں بعض کم عقلان مدعیان دینداری کہتے ہیں یہی اقوام

کہ اہل شرع کی نزدیک یہی مسلم ہیں تو وعدہ و وعید اور ثواب عقاب آخرت سب لغو ہو جائیں
 جب اس قدر محقق ہو چکا تو اب عرض یہ ہے کہ در صورت حصول معرفت لازم ہے کہ حلال و حلال
 خداوندی منشوف و شہود ہو اور یہ بھی ظاہر و متیقن ہے کہ حلال خداوندی سے زیادہ کوئی
 لذت کی چیز نہیں اور حلال خداوندی سے زیادہ کوئی چیز خوف انگیز نہیں قطع نظر اسکے یہی اور مسلم
 الثبوت ہونے کی احادیث صحیحہ میں اسکی طرف اشارہ موجود ہے اور اہل فہم تو ایسے کلام انہم
 عن ربہم یومئذ لمحجوبون ثم انہم لصادوا للبحیم سے یہ مطلب نکال سکے تھے
 کیونکہ اس اب کا حاصل تو یہ ہے کہ کفار اپنے رب کے دیدار سے محروم رہیں گی پر اسکے ساتھ
 جہنم میں جبری سکین گے اور یہ کچھ ارشاد ہے بطور ہمکانی اور ڈرنے کے فرمایا ہے اور
 قاعدہ ہی کہ آدمی تکلیف کی چیز سے ڈرتا ہے سو دیدار سے محروم رہ جانی میں جب تکلیف ہو
 کہ دیدار میں آرام و لذت اور اسکی تمنا ہو اور چونکہ محرومی دیدار کو اول الیاء و عذاب نام
 بطور ضمیمہ کی بعد میں بیان کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ بڑا عذاب اس روز محرومی دیدار کا
 یعنی کفار اس روز دیدار سے محروم و محجوب ہوں گے براد کے ساتھ یہی نصیب ہوگا
 کہ عافیت ظاہری ہی ہو بلکہ عذاب نام یہی ہو گا نا کہ من جمیع الوجہ تکلیف ہی تکلیف ہو اور جب
 محرومی دیدار سب عذاب اول نمبر ہے تو دیدار نعمت ہونے میں سب سے اول ہوگا اور
 جب دیدار خداوندی سب نعمتوں سے بڑھ کر ہو تو صاحب معرفت کو یہی آخر ایک قسم کا

دیدار ہوتا ہے مثل دیدار جنت و اشکاف اور بے پردہ نہ ہی پر کیا معنی کہ صاحبِ فقر
 کو محبت اور لذت پیدا ہو اور تقاضای محبت اور بوجہ طلبکاری فکرِ رضا اور اندیشہ ناخوشی
 اس کے دل میں پیدا ہو اور حبیب پیدا ہو انویہ تقویٰ آپ حاصل ہو گا کیونکہ اوپر کی تحقیقات
 واضح ہو چکا ہے کہ تقویٰ کسی کا نام ہے اس سے ثابت ہو گا ابلیس کو معرفت حاصل تھی
 ورنہ خلافِ رضا مندی اس سے ظہور میں نہ آتا اور اگر پیاس خاطر معرفت و مخالفت ہمیشہ
 کو تسلیم ہی کر لیں تو اول تو ہم کو یہ کہنی کی گنجائش ہے کہ کلام بنی آدم میں ہی مقصود یہ تھا کہ
 انسانوں میں یہ یہی ممکن ہے کہ عارف ہو اور متقی ہو یا نہیں سو یہ بات واضح ہو گئی کہ فرد
 بشر کی خمیر اور بنیاد میں رغبت و محبت اشیاء لذیذہ اور نفرت اشیاء ناپسندیدہ کی ہوتی ہے
 یہ کب ہو سکتا ہے کہ مشاہدہ جیسی خیر لذیذ میر آئی اور اس کو رغبت و محبت پیدا ہو
 شیقتہ رضا خداوندی نہ بنی اور ناخوشی کا اندیشہ ہو اگر ابلیس میں یہ بات نہ ہو تو ہوا اور
 نوع ہے انسان اور نوع دوسری یہ کہ اگر بالفرض باوجود معرفت کے تقویٰ یعنی رعایت
 رضا و خوف عدم رضا نہ ہو تو وہ مثل ابلیس سے مطرود و ملعون درگاہ ہو گیا موافق
 مثل مشہور عدد شود سبب خیر کر خدا خواهد اس صورت میں بہن اس سے زیادہ
 اور کیا محبت طلبگی کہ ابلیس باوجود معرفت کے بسبب نہ ہونے تقویٰ کے جب الیہ ملعون ہو گیا
 تو اور نکات کو کیا ذکر الغرض بوجہ مذکورہ بہ بات کا اعلان معلوم ہوتی ہے کہ اگر بالفرض فقر

اور تقویٰ نہ تو وہ معرفت کچھ کام نہ آئیگی بلکہ اوٹے موجب عتاب ہو جائیگی چنانچہ
 ظاہر ہی ہے ہم دیکھتے ہیں کہ اگر حکام وقت کو کوئی خلیفہ نامہ ہو اور سیطرہ حکاکا اتمانا و آفتہ
 نہ ہو وہ اگر سامنے آجای اور سلام نگری اور ادب پیش نہ آئی تو لاجرم مورد عتاب ہوگا
 اور اگر کوئی اندر باہر انا و اقف سامنی آجای اور سلام نگری تو اس سے حکام کو کچھ خیر نہ
 نہوگی غرض عالم علم احکام کو تقویٰ کی اتنی ضرورت نہیں جتنی عالم علم معرفت کو ضرورت ہے
 چہر جب عالم علم احکام کو در صورت نہونی تقویٰ کے اہل عالم آنا ذلیل خواہ سمجھتے ہوں تو
 عالم علم معرفت کو در صورت نہونی تقویٰ کے او یہی بد سمجھنا چاہئے معہذا کلام اللہ
 یہی ہی سمجھ میں آتا ہے کہ اہل معرفت کو یہی تقویٰ ہی سے شرف تفصیل اسکی بہی کہ
 کہ یہ تو پہلی معلوم ہو چکا کہ آیۃ انما یخشے اللہ من عبادہ العلماء میں علم
 علم معرفت و اعتقاد مراد ہے اور یہ ایسے علما کی تعریف میں یوں فرمایا کہ یہ لوگ
 خدا سے ڈرتے ہیں اور یہ جب تعریف علماء ربانی ہی خوف ہی فقط علم حق تعریف میں کافی
 نہیں بلکہ علم حق کی یہی بڑی تعریف ہے کہ وہ ذریعہ حصول خوف ہی اور یہی ظاہر ہے کہ خوف
 روح تقویٰ ہے تو معلوم ہوا کہ تقویٰ ہی باعث افضلیت ہے علم معرفت بذات خود باعث
 افضلیت نہیں توضیح کے لئے ایک مثال عرض کرتا ہوں جیسا ہونکتے ہیں کہ روشنی
 آفتاب ہی نہیں ہے اور اس سے اہل عقل دو باتیں سمجھتے ہیں ایک یہ کہ آفتاب اور

اشیاء منورہ سے روشنی میں بڑا ہوا ہے دوسری یہ کہ باعث خوبی آفتاب ہی روشنی
 و نہ قطع نظر روشنی کے آفتاب میں بذات خود کوئی بات قابل تعریف نہیں اگر ہو گا تو کوئی اور
 وصف ہو گا جیسے او کی گولائی بلکہ او کی ہی بڑی تعریف ہے کہ ایسی روشنی کی اوس میں
 قابلیت ہے مثلاً یہ کہ ذات آفتاب فقط قابل تعریف ہے ایسی ہی آیت اندھا بخشنے اللہ ہی ہی
 اہل فہم دو باتیں سمجھتے ہیں ایک تو یہ کہ علماء ربانی خوف و خشیت میں اور نہ ہی بڑی ہوتی ہیں بلکہ
 اوس میں میں یہ بات منحصر ہے کیونکہ خوف جاننی والی ہی کو ہوتا ہے جو بخانی اوی کیا اندیشہ دور
 یہ کہ باعث تعریف و موجب ثناء علماء ربانی ہی خوف ہے یا اور کوئی وصف فقط علم کہ قابل
 تعریف نہیں اور جہاں کہیں نظام فقط علم کی تعریف ہی آتی ہے جیسی مثلاً مدین فضل العالم
 علی العابد کفضلہ علی ادنا کمین جس کے یہ معنی ہیں کہ بزرگی عالم کی عابد پر ایسی ہے
 جیسے بزرگی میری او پر ادنی تمہارے فقط تو حقیقت میں نفس علم کی فضیلت مقصود نہیں بلکہ
 وجہ اس کے ہی اہل فہم کے نزدیک ہی سہولت اقوی ہے کیونکہ اس کی ایسی مثال ہے جیسے بون کھتے
 بڑا سیف بائک جانی ولے انجان ٹرنے والوں سے افضل ہیں سب حالتی میں کہ بڑا وغیرہ فہم
 سپہ گری کو جو نفع ہی تو اسی وجہ سے ہے کہ او کی وسیلہ سے آدمی حریف کے وار سے
 بچ سکتا ہے اور حریف کو اگر جب قوی اور صاحب سلاح مع ایک و فائق کے کیوں نہ ہو مار سکتا ہے
 ایسی ہی عالم کو فقط عابد بزرگی ہے تو اس وجہ سے ہی کہ بوسیلہ علم آدمی شیطان کفر سے

اور خدا کی ناخوشی سے بچ سکتا ہے بلکہ شیطان کی ایسے لوگوں کو بکرباگناہ پر بلاتا ہے جتنا بچہ
 الشیطان یقر من ظل عمر اور فقیہ ولحد اشد علی الشیطان من الف
 عابد سب کے سنی ہوتی جملہ میں غرض شرف علم کی بات پر تقویٰ ہی پر جا پڑی معنی جیسے اس
 مثال میں کہ پنا سیف بانگ وغیرہ فنون سپہ گری کے جانی والے کو انجان ٹرنے والی برقیست
 اہل دانش و فہم فنون سپہ گری کی جانی والی کی جانب ہی ٹرنے کی قید سمجھتی ہیں اور اسکا حاصل
 اوکی نزدیک محکم عرف یہ ہو تا ہے کہ فنون سپہ گری کا جانی والا اگر ٹری تو انجان ٹر موالی
 اچھا رہیگا جتنا بچہ ظاہر ہے کیونکہ بے ٹریے اور بے مقابلہ حریف کی سامنے نیچے کٹری پڑے
 ٹی جانی من انجان ٹرنے والی پر کیا فوقیت ہے ایسی ہی حدیث فضل العالم علی العابدین
 اہل علم و فہم قید عبادت سمجھتے ہیں اس صورت میں اس حدیث کے یہ معنی ہوتی کہ علم کی موافق
 عبادت کرنیوالے کو فقط انجا عبادت کرنیوالی پر ایسی فضیلت ہے جیسے مجھے تمہاری کسی ادنیٰ پر
 اور یہ بھی ظاہر ہے کہ علم کے موافق عبادت ہو تو تقویٰ پہلی ہو گا کیونکہ علم احکام تو نام ہی
 بات کا ہی کہ مرضی غیر مرضی خدا کو پہچانے اور مرضی غیر مرضی کو پہچان کر کام کر لیا تو تقویٰ ساتھ
 رہیگا اور اگر ہم باپس خاطر علما منظر اس سے بھی درگزر کریں اور یوں ہی کہیں کہ علم کو
 ہر طرح عبادت پر فوقیت ہے تو اول تو یہ بات ہماری کسی دعویٰ اصلی کے مخالف
 نہیں کیونکہ ہم تقویٰ کو علم سے افضل کہتے ہیں اگر عبادت سے علم افضل ہو تو علماء

کیا نقصان بہر حال علما نظام فقط بوجہ علم ظاہر یا بوجہ تقویٰ ظاہر صوفیان میں پرچکے مفہوم میں
 تقویٰ داخل ہے اور پر وہ تقویٰ بھی ایسا کہ اصل دنیا ہی سے احتراز جسکے موجب خطا و گناہ
 ہرگز افضل نہیں ہو سکتی اور اس تقریری واضح ہو گیا کہ حدیث فضل العالم میں اگر عالم سے
 عالم مسائل و احکام مراد ہو جیسا کہ ظاہر بھی یہی ہے تب بھی علما نظام کو اہل تقویٰ پر جو
 فی الحقیقت صوفیان صافی اور شیعان ظاہر و باطن میں فضیلت نہیں ہو سکتی جیسا کہ عالم سے
 عالم کامل جامع علم معرفت و علم احکام مراد ہو چنانچہ نظر دقیق بھی معلوم ہوتا ہے اسکو
 میں تو بارادعویٰ حریفی کی دلیل سے ثابت ہو جائیگا کیونکہ جامع علم معرفت و علم احکام
 یخبر صوفیہ کرام اور کوئی نہیں ہوتا علما نظام کو اگر علم معرفت نصیب ہوتا تو علما نظام
 کیوں کہلاتی باقی رہی بہر بات کہ نظر دقیق سے بہر بات ثابت ہوتی ہے کہ اس حدیث میں
 عالم سے عالم کامل جامع علم معرفت و علم احکام مراد ہی اسکے کیا وجہی سو جناب
 میری جانب توجہ کر سنٹی رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یوں فرمایا کہ عالم کو عابد پر
 ایسی فضیلت ہے جیسی مجھی تمہاری میں سے کسی ادنیٰ پر تو یہ معنی نہیں کہ میری اور عالم کی فضیلت
 دونوں طرح سے برابر ہیں ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خبر البشر نہ منگی بلکہ
 علما کو رسول صلی اللہ علیہ وسلم برابر اولیٰ فضیلت تکلی کیونکہ ادنیٰ مسلمان یا ادنیٰ صحابی
 مسلمان عابد یا صحابی عابد بالیقین افضل ہے تو اس صورت میں جو نسبت کہ رسول

صلے اللہ علیہ وسلم کو ادنیٰ مسلمان یا ادنیٰ صحابی سے نہی وہی نسبت عالم کو مسلمان عابد
 یا صحابی عابد کے ساتھ نکلی تو جیسے عابد ادنیٰ سے افضل تھا عالم ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم سے افضل ہوگا اور بعینہ یہ ایسا قصہ ہو جائیگا جیسا کہہ کرتے ہیں جو بیس کو بارہ کی ساتھ
 وہی نسبت جو آٹھ کو چار کے ساتھ تو جیسی برابری نسبت کے جو بیس آٹھ سے زیادہ ہی ایسی
 باوجود برابری فضیلت کے عالم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت ہوگی بلکہ مطلب یہ ہی
 کہ عالم کو عابد پر اوستم کی فضیلت جس قسم کی مجکو ادنیٰ پر یعنی تشبیہ نوعی مراد تشبیہ
 شخصی مراد نہیں اور تشبیہ نوعی مراد ہو تو یہ صورت ہوگئی جیسا کہہ کرتے ہیں کہ سونا چاند
 سے افضل ہے یعنی سونے کی نوع چاندی کی نوع سے افضل ہے سو اس صورت میں
 ماشہ برابر چھٹے سونے کو جیسا ماشہ برابر چاندی پر شرفی و سیاهی ہزارین چاندی پر
 اس طرح نوع علم کو اگرچہ ہوا ہی کیون نہو نوع عبادت پر اگرچہ بہت ہی کیون نہو
 اور فضل ہوگا مگر جیسی سونے اور چاندی کی مثال میں در صورتیکہ سونا ماشہ برابر اور چاندی
 ہزارین ہو چاندی کو ایک شرف کثرت ایسا حاصل ہوگا کہ سونے کو باوجود شرف ذاتی ہونے کے
 اسکے ساتھ کچھ نسبت نہیں ہزارین چاندی سے جو ثروت ہوگی اور بقدر عشر و آرام دینی و
 دنیوی میرا سکتا ہے ماشہ برابر سونے سے ہرگز نہ وہ ثروت ہو سکتی ہے اور نہ وہ عشر
 و آرام میرا سکتا ہے ایسی ہی علم و عبادت کا حال سمجھنا چاہیے یعنی چند نوع علم کو اگرچہ

ماشہ برابر ہو نہ اس میں عبادت پر شرف ہے اور یوں کہہ سکتے ہیں کہ اس عالم کو اس عابد پر ایسا
 شرف ہے جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی ادنیٰ پر مگر عابد مذکور کو بوجہ نہ اس میں جو
 عبادت کی اس عالم پر ایسا شرف ہے کہ یہ اگر اس کی کفایت برداری ہی کرے تو بجا ہے
 کیونکہ ماشہ بہ سونیکا مالک لاجرم نہ اس میں چاند کی مالک کی خدمتگاری کر سکتا ہے پر برعکس
 نہیں ہو سکتا اس صورت میں علما کو مطلقاً اہل عبادت پر ہی شرف نہیں ہو سکتا جب تک کہ اہل تقویٰ
 اور خلاصہ اہل تقویٰ اور عبادت یعنی صوفیان صافی پر خیر یہ بات تو من جانب اللہ دوسری مطلب
 کی تحصیل میں انکی مطلب یہ تھا کہ اس حدیث میں عالم سے عالم کامل جامع علم معرفت و علم
 احکام جو قسم بعلم طریقت و شریعت ہے مراد ہے سوا اسکی وجہ یہ ہے کہ حجب تشبیہ نوعی مراد جو
 ثواب دریافت کرنا چاہتے کہ رسول کو ادنیٰ اتنی کہیں نوع کا شرف ہوتا ہے اسلئے
 معروض ہے کہ اس جگہ شرف حسن و جمال یا کثرت مال یا شرف حسب و نسب تو مراد نہیں اگر
 تو شرف عند اللہ مراد ہے سو وہ شرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امتیون پر بوجہ علم
 معرفت و تقویٰ و علم احکام و لازم علم معرفت و علم احکام ہے سو اس قسم کا شرف ادنیٰ
 عالم کو ہو گا جو جامع علم معرفت و علم احکام ہو کیونکہ علم معرفت و علم احکام تو اوہین ہون گئے
 پر تقویٰ ہی ساتھ ہو گا کیونکہ پہلی ثابت ہو چکا ہی کہ علم معرفت کو خستہ اور تقویٰ لازم ہے
 سو ایسا عالم بحر صوفیان کامل اور کوئی نہیں ہو تا جب یہ بات ثابت ہو گئی تو اب اس

حدیث میں علما نے ظاہر کے افضل کہنے والوں کی لئے دلیل باقی نہیں بلکہ افہامی دلیل اور اس کے
 مخالفوں کی دعویٰ کی دلیل ہو گئی مگر ناظرانِ مطہر پر اتنا اور واضح رہے کہ غرض محرر مطہر نہیں
 کہ صوفی صورت کو جیسی آجکل کے صوفی ہیں ظاہر فضیلت ہے اور یہ یہ کہ علم ظاہر کچھ خیر نہیں
 حاشا و کلا اس خاکپای فقرا و خواص علماء کو دونوں سے نسبت بنیامندی حاصل ہے پر
 بیان فرق مراتب اور دفع اودام بعض احباب کہتے تھے ان اوراق کا سیاہ کرنا پڑا بعض
 یہ کہ ہے کہ تقویٰ کی فضیلت علم پر اور علم کی عبادت پر شرح ہو گئی پر علم معرفت اور علم حکم
 میں جو کچھ نسبت ہی باقی رہ گئی اسلئے بطور یاد دہانید گوش گذار ہوں کہ تقریر متعلق آیہ
 انما یخشے اللہ من عبادہ العلماء سے اتنی بات تو ثابت ہو گئی ہے کہ تقویٰ
 علم معرفت سے حاصل ہوتا ہے علم احکام کو اس کی حصول میں کچھ تاثر نہیں ہوتا اور سکا آلاگ کہتے
 تو بجا جی جی عبادت ہی اسکا آلہ ہے تو اس صورت میں لاجرم علم معرفت جو باعث حصول تقویٰ
 جو ہے اشرف علم احکام سے اشرف ہوگا معہذا علم یعنی دانستن ہے اور دانستن سبب
 شرف علم خوشبو ہو یا علم بدبو علم اشباہ عمدہ ہو یا علم اشباہ غیر عمدہ تو اس صورت میں
 کسی علم کو کسی علم پر شرف دانی تو ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ حقیقہ اور ذات ہر علم کی ہی ایک
 دانستن ہے بلکہ شرف ہوگا تو باعتبار معلوم کے ہوگا یعنی جس علم کا معلوم عمدہ اور افضل
 ہوگا وہ علم ہی اس علم سے افضل اور عمدہ ہوگا جسکا معلوم افضل اور عمدہ ہوگا

مثلاً علمِ علم بول و بر از سے اس وجہ سے افضل ہے کہ اسکا معلوم علم بول و بر کے
 معلوم یعنی بول و بر از سے افضل ہے اور یہ فضیلت علم باعتبار فضیلت معلوم سے
 تو علم ذات و صفات و تجلیات و شیون باری تعالیٰ جو علم معرفت ہی علم احکام سے افضل
 اس صورت میں صوفیہ کرام کو قطع نظر شرف تقویٰ و لازم تقویٰ علماء نظام کی نسبت دوسرا
 ایک شرف ذاتی ہوگا اور حدیث العلماء و رتہ الانبیاء اگر پابہ ثبوت کو بھی پہنچ جائے
 تو علماء علم معرفت وہ شریک وراثت ہو گئی بلکہ عیسائی ان دنیا کی اولاد و وارث ہوتی ہے
 اور اولادِ دین سے اولادِ پیری کا حصہ اولادِ آخری سے دونا ہوتا ہے ایسا ہی وراثت
 انبیاء میں علمای معرفت کا حصہ علمای علم احکام کے حصہ سے زیادہ ہوگا مطلقاً و
 در بیان عمل بسم الرحمن الرحیم و بظاہر الحدیث

مکتبین سراپا گناہ محمد قاسم خٹاب مولوی نصر الدین خان صاحب کے خدمت میں بعد سلام
 مسنون عرض پر دانہ ہے آپ کا عنایت نامہ اور یہ دس سوالوں کا استفتاء جس پر مولوی
 عبدالکریم صاحب جانی کے جواب لکھے ہوئے ہیں اور مولوی محمد حسین صاحب اور مولوی عبید اللہ
 ادنی تصدیق فرماتے ہیں کہ یہی پاس پہنچا مگر کچھ اپنی طبیعت بنگالی نہ ہی
 کچھ کثرت مشاغل ضروریہ کا ہجوم اس نے دل لگا کر دیکھنے کی فرصت نہ ملی آج ساتویں صفر کو
 لیکر بیٹھا ہوں تبید استفتاء کو دیکھ کر بہت رنج ہوا افسوس ہر قوم میں اتحاد ہی نہیں تو

مسلمانوں میں نہیں جتنی ہنگامی اور قصہ ساری عالم میں ہوگی و تہی ہی شاید اس قوم
 ہون انا لله وانا الیہ راجعون خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو کسی سے
 تاکید میں اتفاق کے باب میں فرامین اور قلع و جدار سے کس طرح روکین یا انہیہ تہی
 تو نزاع میں ہوگی ہو تو اتفاق میں ہو علما کی کم فہمی کی باعث اختلاف پیدا ہوا ہے
 باعث اس اختلاف کے اوٹھنی کی کوئی صورت نہ نکلی تہی پر خود رائی کی یہ نوبت پہنچی کہ
 ترجمہ کرنیوالی بلکہ ترجمہ پڑھنی والے اپنی فہم کے پیرو ہوئی مولانا صاحب یہ نوبت پہنچی
 تو ایسی وقت میں استفتاء و فتویٰ کس مرض کی دوا ہے بجز اسکے کہ اختلاف سابق
 میں ایک رشتہ نکل آئی اب ہر یہ اور جہیہ جدی جدی ہو گئی ہر کوئی اپنی وضع کی سنتا
 مولویوں کی بات اگر سنتے ہیں تو اس کا نسبی آتی دوسری کان میں سے نکل گئے ایسی وقت میں
 اس حدیث پر عمل کا وقت ہے اذ ارباب ہوتی منبعاً و شئاً مطاعاً و دنیا مآلاً
 و اعجاب کل ذی رای بربانہ فعلیہ بخاصۃ نفسہ و جمیع
 امر العوام او کما قال علاوہ برین اپنی کم علمی اور بے سرو سامانی سے اب تک
 مسائل ضروریہ مشہورہ میں ہی مجھ کو جواب دینی کا اتفاق نہیں ہوا ہاں اتنی بات ہے کہ اگر مسئلہ
 معلوم ہوتا ہے اور احباب کو اس کی وجہ کی تلاش ہوتی ہے اور مجھ تک مشورہ کی نوبت
 آتی ہے تو اگر نذر بغیر خطوط استفسار کی نوبت آتی ہے تو کسی کہی بہت سے تفاضات و کج

بعد تحریر کا اتفاق ہو جاتا ہے مگر اب اس سے بھی احتراز ہے اولیٰ معلوم ہوتا ہی ہدایت کی
 کوئی صورت نہیں البتہ فتنہ برپا ہو جاتے ہیں اس کے بھگوان سوا ان کی جواب میں کچھ عرض
 معروض کرنا ہی دشوار ہے البتہ آپ کے خاطر سے ڈرتے ڈرتے اتنا لکھتا ہوں کہ میں تمام
 مسائل مسطورہ میں آپ کا مصنف ہوں مگر ان مخالفت تقلید کو بھی اس زمانہ میں خالی
 فتنہ انگیزی سے نہیں سمجھتا یہ میری گنداس اگرچہ اوصاف جو کو بری لگی گی پر میں کہا کروں
 اپنی محبت سے معذور محض لکھتا ہوں تو اوصاف جو کوئی ناخوشی کا اندیشہ جس سے ایک فتنہ نازہ
 اور نزاع کا شکار ہے اور میں لکھتا ہوں تو کتمان علم کا الزام موجود گو میری نزدیک است
 کی خاموشی کو کتمان کہہ سکتی ہیں اور اس کی سوتی کو سکوت سے تعبیر کر سکتے ہیں بلکہ علیکم
 انفسکم لا یضرکم من وصل اذاھند بہم کی موافق اور سکون خود را
 کہتے تو بجا ہی ہوتا اس زمانہ کی ترک تقلید کو فتنہ انگیزی کہنا ایسا ہی جیسا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل کو بوجہ تطویل قراۃ فتنان کہنا طویل قنوت
 فضائل یقینی۔ ہوں اور پر آپ فتنان فرامین بخرا سکتے کہ تفرق جماعت نماز کا
 نقصان طول قنوت کے نفع سے زیادہ سمجھا ہوا دیکھا کہ گمراہ دیکھتے ہیں کہ امور
 مختلف فیہا جس کے باب میں ہم کوئی یقینی بات نہیں کہہ سکتے ورنہ اختلاف کی نوبت ہے
 کیونکہ اتنی اس زمانہ میں موجب تفرق جماعت اسلام ہو گئی جس کا نقصان تفرق نماز سے

کہیں زیادہ ہے باوجود اسکے ایسی باتوں پر اثر ناکو نہ کر موجب فتنہ انگیزی نہو گا یہی وجہ معلوم
 ہوتی ہے کہ حضرت عثمان غنی نے سبع قرات یعنی سبع لغات کو جبکہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے باسند عائد نام شہادت احادیث خدای تعالیٰ سے حاصل کیا تھا مگر
 کردیا صحابہ نے سمجھا کہ لفرق جماعت اسلام کے نوبت سر پر آئی اگر امت کو نہ سمجھا لائے تو
 کیا ہوتا ہے الغرض اور ہر نور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فضائل طول قنوت پر مراعات
 جماعت کو مقدم رکھا اور صحابہ نے رعایت سبع لغات سے بقاء اجتماع اہل اسلام کو
 افضل سمجھا تھیں بوجہ عدم توقع قبول نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فضائل
 طول قنوت عقیدیان حضرت معاذ کو سمجھا کر اس فتنہ کو دبایا اور نہ صحابہ ضانی سبع
 لغات کی حقیقت امت مرحومہ کو سمجھا کر اس فتنہ کو بجھایا اس طرح ایسی عوام کا لالچ
 توقع نہیں آپ صلحون سے بوجہ علم البتہ توقع باقی ہے ان شبہات سے آپ بچھکتی ہوئی
 کہ میں مارکان تقلید کو کیسا سمجھتا ہوں اور اذکی بر الہنی والو کو کیسا اور مقلدن کو کیسا
 جانتا ہوں اور اذکی انداز کو کیسا غرض باوجود ارشاد مذکور حضرت معاذ کی فضائل کا کوئی
 منکر نہیں ہو سکتا بوجہ قصیر قرات میں ہی شک کی گنجائش نہیں ایسے ہی مارکان تقلید کو
 بشرطیت خیر اس سے زیادہ برا نہیں کہہ سکتا کہ فتنہ انگیز ہیں اور اس سبب اذکی انداز
 والو کو بہت برا سمجھتا ہوں باقی جو کچھ آپ نے تمہید میں لکھا ہے یہاں اس سے زیادہ اور

کیا عرض کروں مہر میری پاس ایک ایک ہی ہوتی ہی نہیں اسلئے مہر لگانے سے معذور ہوں تو

بسم اللہ الرحمن الرحیم محمد قاسم

برادر مکرم السلام علیکم وہ عنایت نامہ حسین اعظمی پادریان مرقوم تہا گلوہ میں پہنچا تھا
مگر بوجہ نکاح صاحب زادہ مولانا ومان احباب کا ہجوم تھا وہاں تو اسلئے جواب کا موقع نہ
پاؤں تھے اگر جواب لکھ کر روانہ کیا تھا مگر قریب بند رہے وہاں کے ہونگی ایک رسد پتہ
شاید ضرورت نہ بھی ہو ورنہ میری احتمال ہے کہ نہ پہنچا ہو اس خیال سے مکر جواب میں
کرتا ہوں بہت سے محکوموں کا ہونا اسباب غم میں سے ہے اور کثرت حکام موجب ذلت
میں سے بادشاہ کی نسبت سب محکوم ہیں وہ سب میں معزز ہوتا ہی اور رعیت کے حق میں
جو کید اور تشبیل سے لیکر بادشاہ اور لائے تک سب محکوم ہوتے ہیں وہ سب میں ذلیل
سمجھے جاتے ہیں اس صورت میں اگر کسی ملازم کو بھیجے کے عہدہ سی بڑھاتے بڑھاتے گزری
اور سلطنت تک پہنچا دیں تو ہر نوبت میں بوجہ افرایش حکومت و تکثر رعیت
عزت کو مٹتی ہوگی اور اگر سلطان وقت کو گھنٹاتی گھنٹاتے عوام الناس رعیت میں
داخل کر دیں تو ہر منزل میں بوجہ نقصان حکومت و کمی رعیت ذلت و خوار کی زیادتی
گی غرض رعیت کے حاکم بہت ہوتے ہیں اور بادشاہ کی محکوم زیادہ ہوتے ہیں وہ سب
زیادہ معزز یہ سب میں زیادہ ذلیل ہوتے ہیں یہ مضمون دلپذیر حرب و نشین ہو چکا اور

سنے مسلمانوں کی طور پر تو زوج حاکم ہوتا ہے اور زوجه محکوم اور نصرانیان زمانہ حال
 کے طور پر عورت حاکم ہوتی ہے اور خاوند محکوم و صاحب اسکی بہرہ ہے کہ مسلمانوں میں خاوند کی طرف
 مہر ہوتا ہے عورت کی طرف سے کچھ نہیں ہوتا مرد کو اختیار طلاق ہوتا ہے عورت کو نہیں ہوتا مرد
 خود مختار ہوتا ہی عورت نہیں ہوتی یعنی مرد کہیں آنے جانے میں عورت کی اجازت کا محتاج نہیں عورت
 اپنی جانی آنے میں مرد کی اجازت کی محتاج ایک مرد چار عورت تک نکاح میں لاسکتا ہے عورت
 ایک سے زیادہ سے نکاح کی مجاز نہیں اور نصرانیان زمانہ حال کے طور پر مرد کی طرف سے ہی
 نہ اسکو اختیار طلاق ہے عورت خود مختار کیا فعل مختار ہوتی ہے مرد کو ایک سے زیادہ کی اجازت
 نہیں ان امور کو دیکھنے سے مسلمانوں کی طور پر خاوند کے حکومت اور عورت کی محکومی ظاہر ہوتی
 مرد کی وحدت اور عورتوں کی کثرت سے بہرہ بات عیان ہے کہ مرد محکوم نہیں اگر ہی تو عورت ہی محکوم
 کیونکہ حاکم ایک ہوتا ہے نہ محکوم ہاں محکوم البتہ متعدد ہوا کرتے ہیں چنانچہ مشاہدہ احوال ^{ظہن} اسلام
 و عیال سے ظاہر ہے مرد کی خود مختاری اور عورت کی بے اختیاری تو سر کوئی جانتا ہے کہ بی
 مرد و محکوم عورت درست نہیں ہو سکتی مرد کی طرف سے طلاق کا ہونا اور عورت کی طرف سے
 نہ ہونا اسباب پر شاہد ہے کہ مرد صاحب رعیت ہے اور عورت منجملہ رعیت اخیر ہی اختیار
 صاحب رعیت کو یہ نسبت رعیت حاصل ہوا کرتا ہے جب چاہی صاحب رعیت اپنی رعیت کو
 اپنی مکانسی باہر کر دی علیٰ ہذا القیاس آقا کو یہ نسبت نوکر اور مالک کو یہ نسبت غلام

یہی اختیار ہوتا ہے مولیٰ حب چاہی غلام کو آزاد کر دی پر غلام بطور خود آزاد نہیں ہو سکتا
 بادشاہ جس وقت اور حب چاہی نوکر کو موقوف کر دی پر نوکر بے قبول استغفار نوکری نہیں چھوڑ
 رہا وہ دلیل خریداری ہے جس سے مالکیت زوج کا تسلیم کرنا ضرور ہو جاتا ہے مان افی بات ہے
 کہ جیسی اپنے اقرباء کی خریداری کے بعد اولیٰ مع کا اختیار نہیں رہتا ایسے ہی بعد خریداری زوجہ
 زوجہ کو اسکی مع کا اختیار نہیں رہتا جیسے چہت کی گریو کو باوجود چہت میں لگی رہی کہ مع
 نہیں کر سکتا ایسے ہی زوجہ کو باوجود زوجہ ہونیکے مع نہیں کر سکتا البتہ وجہ مانع ہے
 جدی جدی ہے چہت کی گریو کو قبل انفصال تسلیم نہیں کر سکتا پر مع کری نوکر کو نہ لگ کر ہی اپنے
 اقرباء مملوک ہوتی ہے آزاد ہو جاتے ہیں پر مع کھتی نوکر کو کھتی اور زوجہ کی مع کا مانع ہی
 امر ہے جو مانع تعدد ازواج اور سبب امتناع نکاح وقت عدت ہے اسکی اطلاع مد نظر ہی تو
 سننے بشہادت جملہ نساء کہ حوث لکھ مقصود اصلی عورتوں سے اولادی در صورت تعدد
 ازواج واجتماع چند شوہر اشترک اولاد لازم آئیگا اور تقسیم کے کوئی صورت نہ نکلی گی کیونکہ
 اول نو بیہ ضرور نہیں کہ بقدر تعدد ازواج ہی اولاد ہو اور یہی تو سبب کل و صورت دہن و کمال
 و مزاج و میرت میں یکساں ہون دوسری اولاد کی تقسیم حب ہو سکی جبکہ محبت کی تقسیم
 ہو سکے وہ ممکن نہیں یہہ کیونکہ ہر گز تعدد ازواج کی صورت میں جیسی بیہ دشواری ہے وہ وقت
 عدت نکاح کیا جاتی تو حب ہی ہی احتمال اشترک نسب ہے کیونکہ وجہ تقرر عدت یہی ہے

کہ کسی کے حمل میں کیا نطفہ شریک ہو جائی اگر ببرد طلاق و موت غاوند و سرون سے
 نکاح کی اجازت ہو تو ہو سکتا ہے کہ ایک ساعت بیشتر پہلی شوہر سے اتفاق مجامعت ہوا
 اور اس کا نطفہ رحم زن میں پڑا ہو اور دوسری ساعت میں شوہر ثانی سے اتفاق ہوا اور
 نطفہ قرار پاوی اسلئے اس عورت کی عدت جسکو نفاقہ یا موت شوہر حمل معلوم ہوا ہو
 یا اثنا عدت میں حمل ظاہر ہو جائی فقط وضع حمل مقرر ہوئی خواہ ایک ساعت بعد اتفاق وضع
 یا مدت دراز کے بعد اور اس تقریر پر یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ متعہ اور نکاح موقت ہی
 جائز نہیں ہو سکتی کیونکہ اس صورت میں عورت مدت معینہ کے لئے اجیر ہوگی جو جسی بعد
 اختتام مدت اجارہ اور اجیر و نکود و سرون عقد اجارہ کا اختیار ہوتا ہے ایسی ہی بجز
 انقضائے مدت متعہ و نکاح او سکو اختیار ہوگا چنانچہ مجوز ان متعہ و نکاح موقت کے
 نزدیک متعہ اور نکاح موقت میں عدت کا نہونا ہی اسپر شاہد ہے مگر اس صورت میں
 در صورت نکاح بجز انقضائے مدت متعہ و نکاح موقت وہی امکان قربت زوجین
 ایک دو ساعت کے پس و پیش میں لازم آئیگا جس سے احتمال اعتلاط نطفتیں اور اشتراک
 نسب کا شکا پیدا ہوگا مگر حیب وجہ مانعت تعدد شوہر و نکاح وقت عدت احتمال
 اشتراک نسب تو بیع زوجہ ہی سیطرہ صحیح نہیں ہو سکتی ورنہ بجز بیع جسے اور بیع نہیں
 مشتری کو اختیار تصرف ہوتا ہے اسی طرح مشتری زوجہ کو ہی زوجہ پر تصرف کا اختیار

ہوگا اور اس صورت میں یہ ممکن ہوگا کہ ایک ساعت پیشتر بیچ سے زوج اول سے مباشرت کا
 اتفاق ہوا ہو اور ایک ساعت بعد بیچ سے شوہر ثانی کو اتفاق قربت ہوا ورنہ نکلنا نطفہ
 مشترک ہو جائے اور اشتراک نسب اور اختلاف ولایت لازم آئی بالجملہ مہر و دلیل خریداری ہے
 جس سے زوجہ کا ملک ہونا ثابت ہوتا ہے پر باوجود ملکیت اور سکا بیع نہ کر سکتا ایک
 خارجی کی باعث ہے مقتضایہ اصل عقد نہیں اس تفسیر سے زنان اہل اسلام کا محکوم شوہر
 ہونا تو بوجہ یہ تظاہر ہو گیا زمانہ نصرانیان زمانہ حال کا حاکم ہونا بھی حسن لہجی مہر و طلاق وغیرہ
 امور مذکور کا نہ ہونا اس امر کے لئے تو دلیل کامل ہے کہ وہ محکوم شوہر تو نہیں پر ان کے حاکم ہو گئے
 اتنی بات ہی کافی ہے کہ اگر اتفاق مفارقت بوجہ ناخوشی ہو جائے تو عورت کہیں بیٹی رہو مثل
 خراج سلطانی شوہر کے ذمہ نہ مقرر کا پہنچا ضرور ہوگا اور قوانین حسن معاشرت نظر کیا
 زمانہ حال کو دیکھتے تو حیدر مرد و کی ذمہ ملاقات زنان ہے اور سقد عورتوں کی ذمہ ملاقات
 مزاج مردان نہیں اگر یوں کہتی کہ نصرانیان زمانہ حال بوجہ کمال شفقت زوجہ کو مثل اولاد
 سمجھتے ہیں تو اس کا جواب یہی کہ بجا پر اولاد پر منصب حکومت ہی حاصل ہوتا ہے عورتوں پر
 حکومت کا نہ ہونا اس پر شاہد ہے کہ نصرانیان زمانہ حال اپنی زواج کو اپنی اولاد سی ہی زیادہ
 سمجھتے ہیں اور وہ زیادتی ہی ہے کہ اولاد محکوم ہی ہوتی ہے ازواج محکوم تو کیا اولیٰ حاکم ہوتی
 بدو کیوں نہوں بوجہ کمال حسن و مبالغہ محبت میں بکٹا ہوتی ہیں اور اہل محبت حاکم ہی میں کہ محبت

اسباب کمال حکومت میں سے ہی بالجملہ زمان اہل اسلام اپنی شوہر کی محکوم ہیں اور زمان نصرانیان
 زمانہ حال اپنے خاوند کی حاکم اور ظاہر ہے کہ جنت میں جو کچھ ہوگا انعام و اکرام ہوگا سو حکام کی زیاد
 تو انعام و اکرام کی اقسام میں سے ہو ہی نہیں سکتے البتہ محکوموں کی کثرت اور قسم انعام و اکرام ہی
 اس لئے مردان اہل اسلام کو تو بالضرور چار سے زیادہ پر حکومت ملے گی اور زمان اہل اسلام پر
 ایک شوہر سے زیادہ کوئی حاکم نہ ہوگا پر نصرانیان زمانہ حال کے حق میں بغرض محال اگر مغفرت
 نصیب ہو ہی تو معاملہ بالعکس ہوگا عورتوں کی لئے ایک شوہر سے زیادہ بہت سے شوہر محکوم
 ملیں گے اور مردوں پر ایک عورت سے زیادہ اور کوئی عورت حاکم نہ ہوگی اور اگر بالفرض والتفہیر
 مسلمانوں کی سانس نصرانیان زمانہ حال بوجہ شرم و خجالت عورتوں کی حکومت اور مردوں کی
 محکومیت میں کچھ نفٹگو کریں یا انکار کریں تب تو اس کا جواب کہ حاکم نہیں تو محکوم ہی نہیں
 محکوم ہونے میں ہرگز محال و مردوں نہیں اس صورت میں مرد و زن ایک دوسرے کے حق میں مثل دیگر لگے
 — و نعماء ہونگی جو جیسی لذت کھاتے اور شربت پیا کینہ عمدہ پوشاکین اور عمدہ سواریاں سکو
 بکثرت عنایت ہونگی ایسی ہی یہ لذت کے سامان ہی زمان نصرانیان زمانہ حال کو ملے گی
 بیسرا بیگلی اور اس بات میں مرد و زن دونوں برابر ہونگی کیونکہ جیسی عورت مرد کی لئے
 سامان لذت و راحت ہے ایسی ہی مرد عورت کے لئے سامان لذت و راحت ہے ہاں یہ
 عذر کریں تو بجا ہی کہ ہم جنت ہی نصیب نہ ہوگی باقی یہ عذر کہ جنت میں یہ سامان ہی ہو

اہل عقل کے نزدیک گزشتہ سے کم نہیں کیونکہ یہ سامان اگر شانِ خلقی قدوس کے مناسب نہ تھی تو
 دنیا میں کیوں پیدا کی بلکہ مناسب یوں تھا کہ اگر پیدا ہی کرتا تھا تو جنت میں پیدا کرتا تھا دنیا میں
 ان سامان کو پیدا کرنا مناسب تھا وجہ اس کی یہ ہے کہ دنیا و عبادت کے اور جنت خانہ راحت یہاں
 عبادت میں حاجت ہیں راحت میں حاجت نہیں بلکہ خود سامان راحت میں علاوہ برین کوئی شخص
 باختیار خود اپنی محبوبات اور مرغوبات سے حبیب دست بردار نہیں ہو سکتا جب تک کہ اوس پر ترک
 اسید ہو کسان غلہ کو زمین میں ڈال کر اسی امید پر خراب کرتا ہے کہ اوس سے زیادہ کی امید ہے اور
 تاجر اپنا روپیہ بائع مال سیاب کو چھپی دی سکتا ہے کہ اوس مال کی بکری پر اونی مال کے روپے
 کے حصول کے توقع ہوا و ظاہر ہے کہ زیادہ کم ہونیکے لئے ضرور ہے کہ کم زیادہ باہم ایک دوسرے
 فرد ہوں اور دونوں ایک قسم میں سے ہوں متعاقب متصلہ اور متعاقب منفصلہ میں کمی زیادتی کا
 ایک دوسرے کی نسبت اطلاق درست نہیں علی بن القیاس وزن اور مساحت میں ایک دوسرے کی
 نسبت کمی زیادتی کی اطلاق کی کوئی صورت نہیں جسم کی زیادتی اور ہے اور گرمی سردی کی
 اور سیاہی سفیدی کی اور نور ظلمت کی اور خوشبو اور بدبو کی وغیرہ کی زیادتی کمی اور ایک
 دوسرے کی نسبت نہیں ایک کو دوسرے کی نسبت کم زیادہ نہیں کہہ سکتے اور ظاہر یہ ہے
 کہ انعام کے وعدہ پر کسی بد کام کا ترک کھڑا اس پر شاید ہے کہ تارک کار بد اپنی اوس کار بد کو
 جواو سکا محبوب یا اختیار خود ترک کرتا ہے بلکہ عذاب کی دھمکی بھی اہل عقل کے نزدیک

دلیل اختیار ہے اگر اختیار نہ ہو تو دھمکانی کی کیا معنی جیسے ایسے پتھر کو ہم بلاتی سہکتے ہیں اس طرح
 اگر حال شرعی ہو تو نہ وعدہ انعام کی کوئی صورت تھی نہ وعید عذاب کی کوئی شکل اس صورت
 خواہ مخواہ یہہ ماننا پڑے گا کہ تارکان لہذا دنیا کی ہے جو باختیار خود حسب فرمان واجب الادعا
 حضرت خانی چوڑے میں اوقسی قسم کی لذتیں بلکہ انسی بہر جنس میں عطا ہوں بالجملہ نصرا نیاں
 زمانہ حال مسلمانوں کی سامنی اس مقدمہ میں دم نہیں مار سکتے ہاں اگر تبعان تعلیم عیسوی جبکا
 ایسا نہیں اور بوجہ تحریف صنایع ہو گئی اگر کھیتی تو مضائقہ نہ تھا مگر افکی انکار حکومت
 زمان سے ہکو اندیشہ ہی نہ تھا ہم پر بوجہ اتحاد مشرب معترض ہی نہ ہو سکتے والد اعلم بالصواب
 فقط

در تحقیر مال حرام بسم اللہ الرحمن الرحیم ھ و حرۃ ذراست ان

جناب مزار صاحب السلام علیکم بندہ مکیرن اور میری متعلقین خدا شکر ہے نیرت
 سے میں ایک احمد کی والدہ کس قدر مسند ہی الیہ امید ہے جلد اپنی ہو جا احمد کو دیوبند
 پیچیدہ ہے خدا جانے کیا کر رہی جیب میں خیال آتا ہے کہ وہ کہلا پڑ فانی والی کنیز المشاغل
 اس پر ادب مکیرن مانع تا دیب تو ایک یاس سی ہو جاتی ہے اور جیب اپنی کیفیت ایام تحصیل پاوا
 تو امید ہو جاتی ہے آپ ہی دعا کا امید وار ہوں اپنا اظہار حال تو ہو چکا آج اونیسویں
 ذی الحجہ روز شنبہ ہی صبح چھی رسان آیا آپکا عنایت نامہ لایا کہو لکھو دیکھا تو ساری خوش
 کے گٹ ہی نکلے کسی روز انشاء اللہ آپ کے ارشاد کی تعمیل کجائیگی بالفعل تو آپ کے

عنایات کا شکر ادا کرتا ہوں اور یہ عرض کرتا ہوں ذوق طبیعت کا آپ کی وہ بیان آتا ہے
 تو ہی خوش ہوتا ہے شکر خدا ہی سے نکلتا ہے آپ کی ضعت و ناتوانی کو خیال کرتا ہوں تو ڈرتا
 ہوں جی میں کہتا ہوں دیکھتی انجام کیا ہوتا ہے زیادہ کاوش ریاضت سے منع کھیتی تو آپ کی ہمت
 امید قبول نہیں سپر کی مجاہدہ میں امید ذوق نہیں اور ذوق نہیں تو دل بیکش کے حساب سے
 کچھ حصول نہیں ریاضت جس دم مشک موجب کون قلب المہمان دل ہے پراسکو کیا کچھ کہ آپ
 میں تاب تحمل نہیں آپ کی ہمت بہرہ کام کراتی ہے ورنہ جریان بول و اندیشہ خروج پر از ایسا نہیں
 کہ پھر یہی بہرہ کام کیا جاتی خیر ہو لیا سو ہو لیا آئندہ کی بے وقت مصعوبت بہرہ دعا عا بزار کہ کھیتی
 اللهم انی ضعیف فقونی فی رضاک اپنی ضعف و ناتوانی پر خدا کی امداد کا سہارا ہو تو
 کام سہل ہے ورنہ جہد متوفیق جان کنڈن بود فرام صاحب بزرگوں کی تصدق سے اصل
 نسبت اور ایک قسم کا ذوق آپ کو میرا گیا خدا کا شکر ادا کیجئے اور اسکی ترقی اور بقا کی
 التجائیے اللهم انی اعوذ بک من الخور بعد الکور اور اللهم زد ولا تنقص
 دعا کی وقت پڑا کیجئے زیادہ کیا عرض کیجئے ان پہلی خطوط کا مکر جواب عرض کرتا ہوں براہ
 کہی دیتا ہوں کہ مولوی فخر الحسن صاحب سے مجھ کو خط وصول نہیں ہوا و خط اونسی پہلی متحد المضمون
 ڈاک میں آئی تھی جن میں سے مولوی فخر الحسن صاحب کے متعلق جتنا مضمون تھا اسکی تفصیل
 اول تو بذریعہ خطوط کی طرح کہ تھی تھی چنانچہ آپ کے خط میں یہی سیدر گزارش لکھتی تھی
 . الفہرست

پر تقدیر سے وہ خط نہ پہنچا اور اسکے بعد وہ خود آئے جو کہ کہتا تھا کہ یہ بالمشافہ عرض کیا گیا مگر
 اتفاقات تقدیر سے انہیں ایام میں مولوی عبدالرب صاحب ہی کسی ضرورت میں آ پہنچے
 مولوی رشید احمد صاحب اس باب میں کچھ گفتگو کرتے رہے مولوی فخر الحسن صاحب ہی
 بولتی رہے جسکا انجام یہ ہوا کہ بنی بناتی بات پر بکڑ گئی مینی اس پر ہی مولوی فخر الحسن صاحب
 عرض کروں گا کہ محبت اور تعظیم سے بیجا تین تو محسوس ^{میں} روپیہ ہی پر چلے جانا کاش کوئی اتفاق
 کی صورت نکل آتے ورنہ اب تو ایک ہی کا فکر وبال جان رہے گا یہ دو کا فکر ستا کا اب
 مضمون مال حرام عرض کرنا ہوں مال حرام کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ ملک ہی میں نہ
 دوسری یہ کہ مملوک تو ہو جائے بر کسی قسم کی خباثت ساتھ لگ جائے پہلی صورت میں تو
 بشرط امکان واپس کرنا اصل مالک کی طرف ضرور ہے اور واپس کرنا طاقت بشری سے
 خارج ہو تو تصدق لازم ہے پر کسی کو نندی ایسے اموال کے مصروف وہ لوگ ہیں جنکو
 مردار حلال ہے وہ کون ہیں جنکی جان لب پر آجائی نہ کہاتین تو مر جاتین اور دوسری
 صورت میں تا مقد و فسخ معاملہ ضرور ہے ورنہ بائع اور مشتری اور حیر اور مستاجر دونوں
 گنہگار ہونگی فسخ معاملہ کہلاتے سو جہاتی کہ یہ صورت معاملات فاسدہ ہی میں ہوا کرتی ہے
 اور فسخ معاملہ دشوار ہو تو اپنا کہنا یا بیٹا تو ناجائز ہی ہے — ناچار تصدق ہی لازم ہے
 اپنی خیال میں تو یہ ہے کہ اس قسم میں و تانت شد و نہیں جتنا قسم اول میں تھا اگر فسخ

معاملہ نہ ہو سکے تو یہی کچھ ضرور نہیں کہ کسی جن بابی کو تلاش کرے کہ درجہ کے حاجتمند کو یہی

دیدے تو گنجائش ہے پر یقیناً نہیں کہہ سکتا شاید کسی کتاب میں اسکے مخالف لکھ آئے مگر حسب

برخیہ بالآلہ ہے کہ یہاں ملک موجود دوسرے کو دیکھتی تو حیثیت کے ساتھ جائیداد کا یقین نہیں تو پھر ہر

مسکین حاجتمند کے دیدنی کیے کہنی کو جی چاہتا ہے تفصیل اس اجمال کے یہہ ہی کہ مال غصب

و رشوت و قیمت مہبتہ و خون و زن و مرد و آزاد و خمر و خنزیر و اجرت معاصی مثل اجرت فراہ

نوازی و اجرت نوہ گری و اجرت زنا و غیرہ ملوک نہیں ہوتی مال غصب و مکسورہ رشوت کا

ملوک نہ ہوتا تو آپ کے نزدیک ہی مسلم ہی ہوگا اسکے ملوک ہونیکے لئے کوئی وجہ استحقاق متصور نہیں

ہاں اموال باقیہ میں شاید تردد ہو اسلئے عرض بیان ہوں کہ بیع میں مبادلۃ المال بالمال بالقر

و بالاختیار ہوتا ہے اور اجارہ میں مبادلۃ المال بالمنافع اس طرح ہوتا ہے مگر مال اوس شی کو

کہتے ہیں جسکے طرف طبائع سلیمہ بالطبع یا تل ہوں و نہ مال نہیں و بالہ مثال کی ضرورت

تو اس قدر کو ایسا سمجھئے جیسے اچھون کو اچھی کہانے بہتے ہیں اور جسکے طبیعت میں حالت

اعتدال سے انحراف آجاتا ہے او کو افیون اور تباکو اور مٹی ہی فراہم جاتے ہے ایسی ہی اہل

طبائع سلیمہ کو تو وہ اشیاء مرغوب ہوتی ہیں جن میں منافع روحانی بواسطہ یا بواسطہ بدن

ارواح کو نظر آئیں کیونکہ میلان کی لئے منافع شرط میں غیر نافع یا مضر کس طرف باوجود علم

حقیقت میلان محال ہے او پھر منافع میں ہی لحاظ اصل و متبوع ضرور مشلا چری و ہنس

اگرچہ اشیاء نافعہ اور اغذیہ مرغوبہ میں مگر باعث خریداری اگر خیال انسان ہی تو بہر چری
 اوپر پس ہی ویسا ہی میکار ہے جیسا انسانی حق میں خاک اور دھول اس صورت خواہ مخواہ اس
 بات کا اقرار لازم ہے کہ اموال نافعہ جسم میں لحاظ روحانی ضروری ہوگا اور کیون نہ روح راہ
 بدن مرکب روح اصل ہے بدن تابع تہیہ اغذیہ اور لباس و شراب وغیرہ ضروریات بدن
 تقویت بدن یا حفظ بدن کے سوا تغیر مزاج روحانی میں مداخلت مشہود اتنی بات تو ظاہر
 کیا نظر ہے کہ ان اشیاء سے لذت یا الم و حکو حاصل ہوتا ہے یہ تغیر احوال نہیں تو اور کیا ہے
 اسی قیاس پر احوال نیک بد کو غذا وغیرہ اشیاء کی ساتھ مربوط سمجھئے یہی وجہ ہوئی کہ بہت سی
 غذائیں اور بہت سے لباس حرام ہو گئی اتنا فرق ہے کہ بعض اشیاء سب کے حق میں مضر و
 ہن بعض بعض کے حق میں مضر بعض کے حق میں غیر مضر اول کیسے حق میں مال ہوگی دوسری قسم
 جتنے حق میں — نافع ہن مضر نہیں مال ہوگی جتنے حق میں — مضر ہن نافع نہیں اول کی
 حق میں مال ہوگی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ خمر و خنزیر کفار کے حق میں مال سمجھے گئے اہل اسلام
 کے مال نہ سمجھے گئے اگر کفار باہم معاملہ اشیاء مذکورہ کریں تو اثمان یعنی قیمت میں بضر
 مالکانہ او نکور و اسوگا اور اونکا دینا اور وکی حق میں موجب ہو جائیگا اہل اسلام اگرچہ
 معاملہ کریں تو قیمت میں تصرف مالکانہ بائع کو درست ہوگا اونکا دینا اور وکی حق میں
 موجب ملک ہوگا وجہ فرق یہ ہے کہ مزاج ایمانی کے لئے جو ایک صفت روحانی ہے

قوۃ علیہ کے ضرورت قوۃ عملیہ کی حاجت حیات و کارطہارت مطلوب قوۃ علیہ نہ ہو تو
 کا بیسے خدا کو خدا اور خود کو بندہ سمجھی قوۃ عملیہ نہ ہو تو کیونکر دل سے عرض نیاز کریں گے
 کس طرح خدمت بجالاتی تھیں یعنی شہر سے قوۃ علیہ کا نقصان افیون وغیرہ مضر ہے
 قوۃ علیہ میں فتور علی بند القیاس اگر طہارت باطن نہ ہو تو نجاست باطن ہوا اور اس صورت
 میں موافق قاعدہ مقررہ جیسی اصل ویسی نسل جیسا تخم ویسا ہی پھل بیان ہی کیفیات
 قلبیہ جو پیدا وافریرہ دل میں ناپاک ہوں اور قابل قبول درگاہ قدوسی نہیں ایسی ہی ایمان کو
 لازم ہے کہ خدا سے شرمانی اگر نہ شرمانی تو یوں کہو خدا کو مثل عبادات زمین و آسمان
 درود دیوار سمجھتا ہے کس طرح نہیں شرماتا خدا کو مستحق تعجبا تو سمجھتا ہے پرا و سکون علم
 و خیر سمیع بصیر نہیں سمجھتا جو اس سے شرم کی نوبت آئی اول صورت میں خدا کا معبود
 ہونا غلط ہو جائیگا سب جانتی ہیں کہ معبود ہونیکے لئے عظمت لازم ہے اور یہاں اوسکا نام
 و نشان نہیں دوسری صورت میں اگر صفی الجہ غفلت ہوگی مگر دینی ہوگی جتنی خدا کو اور دنیا
 ہونی چاہئے وہ کس قدر ہے جس قدر آفتاب کو نورانیت میں اور کو اکب پری یعنی جب
 اس بات کو تسلیم کیا کہ نور قمر و کو اکب نور آفتاب سے مستفاد ہے تو یوں کہو جہاں کہیں
 اس ستارہ کو کھانور ہے وہاں نور آفتاب ہی ہے ایسے ہی جیسا اس بات کو مانا کہ ہم میں جو
 کمال ہے وجود ہے یا اوصاف وجود مثل سمیع بصیر علم قدرت وہ سب خدا ہی کا فیض ہے

تو جہاں جہاں ہماری سمیع بصیر علم قدرہ ہو نکل دیان و بان خدا کی علم و سمیع و بصیر
 قدرت کا اقرار ہی لازم ہو گا جس سے خدا کا اپنی نسبت علیم وخبیر سمیع و بصیر ہوتا
 ماننا پڑے گا اسے صریح اور محرمات کی وجہ حرمت نکل سکتے ہیں مگر جب یہہ لحاظ کیا جائے
 کہ بعض اشیاء مذکورہ اصل ایمان کی جرکاشنی ہیں اور بعض اشیاء فقط او سکی تفریعات
 یعنی شاخ و برگ کو مضر ہیں جس سے او سکا یکساں ہونا لازم آتا ہے زوال اصل لازم نہیں آتا
 تو ان اشیاء کی حرمت اور احکام حرمت میں تفاوت ماننا پڑے گا خمر و خنزیر و میت
 تو اصل ایمان مطلوب کو مضر ہیں خمر سے فہم و علم کا زوال لازم آتا ہے جس پر حصول ایمان
 موقوف ہے کون نہیں جانتا کہ بے فہم و عقل لا الہ الا اللہ وغیرہ کا اعتقاد منظور نہیں
 اور قلب ناپاک ہے اگرچہ ایمان اس طرح منظور ہے جیسے جسم ناپاک ہے یعنی بے وضو و غسل
 ادارہ ارکان نماز مگر جیسے نماز بے طہارت کہنی کو اگرچہ نماز ہے پر نماز مطلوب نہیں ایسی
 ایمان قلب ناپاک اگرچہ برائے نام ایمان ہے پر ایمان مطلوب نہیں مگر جیسے شراب خمر سے
 کیفیت سُکر و لُح پر طاری ہوتے ہے حالانکہ شراب شراب فعل جسمانی ہے شراب جزو
 ہوتی ہے تو جزو بدن ہوتی ہے جزو روح نہیں ہوتی داخل اگر ہوتی ہے تو جسم میں داخل
 ہوتی ہے روح میں داخل نہیں ہوتی ایسی ہی میت اور خنزیر کا کھانا اگرچہ فعل جسمانی
 ہے گوشت میت و خنزیر جزو ہوتا ہے تو جزو بدن ہوتا ہے داخل اگر ہوتا ہے

تو بدن ہی میں داخل ہوتا ہے روح کو ان باتوں سے سروکار نہیں مگر باوجود اسکے
ایک طرح کی نجاست مثل سکر روح پر عارض ہونے سے اور کیفیت ایمانی کو خراب کر دیتی ہے
غرض بوجہ معدنی قسم کی اشیاء تو سرحد مالکیت سے خارج ہو جاتی ہیں اور اس وجہ سے
اونکی بیع منعقد نہیں ہو سکتے جو حصول ملک قیمتہ منقول ہو اور جو اشیاء مافوق قسم کی
ہوں کہ اونسی اصل و معدن ایمان میں فرق و نقصان آتی نہ محل و قابل ایمان میں
خرابی واقع ہو بلکہ ثمرات ایمان میں فساد و آجاسی تو اونکو یوں نہیں کہہ سکتے کہ وہ
اشیاء سرحد مالکیت سے خارج ہو گئیں یا ان بوجہ نقصان مذکور اونکا کھانا حرام
ہو جائیگا یا پر اور طرح اونسی منتفع ہونا حرام نہ ہوگا اور اسلئے اونکی بیع و شرا کی اجازت
ہوگی اور اعتقاد بیع منقول ہوگا جس سے حصول ملک زیر قیمتہ لازم آئیگا سگان شکار
کی بیع و شرا کی اجازت کی یہی وجہ ہے کہ اونکی کہانے سے فقط اندیشہ حصول اخلاق سگان
تباہ مگر اخلاق سگان نہ اصل ایمان کے معارض ہیں نہ محل ایمان کی مفسد کون نہیں جانتا
کہ جیسے نور کے لئے آفتاب منبع ہے ایسے ہی اعتقاد ایمان کی لئے قوتہ علمی یعنی عقل منبع ہے
اور جیسے نور آفتاب کے لئے آئینہ محل قابل ہے ایسے ہی اعتقادات کے لئے قوتہ عملیہ یعنی
قلب میں انقلاب اور تبدل کیفیات رہتا ہے محل قابل منبع کی خرابی اور محل کا فساد
دونوں تابع اور حال کے خرابی کے باعث ہوتی ہیں آفتاب اگر منکسف ہو جائے

یا آئینہ کی قلعی بکڑ جہاں یا او سہن مورچہ پڑ جائے دونوں طرح نور آئینہ میں قصور آئینہ گاہان
اگر گرد و غبار آئینہ کو آدبائی اور اس وجہ سے آئینہ بیکار ہو جائے تو یہ بیکاری اگرچہ
حاج کار ہے مگر ایسی نہیں جس سے امید کا شق قطع ہو جائے رہی یہ بات کہ کہانے میں سنگ و
خوک دونوں برابر رہے اگر استعمال میں ہی خوک و سنگ برابر رہتے تو کیا بجا تھا جسے
کتنی سے شکار کرنا موجب حدوث اخلاق سگانہ نہیں ایسے ہی اگر خوک کو نکہاتے اور کسی اور
طرح استعمال کرتے تو ناپاکی قلب کا اندیشہ نہ تھا جو اور طرح استعمال ہی کہانی کی طرح حرام
ہی رہا اور اس وجہ سے اجازت بیع و شراء نہ ہوتی اور در صورت وقوع اس کو موجب تکلیف نہ تھا
اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ سور سے اور کوئی منفعت متعلق ہی نہیں چنانچہ ظاہر ہے
وزنہ اور یہی کہ سیکونہ سو جہتی نو انگیزہ کو تو ضرور سو جہتی ایک سے اٹس ہے استعمال
کرتے کرتے قرن گذر گئے دوسری ناپاکی ایسی صفت ہے کہ اول جسم ہی پر عارض ہوتی ہے
اور اس کے واسطے سے روح میں خبیثت آجاتی ہے اور اخلاق وغیرہ ایسی کیفیات ہیں
کہ اونکا مولد اول گو ہے تو روح ہے جسم اس باب میں فقط سفیر محض ہے نجاست
میں جسم کا توسط ایسا ہے جیسا کہ تھے کا توسط حرکت جاس کے تھے اور اخلاق میں
جسم کا توسط ایسا ہے جیسا غنیک کا توسط نگاہ کے تھے وہاں تو کشتی اول متحرک
ہوتی ہے پھر اس کے حرکت سے جاس کو متحرک اور یہاں انگڑی دیکھتی ہے عینک نہیں دیکھتی

ایسے ہی نجاست تو اول جسام پر عارض ہوتی ہے چنانچہ ظاہر ہے اوکلی بعد از روح پر نہایت
 ارواح نجاست عارض ہوتی ہے اور اخلاق اول ہی ارواح میں پیدا ہوتی ہیں یہ نہیں کہ اول
 جسم میں اخلاق پیدا ہوتی ہوں اور اسکے بعد ارواح تک فریب بخفتی ہو غرض نجاست اصل
 میں صفت عسانی ہے اسلئے ارادہ کو اسکے حصول میں احتیاج جسم ضروری اور اخلاق اصل میں
 صفات روحانی ہیں اور جسم روح کی حق میں قابل اجہا جسم ہی روح کے لئے برا جسم ہی روح
 کے لئے جسم انسانی روح انسان کے لئے حادث ہے اور جسم کلی بی روح کلی کا حادث اور
 مر و حکم اور اسکے اخلاق لازم اس فرق کے سمجھ لینے کے بعد یہ بات خود ظاہر ہو گئی ہو
 کہ خسر بر کا اگر کو سی طرح ہی استعمال کریں تب ہی اسی جسم سے قرب اتصال لازم تھا لیکن
 انتفاع اور استعمال بے اسکے منظور نہیں اور قرب اتصال کی صورت میں وہی تعلق نجاست
 جسم کو لازم ہی جس سے خود جسم کا تجسس اور اسکے واسطے سے روح کا تجسس لازم تھا البتہ
 جو چیزیں ایمانی معارض ہوں یا محل ایمانی مقصد ہوں وہ تو مال ہی نہیں مع ہو تو کمبود
 اور وہ اشیاء مملوک ہوں تو کس طرح ہوں اسلئے ایسی شیاں کہ بیع کو بیع باطل کہتے
 کیونکہ باطل اور اس شے کو کہتے ہیں جسکے لئے تحقق اور وجود نہ ہو علی ہذا القیاس اور اجازت
 کو نہیں منفعت از قسم معصیت خداوندی ہو یا معصیت تو نہ ہو پر شے نافع اپنی ملکوت
 اجازت باطلہ سمجھتی مملوک نہ ہونیکے صورت میں تو حقیقت حال خود ظاہر ہے منافع کا مالک

دی ہوتا ہے جو اشیاءِ نافعہ کا مالک ہو کون نہیں جانتا جو کھوڑیکا مالک ہی اسکے
 منافع سوار کیا مالک ہی معصیت کی بات اسکی دو وجہ ہیں ایک تو یہ کہ بدن
 انسانی ملکوں انسانی نہیں اس کہنے سے غرض یہ ہے کہ بیع و شرا کا اختیار نہیں اسکا
 اختیار مالک حقیقی یعنی خداوند مالک الملک ہے بدن ہی مثل دیگر مخلوقات اسکا ملک
 انسان کے پاس فقط مستعار ہے اسکو و تمنا ہی اختیار ہے جتنا مستعیر کو ہوتا ہے
 یعنی بقدر اجازت معین صرف کا اختیار ہے سو معاصی میں مشغول کر نہکا اختیار نہیں
 جو انکی بیع کا آجاردہ معاصی کا اختیار ہو دوسرا جواب یہ ہے کہ منافع کے منافع ہونے
 میں فقط جسم ہی کا لحاظ نہیں اگر ہے تو روح کا لحاظ ہے وجہ اسکی وہی بالبدن و عین
 ہے خادم اور نوکر کو کام کرنے میں رضامند آقا کا خیال ضرور ہے اپنی رضا سے کام
 نہیں چلتا اور یہ تو منافع میں نفع روح پر نظر کرنی چاہئے نفع جسم پر نظر ہی ہے
 جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اور کہتے خدا تعالیٰ نے انہیں چیزوں سے
 منع کیا ہے جو روح انسانی کو مضر ہیں وہ مفسدہ اصل میں اول روح ہی کو پہنچتی ہو
 جیسے زنا اور شب خرمی یا بواسطہ بدن جیسے زہر کے کہانے میں جسم کا خراب ہو جانا
 لازم ہے یا یوں کہو روح کے قابو اسکا نظیجاً مضر ہے بہر حال روح کا بیدار
 پارہ جانا اور بے سامان ہو جانا لازم آتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس بیکاری اور بے

مرد سامانی کے سقدردین و دنیا کا نقصان پیش آتا ہے بہر حال معاصی کو مغفرت روحانی مرد
 اسلئے اونسے ممانعت ہوتی ورنہ خداوند جل مجدہ کا کوئی نقصان نہ تھا اسکے اوامر و نواہی سب
 اس قسم میں جیسے اطباء کے اوامر و نواہی بہ نسبت مرض ہوا کرتے ہیں اور جیسے بات تھیری
 تو اجارہ میں معاصی کو ایسا سمجھنا چاہئے جیسا بیع میں خمر و خنزیر تھی جیسی او کی بیع باطل تھی
 ایسے ہی انکا اجارہ باطل ہوگا جیسے وہاں ملک زرقین کی امید نہ تھی ایسے ہی یہاں ملک نہ راجہ
 کی توقع نہیں اسلئے اس قسم اموال بدستور سابق مشتری اور لایہ داری کی ملک میں تھی ہیں
 اور انکا حق ساقط نہیں ہوتا جو نوش جان کر لے جیسے بحر طوح بن پری اور نکودا پس کری اور اگر انکا
 کسی طرح تباہ ملی تو اس قسم کے لوگوں کو عطا کری جبکو مرد اچلال ہو جائے اب یہ بات باقی ہے
 کہ اس تصدق کا ثواب ہوگا یا نہ ہوگا اور ہوگا تو کسکو ہوگا مالک اصلی کو یا دینی والی کو کہنا پسنا جائے
 ہوگا یا نہ ہوگا اور مالک اسکے وہ ہوگی یا نہ ہوگی لینے والوں کی حق میں جائز ہونا تو اسی بات سے
 ظاہر ہے کہ انکو حرام ہی حلال ہو گیا اس وقت پہر اس سے کہا بحث رہی کہ وہ مال اور انکو
 ہی ہوا یا نہ ہو اگر با انہم کچھ کہہ ہی دیجئے تو کچھ سرج نہیں میری خیال میں یہ ہے کہ لینے والے
 مثل خود اسلئے ہی مالک ہو جائینگے ملک نہ کہتی تو تصدق کیوں کہتی اور جب لینے
 والوں کو مالک سمجھا تو پہر اصل مالک کے ملک کا ارتفاع اپ لازم آئیگا ہاں بعد تصدق
 اگر اصل مالک کو انکا مالک سمجھا تو پہر تصدق نہ ہوا تو انکو اسکا مالوان دینا پڑیگا اور اسوقت میں

اوس تصدق کا ثواب تصدق کرنے والوں کو ملے گا نہیں تو دینی والی کے حق میں یہ تصدق
 فقط رافع عذاب ہوگا موجب ثواب نہ سمجھا جائیگا رہے اصل مالک اذکی ثواب کی
 بوجہ فقدان نیت کوئی صورت نہیں ہاں جیسی کہستی کا نقصان جو جانور کر جاتے ہیں اوسکا ثواب
 کسی قدر اسلئے دلوادینے میں کہ آخر اتنا تو مزایع خود ہی بھی ہوتے ہے کہ جانور کوئی حفاظت
 نہ کیجئے تو پھر نقصان ضرور ہے اور پھر یہی حفاظت قرار واقعی کی ایسے ہی یہاں یوں سمجھئے کہ
 اصل مالک نے جینے مال سے صبر کر لیا تو اوس سے بغرضی آپ لازم آئے جس سے دوسرے کو
 گنجائش دست اندازی نظر آتے ہے اور ثواب کی صورت نکل آتی ہے اسلئے کہ اوقت
 دو حال سے خالی نہیں ہاں تو کہہ لینے والوں کو اباحت کی نیت کر لی یا آخرہ کا دعویٰ رکھا
 اگر اباحت کی ٹہان لی تب تو ثواب مقرر ہے ہو چکا ورنہ دعویٰ آخرۃ تھا تو وہاں اجز
 کے نرخ پر عوض دلائینگے وجہ اسکے یہ ہے کہ مال دنیا وہیں کہتے پیدا کیا گیا ہے
 غرض اصلی اس مال سے امداد عبادت ہے جیسے گھاس دانہ سے غرض اصلی امداد سواری
 بہر حال ثواب کا ہونا مسلم ہاں اتنی بات یہی مسلم کہ اگر نیت تصدق ہوتی تو صدقہ میں
 نفاست بڑھ جاتے اور اسلئے قیمت ثواب بھی زیادہ ہو جاتی اموال غیر مملوک کی متعلق جو
 تحقیقات تھیں اون سے تو فراغت ہو چکی اب امن اموال کا حال یہی سنئے جو مملوک تو ہیں
 پر خیار تہا تہ لائق ہے بیع فاسد اور اجارہ فاسد بعد قبض موجب ملک ہو جاتی ہیں

بان قبل قبض مثل بیع و اجارہ صحیح استحقاق مطالبہ نہیں تفصیل اسکی تحقیق معنی بیع فاسدا و
 اجارہ فاسد پر موقوف ہے بیع فاسد و اجارہ فاسد میں مثل بیع صحیح اور اجارہ صحیحہ طرفین
 میں اموال یعنی مذکور ہوتے ہیں اور طرفین کے مملوک ہوتے ہیں نہ مال مغبوب ہوتا ہے
 نہ ایسی چیز ہوتی ہے جسکی طرف میلان طبائع سلیمہ نہ ہو ان تنازعہ ہوتا ہے کہ کوئی بیع
 باطل یا اجارہ باطلہ ساتھ لگا ہوا ہوتا ہے غرض ایک بیع تحقیقی یا اجارہ تحقیقی ہوتا ہے
 اور دوسرے ساتھ بیع باطل یا اجارہ باطلہ لگا ہوا ہوتا ہے مثلاً سودی بیع یا قرض ہو تو
 اصل کے حساب میں جو کچھ دیا جائیگا وہ تو اصل کے مقابلہ میں بچھا جائیگا اور اس قدر
 کی بیع کو بیع واقعی کہنا پڑیگا کیونکہ ساری ارکان بیع کے موجود ہیں بیع نہ ہوا کے
 کیا معنی جیسے انکر کہہ یا مکان یا کہانے یا معجزات کے ساری ارکان یعنی اجزاء ضرور
 مادی صورتی جب اکٹھی ہو جاتے ہیں تو پھر انکر کہہ اور مکان اور کہانے اور معجزات کی
 تحقق میں تامل نہیں رہتا جیسے ہی بعد اجتماع ارکان ضروریہ بیع اور اسکے تحقق میں تامل نہ
 غرض بالغ موجود شتری موجود بیع موجود قیمت موجود ایجاب موجود قبول موجود بیع
 مال قیمت مال قیمت نہیں ختم نہیں دم نہیں شراب انگوری نہیں جو یون کہتی کہ جو
 فقدان منافع مال کہنا مارا ہے اور ہر بیع مغبوب یا غیر مملوک نہیں قیمت غیر مملوک
 یا مغبوب نہیں یہ کہنا کہ بیع نہیں مگر جیسے بعد رصل بیع کا اقرار لازم ہے ایسے

بجز سود العطا و بیع کی کوئی صورت نہیں اور سکو بیع کہتے تو قیمتہ کیا ہے اور قیمتہ کہتی تو بیع
کہاں ہے سود بیع اصل کو قرض یا بیع کے مقابل کہتے تو کہو نہ کہہتی نہ شریعت سے اجازت
نہ عقل کے طرف سے اباحت شریعت سے اجازت نہ ہوتا تو اسی سے ظاہر ہے کہ یہہ دونوں ملکر
اگر تنہا قرض یا بیع کی مقابل ہو سکتے تو معاملات سودی ممنوع ہی کیوں ہوتے اور عقل کی
پوچھتی تو وہ کہہ سکتی ہے کہ ظلم ہی جائزہ تفصیل اسکی یہہ ہے کہ مختلف جنس ہوں تو
یوں ہی کہہ سکتے ہیں کہ کسیکو کوئی چیز بیانی ہے اور کسیکو کوئی کیا عجیب ہے کہ بائع کو خفی غنیمت
قیمت معین کی طرف سے اور سیقد شتر کو بیع معین کے ساتھ الفت ہوا اور اسوجہ سے
دونوں برابر ہیں پر اتحاد جنس کی صورت میں تفاوت غنیمت کے کوئی صورت نہیں زیادہ
زیادہ کم سے کم غنیمت ہوگی اور اسلئے خواہ مخواہ یہہ کہتا پڑے گا کہ سود یعنی والا چہارا اور
دنی والا برا اور سکو نفع ہوا اسکو ٹوٹا غرض مساوات میں نہ آئی اور مساوات میں نہ آتی تو ہر
عدل و سعادت کی معاشرت بمعنی مساوات ہے اور عدل بمعنی تسویا اسلئے یہہ معاملہ الرضا
یہی ہوگا تو واقع میں رضا سے ہوگا کیونکہ بنامی رضا اصل میں وہ غنیمت ہی موجب غنیمت
دونوں جگہ برابر مقرر کی کمی زیادتی میں غنیمت کی زیادتی کمی ضرور ہے ہر رضا دلی کا ہونا
محال باقی رضا خارجی جو بوجہ ضرورت ہوتی ہے اگر اسکا ہی اعتبار کیا جاتی تو ضرور
تمشیر جو کچھ لیا جائی وہ ہی حلال ہو جایا کرے وہاں ہی آدمی جان بچانی کے لئے

مال کے دینی پر راضی ہو جاتا ہے مگر حجب قدر سود کے مقابلہ میں کوئی چیز نہیں تو پہرا و مسکی
 بیع کا ہونا محال بیع دوطرف سے دو چیزوں کی ہوتے ہے نہ ایک آدمی یا ایک چیز سے بیع کا
 تحقق تصور نہیں اور پہلی معلوم ہو چکا کہ باطل اور سیکو کہنی میں جس کے لئے تحقق اور ثبوت نہ ہوا
 یہی وجہ ہے کہ باطل کو حق کے مقابلہ میں بولتی ہیں لیکن قدر اصل میں بیع تحقیقی تھی اور قدر
 سود میں بیع باطل نودہ بیع تحقیقی اور بیع باطل ملکر ایک بیع فاسد پیدا ہو گئی فاسد اور
 شئی کو کہتی ہیں کہ اس کے لئے وجود تو ہو پہرا و میں کچھ خرابی اور فساد آ جاتی چنانچہ مواقع
 فساد و فاسد سے بہرہ منوں خود بچہ میں آ جا سکا اور یہی ہے اجارہ فساد اور اجارہ
 باطل کی تحقیق سمجھ میں آ گئی ہوگی اور یہی معلوم ہو گیا ہوگا کہ اگر بیع تحقیقی کے ساتھ اجارہ
 باطل ہی لگا ہوا ہوگا تب ہی بیع میں فساد کا آ جانا ضرور ہے جیسے سبب یا غن معلوم ہو گئیں
 تو اب یہ سگذاش اور سسک لیجئے کہ بیع فاسد میں قبل قبض تو فریقین پر واجب ہوگا کہ معاملہ بیع
 فسخ کر دین اور کیون نہ ہو ایک ظلم دوسری مخالف حکم خداوندی ظلم الہی بات کہ حکم خداوندی
 نہ تو واجب کسی عقل اور سکو بخیر مگر فی اور حکم خداوندی کا بہ حال کہ اچھی بات سے
 منع کر دین اور بری بات کی تاکید فرماتین تب ہی اوی عیون و جبرائیل ٹپے اور جب
 معاملہ مذکور واجب الفسخ ٹپیرا تو پہرا و میں سے استحقاق کا ثبوت معلوم ہو قبل قبض
 ہی اس سبب اتفاقاً میں سے سمجھ جاتے ہاں اگر قبض تک نویت پہنچ جائی تو پہرا و ملک اور

خبت و دونوں کا اقرار ضرور ہے ملک اقرار کی تو یہ وجہ ہے کہ بیع منقطع ہو چکی اور اسکے لوازم ہیں
 ساتھ ہونے چاہئیں مانع کوئی بیع میں نہیں جو یوں کہا جائی کہ جیسے آفتاب کا نور در صورت
 حیلوت ابرو غبار جینی زمین تک نہیں پہنچ سکتا ایسے ہی آثار بیع یعنی ملک مشتری مع تک
 اور ملک مانع قیمت تک نہیں پہنچ سکتے ہاں قبل القبض اندیشہ مخالفت حکم خداوندی موجب
 فسخ اور مانع تقاضا تسلیم تھا جب حکم تقدیر مخالفت کی نوبت آئی تو اب ملک کا مانع ہونا
 ہاں یوں کہتی کہ یہ ملک بوجہ مذکور قابل ازالہ ہے مگر ہم اسی بات کو دوسری طرح سے
 خیانت سے تعبیر کرتے ہیں یعنی جب یہ شہری کہ اس ملک کے حصول میں مخالفت حکم خداوند
 لازم آئی ہے تو ملک ایک برائی اور اس ملک کے ساتھ لاحق ہو گئی اسے ہی ملک خبیث کہتی
 الغرض جو فسخ تو قبل القبض اور بعد القبض دونوں صورتوں میں مسلم مگر مثل بیع صحیحہ
 بعد القبض ملک ثابت ہے واجب تسلیم ہے یہ بات کہ یہ خیانت آگئی ہے چلے گی یا
 مشتری اور مانع تک ہی رہیگی مشتری اگر کسی اور ملک ساتھ بیع کو بچھڑی یا سبہ کر دے
 اور مانع قیمت کوئی اور چیز خرید لی تو وہ بیع اول اور ثمن اول دوسری مانع اور مشتری کے
 پاس جا کر بھی خبیث ہے رہیگا یا اولی حق میں پاک صاف ہو جائیگا میری خیال میں یہ ہے
 کہ وہ خیانت مذکورہ آگئی نہ چلے گی وجہ اسکے یہ ہے کہ سبب تراضی میں وہ بیع منقطع نہیں
 جسکا ہونا بیع فاسد میں ضروری شہادہ بذات خود اچھی علت ہے اور یہی برائی آگئی تھی

اور ظاہر ہے کہ دوسری بیع کا بننا فقط بیع اول ہی معصیت مذکورہ نہیں اگر معصیت
 مذکورہ کی نوبت آتی تب ہی بیع ثانی کے لئے بیع اول کافی نہیں اور اگر بیع اول نبوتی اگرچہ
 مخالف حکم خداوندی کی سیطرہ وقوع میں آجاتی تو پہر بیع ثانی کی کوئی صورت نہ تھی
 الغرض بوجہ بیع اگر مشتری مالک بیع نبولینا تو دوسری کی ہاتھ بیع نہ کر سکتا اس سے
 صاف ظاہر ہے کہ بنای بیع ثانی فقط بیع اول ہے وہ بذاب خود متحقق ہے مخالفت
 خداوندی کی وجہ سے ایک خیانت اور پر سے عارض ہو گئی ہے وہ مخالفت الٰہی جلتی
 اوسکا اثر کا سیکو چلیگا البتہ کسی چیز کا ملک نہ ہونا اوس چیز کی نسبت ایسا وصف نہیں
 کہ دینی دلائی میں اوس سے جدا ہو جائی اگر کوئی چیز اپنی ملک نہ ہو اور پہر خدا نخواستہ اوسکو
 کسی کے ہاتھ بیع کر دین یا کسی کو مہبہ کر دین تو بعد بیع ظاہری اور مہبہ ظاہری ہی ہون
 کہہ سکتے ہیں کہ یہ چیز واہب اور بائع کی ملک نہ تھی اور اس وجہ سے مشتری اور
 موجب کہ کی ملک نہیں آتی لہذا مال مغضوب اور مال رشوت اور قیمت بیع باطل و
 اجارہ باطل کسی کو مہبہ کرین یا کسی کی ہاتھ بیع کرین سیطرہ کسی مرتبہ میں حلال و طیب
 نہیں ہو سکتا اور کیونکہ وہ یہاں بنای بیع و مہبہ کوئی امر موجب ملک نہیں اگرچہ
 تو ظلم ہے یا گناہ مثال سے تسکین مطلوب ہو تو سننے زرد سبز آئینہ اور آتشیں شیشی سے
 اگر نور منعکس ہو کر کہیں جا تو بیشک جہان وہ نور جانیگا و مان زردی سبزی حراۃ ہی

ساتھ جائیگی اور اگر اوس نور کی گردش پر ایک آئینہ سبز یا زرد یا آتشین شیشہ ایسی طرح رکھا ہو
 ہو کہ نور کے ادھر اور دہر ایک سطح اور اوس آئینہ یا شیشہ کے ایک سطح ایسی طرح ملی ہوئی ہو
 جیسے دو آئین یا دو تہر یا ہم ملی ہوئے ہوتے ہیں غرض فقط ملاقی ہو نور اوس آئینہ یا شیشہ
 میں منعکس اور نافذ نہ ہو تو ہر رنگ آئینہ یا حرارت شیشہ کی بجائے ایک وجہ اسکی فقط یہ ہے
 کہ نفوذ اور عکس کے صورت میں بنائے حصول نور و حرارت مقام معلوم میں آئینہ اور آتش
 شیشہ پر ہے اگر آئینہ مذکور اور آتشین شیشہ ہو تو ہر بہان نور آئینہ حرارت آئی اور دوسری
 صورت میں حصول نور اوس آئینہ پر اور حصول حرارت اوس شیشہ پر موقوف نہیں اس طرح بہان
 سمجھ لیجئے کہ مسوئے ظلم دیوید و اجارہ باطل کی بیع یا اونکا بیہ ظلم اور گناہ پر موقوف ہی اور
 مسوئے بیع فاسد کا بیہ یا اونکی بیع ظلم اور گناہ پر موقوف نہیں واللہ اعلم و علما
 اتحدوا لحکمہ مکر عرض یہ ہے کہ اگر سر یا اطراف بدن میں کچھ شور محسوس ہو تو
 اوس میں تخیل اسم ذات رکھا لیجئے اور یوں سمجھا لیجئے کہ محل شور کا ہر شے موز کر خدا میں مشغول
 قلت فرصت اور کثرت مشاغل کہ باعث متصل تحریر کا اتفاق نہوا اوقات مختلفہ میں
 لکھ کر تمام کیا اسلئے روزانہ بذات تحریر رسال نہ کر سکا آج روانہ کرتا ہوں رسید سے
 مطلع فرمائیں حافظ رحیم بخش صاحب غیرہ احباب اگر اتفاق ملاقات ہو اور یاد
 تو میرا سلام عرض کر دینا فقط اس تقریر پریشان کو دیکھ کر میں جانتا ہوں آپ بیت

پریشان ہو گئی اور شاید غلجبان معنی سمجھ کر دیکھتا ہی دشوار ہو پر آپ کے فحوائی کلام سے مسئلہ
 تسکین ہوا ال کے مشرق میں مفہوم ہوتی ہی یوں سمجھ کر کہ آپ فہیم کی تسکین اوپر کی باتوں
 تو معلوم جب تک کہ کی بات کہی جاتے امید نہیں کہ آپ کا تردد جاتے یہ چند اوراق
 کرتی ہیں اور ایشیا مان ہوں کہ کیوں وقت کہو یا اور کس لئے کاغذ سیاہ لکھا آپ کا مطلب
 اصلی تو فقط اتنی باتیں متعلق تھا کہ مال رشوت غصب اور کسب و زنا و دیگر مجرمات اصلیہ
 ملک میں نہیں آتا اگر مالکان اصلی معلوم ہوں تو ہٹا نا واجب ورنہ بغرض دفع عذاب
 اوسکے ذمہ تصدق واجب پر لینے والی ایسے بے مایہ ہوں کہ افلاس کے باعث ہوں پر
 جان ہو مرنیکا ارمان ہو رہا تو اب وہ اگر ہوگا تو مالکان اصلی کو ہوگا یہ اس لئے عرض کیا گیا
 کہ مالکان اصلی اگر کافر ہو گئی تو ہر جواب کی کوئی صورت نہیں حیدر مرزا کو پیار کھینچا اوسکے
 والدہ کو سلام کہدینا مولوی فخر الحسن صاحب طباطبائی اور یاد رہے تو سلام کہہ کر اتنا اور
 کہدینا نہ تم تفصیل احوال لکھتے ہو نہ یہاں دل مانتا ہے جہاں آپ اور کام کرتے ہیں ایک
 پرچہ باری نام ہی لکھتے سچت سولہویں کا لکھا ہوا عدالت سے مولوی احمد حسن صاحب کا
 خط آیا تھا اسی روز کی روانگی کی خبر لکھی تھی یہ حال معلوم نہیں آپ ہی دعا کریں اور

ملنے والوں سے سلام عرض کر دیں تمہارا بخیر خط

در تفتیح سمیت الحان بسم اللہ الرحمن الرحیم ۛ نقیر محمدی صمیم

کترین حلاق سچیدان محمد قاسم محمد دم و مکرم قاضی محمد اسماعیل صاحب کی خدمت میں اپنا برکت
 میں بعد سلام سنون و شوق کنون کے عرض پر دار ہے کہ آپ کا عنایت نامہ باعث افتخار
 ہوا پر مجھ کو تعجب آیا ہے کہ ایسے لوگوں کی جھگڑی میں جن کو حق و باطل سے کچھ مطلب نہو اپنی بات سے
 مطلب ہوا و علم و عقل و فہم تو درکنار الف کی نام بے تک بخانتی ہوں مجھے جیسی وحشی کو جس کو ایسے
 قصہ کسی خوش آتی ہوں کہینچے ہوا جی حضرت آپ نے سنا نہیں ہوا جی اعلان باشند خوشی
 جب جاہل بر سر پر خاش ہو کر نیلو خم شو کہ موجود ہو حق کی تلاش نہو ایسی وقت میں علماء کو
 لازم ہے کہ اپنی زبان کو مونہہ میں رکھیں میری کہنی کا یقین نہو تو انہ **وَإِذَا خَلَا طَبَاهُ**
الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا اور سوا اسکے اور آئین جو اس مضمون کی ہر لحاظ
 فراوان ہاں جاہل ہو کر حق طلب ہو تو اس کی تسکین خاطر لازم ہے سو ایسے لوگوں کی
 علامت یہ ہے کہ بحث مباحثہ کو تیار نہیں ہوتی علماء کے مونہہ کو تکتی رشتی میں جو
 ان کی مونہہ سے نکلا اپنے پی باندہ لیا جاہلون کی اوزیم ملا تو ان کی بات کو نہیں سنی جیسے
 اولٹا خطرہ ایمان ہو سوا ملان استفسار مسئلہ کہہ اسے آدمی میں بعضی نیم ملاؤں کی
 تفریق میں اور بعضی معراج ناموں کی تحریریں سن کر اور دیکھ کر علم کی بات میں بانواڑانی لگی
 اور قول مشہور کو غیر مشہور اور غیر مشہور کو مشہور بتانی لگے اس سبب اور نیز انہی نہایت
 اور والدہ کی بیماری اور بعض احباب کی تشریف آوری اور طلبہ کی خدمت گزاروں کے

باعث جی ہرگز نہیں چاہتا تھا کہ اس باب میں قلم گسہائی اور وزن سفید کو سیاہ بنائی علاوہ
 بریں مستحق خواستگار روایات معبرہ و مضیہ و مطالب لیل قویہ سویری پاس اول کتابیں کہان
 جو روایتیں نکالوں اور سناتوں اور کتنی کہان کہنے سے قویہ لاؤں اور بتاؤں غرض ہر طور پر
 کہنے سے نہ کہنے کو اچھا سمجھتا تھا مگر چونکہ آپ کا یہ چاہتا تھا جو ہو گیا یہ ڈر لگا مباد آپ کچھ
 کچھ سمجھ جائیں اور میری ان مصلحت اندیشیوں کو کسی اور بات پر محمول فرمائیں اسلئے مختصر مختصر
 کچھ عرض کئے دیتا ہوں کیونکہ اگر لفظ کو طول دیا جائی تو کم سے کم ہر بات کے لئے ایک ایک
 دو دو جزو تو ہوں مگر یہ تحریر ہی فقط آپ کی اور آپ کے اتباع کے لئے کی جاتی ہے ورنہ آپ کے
 مخالفوں سے امید قبول نہیں ان جنگو سیری بات پر اعتماد ہو گا وہ بھی اس سے منتفع ہو سکتا ہے
 علی ہذا القیاس جو طالب حق ہو گا اس کے لئے یہی بہ تحریر مفید ہوگی اسلئے حسب خواست مستفرد
 میں یہی اسی بات کا پابند ہوتا ہوں کہ حوالہ دونوں تو معتبر ہیں کتاب کا حوالہ دونوں سواہل ایمان کے
 نزدیک کلام اللہ سے زیادہ معتبر کوئی کتاب نہیں اور بعد کلام اللہ کے بخاری شریف اور مسلم شریف
 سے اور صحاح ستہ اور مشکوٰۃ سے زیادہ کسی کتاب کا اعتبار نہیں کلام اللہ کی آیتیں لیتے
 اور کتابوں کی روایتیں لیتے مگر کسی کو خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور امام بخاری اور ابونکی
 راویوں کی طرف ہی دہایت کا گمان ہو تو پھر ہماری پاس کوئی جواب نہیں حضرت منہ تقیر
 حسینی مقبرہ لا حسین واخذوا سکا مصنف اہل سنت کے نزدیک قابل اعتبار بلکہ باتی و اہل

جانتی ہیں کہ ملا حسین واعظ کو فی عالم محقق نہیں بات آدمی پہا پنا کتاب ہے اور انکی باتیں خود دلالت
 کرتی ہیں کہ یہ شخص نہ عالم محقق ہے نہ سورج معتبر خبر بات کی پہچانی کے لئے تو بڑا حوصلہ چاہئے
 مگر یہ شخص صحیح یہ ہے کہ محققین کے نزدیک قابل اعتبار نہیں نہ بوجہ علم نہ بوجہ دیانت علم کا
 حال معروض ہوگا دیانت کی بات چوتھی تو اور انکی باتوں سے پوری رفتار آتی ہے اور ان شخص کے
 نزدیک ہم نفس ہے خیر افضیٰ سونا بجز علماء متبحرین کے کون سمجھ سکتا ہے مگر اس بات کے لئے
 کہ یہ قول جسکو مستغنی بحوالہ زید کے معتبر اور مشہور بتلاتا ہے اور جو غیر مشہور اور غیر معتبر کتاب ہے
 مشہور اور معتبر ہے اتنی بات صحیح ہے کہ احادیث صحیحہ سے قول ملاقات حضرت جبریل ہی
 صحیح معلوم ہوتا ہے اور مفسرین میں یہی ہی مشہور ہے چنانچہ ماہران تفاسیر معتبرہ اسکی تصدیق
 کرتے انشاء اللہ تعالیٰ فقط باینوجہ کہ زبان پارسی سے اکثر اطفال مکتب تک واقف ہوتے ہیں
 اور عربی کوئی کوئی جانتا ہے تفسیر حسینی کے مضامین و نیشین اکثر عوام ہو گئے ہیں اور اسکے
 بہرہی معراج نامہ اردو وغیرہ میں تصنیف ہو گئے غرض چونکہ تفسیر حسینی فارسی میں ہی وہی
 سلسلہ عوام میں مروج ہو گئی عربی کی تفسیر میں ایک طرف دہری رہیں باقی موافق ہونا قول معلوم
 احادیث صحیحہ کے سوا اسکی تفصیل یہ ہے کہ بخاری شعبہ میں صفحہ سات سو بیس ^{۲۰} میں اسی صورت
 کی تفسیر میں تین حدیثیں ہیں ایک تو حفصہ عائشہ سے جسکا یہ مضمون ہے کہ میری بال کنہری
 ہو جانے میں جو یوں کہی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کو دیکھا وہ حفصہ عبد اللہ بن مسعود سے

جہاں پر مضمون ہے کہ آیۃ فَاذْكُرْ قَابِ قَوْسَيْنِ اَوْ اَدْنٰی فَاُنْجِیْ اِلَی الْعَبْدِ مَا اَنْجٰی
 سے مراد حضرت جبریل کی ملاقات ہے اور چھ تو بار روز کی ساتھ اونکا دیدار مراد ہے
 علی بن ابی القیاس سلم شریف میں صفحہ ۹۸ پر دو حدیثیں موجود ہیں جن میں سے پہلی حدیث سے تو
 بحوالہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی یوں معلوم ہوتا ہے کہ آیۃ وَلَقَدْ رَاٰهُ نَزْلَةً اٰخِرٰی مِّنْ
 حضرت جبریل کا دیکھنا مراد ہے اور دوسری حدیث یوں معلوم ہوتا ہے کہ آیۃ ثُمَّ
 ذَرٰی فَاذْكُرْ قَابِ قَوْسَيْنِ اَوْ اَدْنٰی سے حضرت جبریل کا دیکھنا مراد ہے
 اور اسی حدیث میں یہ بھی مذکور ہے کہ حضرت جبریل یوں تو مردوں کی شکل میں آتے تھے
 پراس وقت جبکہ اس سورۃ میں بیان ہے اِدْنِ مَعْرُوفٍ مِّنْ اَمْرِ اَوْ اَدْنٰی صُوْرَةٍ اَصْلٰی تَبٰی
 پہرہ کے بعد ننانویں صفحہ میں حضرت ابو ذر سے دو روایتیں مذکور ہیں جن میں سے پہلی حدیث
 مِّنْ تَوْبِیْهِ الْفَاظِ مِّنْ عَنِ ابْنِ رِقَالٍ سَالَتْ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
 رَبَّکَ قَالَ نُوْرًا فِیْ اَرَاہُ مَوْشٰجٍ نُّوْرِیْ جَوْشِبُوْرٍ مَّعْرُوْفٍ مِّنْ اَوْ مَوْشٰجٍ مَّشْکُوْفٍ
 اپنی کتاب مشکوٰۃ شریف میں انکی حوالہ دیتے ہیں اسی صفحہ میں یوں فرماتے ہیں کہ تمام اصول یعنی
 سب حدیث کی کتابوں سے ساری حقائق یوں نے نوٹ کئے ہیں کہ وہ پیش اور ان کے
 الف کو زبرد اور نون کو تشدید سی پڑا ہی اور اس سورۃ میں اسکے معنی یہ ہو گئی کہ خداوند کریم
 نور کے پردہ میں مستور ہے میں اسکو کو ٹوک دیکر سکون دے دوسری ایک روایت اور یہی کہی ہے

اوس روایت کے موافق سی کو زیر الف ساکن نوں کو زیر یا کو تشدید ہے اس صورت میں دو
 احتمال میں ایک تو یہ کہ وہ نورانی ہے میں اوسکو دیکھتا ہوں دوسری یہ کہ وہ خالق نور
 نوراد کا حجاب ہے میں اوسکو کچھ کہہ سکتا ہوں چنانچہ امام نووی نے ہی تاویل کی ہے اور ان کے
 بعد جو اہل تفسیر عیاض صنف شفا کتاب مشہور حدیث جو ثری معتبر عالم اوس صحیح مسلم کے شراح
 ہیں یوں رقم فرماتے ہیں کہ یہ روایت میں کہیں نہیں ملے اور نہ کہیں اصول میں ہے اس روایت
 کو دیکھا علاوہ برین اوسی صفحہ ۹۹ میں دوسری حدیث انہیں حضرت ابو ذر سے موجود ہے
 جس کا مطلب موافق محاورہ کلام اور موافق تحریر امام نووی کے یہ ہے کہ میں نور دیکھا اور کچھ
 نہیں دیکھا سو چونکہ یہ دونوں حدیثیں ایک راوی سے ایک مقدمہ میں ہیں تو دونوں کا
 ہی مطلب ہوگا اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت غیر معتبر ہے اور ہے ہی تو اس کی
 بھی معنی دی ہیں جو مرقوم ہوتے اور اگر بالفرض اس روایت نامعلوم ہے اصل کا یہی مطلب
 کہ میں خدا کو دیکھتا ہوں تو اوس سے کیا سوال جواب کے وقت کی رویت اور دیدار ثابت ہوگا
 سو وہ کچھ کو اس سے کیا علاقہ جیسی سورہ نجم میں صوم و صلوة ذکر کوفہ کا ذکر نہیں اور یوں
 کہنے سے کہ اس صورت میں اور ان آیات میں احکام مذکورہ ذکر نہیں آدمی و مانی نہیں بخانا یوں
 کہنے سے ہی کہ اس صورت میں دیدار خداوند کا ذکر نہیں و مانی نہیں بخانا پھر مجاہد مشاہ
 عبد الغزیز صاحب درصاحبان جلالین اتنی بات سے کہوں کہ و مانی ہو گئی اور اگر اس سے

یہ صاحب دہانی ہو گئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حفصہ عایشہ رضی اللہ عنہما اور حضرت ابو ذر اور
 حضرت عبد اللہ بن مسعود اور انکی بی بی کے راوی جنکے واسطے سے بخاری اور مسلم میں احادیث
 مروی ہیں اور علی بن القیاس امام بخاری اور امام مسلم اور امام نووی اور قاضی عیاض اور انکی
 اتباع اول دہانی ہو جائینگے سو اگر یہی وہا بیت ہے تو ہم اور ہماری سات پشت دہانی بھی
 اسکو کیا کیجے کہ وہا بیونکی دور کو دو سو برس نہیں ہوتے اور یہ صاحب سوای شاہ عبدالغنی
 صاحب کے اس زمانہ سے پہلی ہو گذری ورنہ تہمت وہا بیت کا ان بزرگوار کی نسبت
 خوب موقع تھا ابندیدے جو شاہ عبدالغنی صاحب اور صاحبان جلالین کو وہا بی سمجھا
 کوئی یوچی کہ پہلا شاہ عبدالغنی کو وہا بی بنایا تو بنایا صاحبان جلالین تو آپ کے طعنوں کے
 ڈر سے پانسویں پہلی ہو گذرے ہیں مثل مشہور مرتے کو مارین شاہ مدارا دنیہ طعن کرتا تھا
 اوکی صایت کرتی تھی اب النہاس یہ کہ اگر میری ان باتوں میں شبہ ہو تو اگر کہیں سے بخاری
 و مسلم مطبوع ہیں تو یہ نشان صفحات مسطورا اگر کوئی صاحب الیہ ملین جیکو ان کتابوں کے
 دیکھنے اور سمجھنے کا سلیقہ ہو مطابق کرالین بلکہ صحیح مسلم کے صفحہ ۹۸۰ میں جو احادیث کے
 نجی شرح نووی مسطور ہے او میں بحوالہ واحدی جو امام نووی سے مقدم ہیں یہ مسطور
 کہ اکثر علماء تو یہ فرماتے ہیں کہ مراد یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل کو انکی اصلی
 صورت میں دیکھا اور حضرت عبد اللہ بن عباس یہ فرماتے ہیں کہ خداوند کریم کو دیکھا عرض

اکثر صحابہ اور تابعین اور انکی بعد کے علماء تو قول اول کے طرف ہیں اور حضرت عبداللہ بن عباس اور شاید اور بھی کوئی قول ثانی کی طرف ہیں یا سبوا سبے بیضاوی نے قول اول ہی کیا ہے اور دوسری قول کو بطور تضعیف فقط ذکر کیا ہے اعنی فقط قیل سے نقل کیا ہے جس سے موافق اصطلاح علماء یہ مراد ہوتے ہے مگر بیضاوی کو وہابی کہنے سے کون مانع ہے اللہ نے مونیہ میں زبان دی اکی کوئی آرٹ نہیں پہاڑ نہیں جو روکی کو دتے پہاڑ تے شوق سے چلے جاؤ اب بعد ان سب مراتب کے التماس یہ ہے کہ جو مسائل علماء متقدمین میں مختلف فیہ ہوں ایسے مسائل میں ایک جانب لینا اور ایک جانب والوں پر طعن کرنا جہل و اور بیدہ و نوکنا کام ہے ورنہ حقیقی شافعیوں پر اور شافعی حنفیوں پر طعن کیا کرتے اس صورتہ میں ان مسائل کے ایک جانب والوں پر جو صحابہ میں ہی مختلف فیہ ہوں اور پیروہ جانب ہی ایسی کہ اکثروں نے ترجیح دی ہو طعن کرنا اون لوگوں کا کام ہے جسکی حق میں مولانا روم علیہ الرحمۃ یہ شعر ارشاد فرماتے ہیں شعری چون خدا خواہد کہ پردہ کس در دیو میلش اندر طعنہ کاں بد افسوس جابلون اور نیم ملاؤن نے دین کو خراب کر ڈالا ایک صاحب اڑتے ہیں تو بہت سے اصول دین کو دہابیت کہہ جاتے ہیں دوسری صاحب کٹری ہوتے ہیں تو بہت سے اعمال صالحہ کو بدعت کہہ سنا تے ہیں اہل حق کو جان بچانی دشوار ہو گئی باقی رہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ثانی کا ممکن یا محال ہونا اسکا جواب کیا لکھوں طرفین کے دلائل اور

پہر ایک جانب کے تہیج کی وجہ لکھوں تو استفسار کے دونوں جانب کے صاحبوں میں اتنا سلیقہ
 نظر نہیں آتا کہ ان کو چھین اس صورت میں ایسے مضامین کی تحریر میں اپنی اوقات کا خراب کرنا
 اور اپنے دماغ کا چور کر دینا ہے مگر یوں سمجھ کر کہ اور نہ چھینے تو آپ بفضلہ تعالیٰ صاحب و جہان میں انشاء اللہ
 خوب چھیر جائینگے دو ایک باتیں آسانی لکھے دیتا ہوں مخدوم من علماء منتقدین میں تو اس مسئلہ میں
 اختلاف دیکھا مفسرنا ان تہوری ذہنی یہ بات جھگڑی میں پڑ گئے اگر بڑی عالم تو اس
 جانب میں کہ باسوار خداوند کریم کے سبب کاشانی اور نظیر ممکن ہے اور وعدہ لا شریک ہونا خدا ہی کو
 زیبا ہے اس واسطے **أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** ہی کے ساتھ یہ جملہ لکھا گیا **أَشْهَدُ**
أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ کے ساتھ نہ لکھا گیا اور مولوی فضل حق صاحب مرحوم اور
 انکی اتباع میں غائب تھے کہ ممکن نہیں ہو لیا صاحب مذکور کے دلائل کو دیکھ کر یوں معلوم ہوتا
 کہ وہ ہی دل سے اسی بات کے قائل تھے کہ اچانک انی ممکن ہے کیونکہ دلائل سے انکی فقط استماع
 بالغیر ثابت ہوتا ہے اور استماع بالغیر خود امکان ہی پر دلالت کرتا ہے اس واسطے کہ استماع بالغیر
 کے یہ معنی ہیں کہ اپنی ذات سے تو فلاں چیز ممکن ہے پر کسی غیر کی وجہ سے محال یا متمنع ہو گئی ہو اس
 بات کے وہ لوگ ہی قائل ہیں جو ممکن بتلاتی ہیں کہ خداوند کریم کے وعدہ صادق کے سبب کاشانی
 متمنع گیا اور محال بن گیا متمنع ذاتی اور محال ذاتی نہیں جیسے کاشانی اور اسکا نظیر محال اور متمنع
 ذاتی ہے یعنی کسی غیر کے سبب محال اور متمنع نہیں ہو گیا اپنی ذات اور اپنی ہی محال اور متمنع

مولوی فضل حق صاحب مرحوم کی ایک دلیل تو یہ ہے کہ خدا نے وعدہ کر لیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ثانی پیدا کرونگا سو اسکا جواب ایک تو یہی ہے کہ جو چیز وعدہ کے سبب محال ہو وہ قطعاً بالغیر سے متعلق
 بالذات نہیں کیونکہ وعدہ کے سبب محال ہونے اپنی ذات محال نہیں دوسرا یہ کہ وعدہ کا کرنا خود کہا
 بات پر دلالت کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پیدا کرنا قدرت و اختیار خداوی میں ^{داخل} ^{ہے}
 ورنہ وعدہ کی کیا معنی وعدہ تو امور اختیار میں ہوتا ہے جس بات کا کرنا کرنا ہے اختیار ہو کر
 وعدہ ممکن نہیں یا نہ کہی اور باتوں میں جو اپنے سے ہو سکیں وہو کا دینے کو اور نہ کو کون سے جو
 ناواقف ہوں بطور وعدہ کے کہہ دیا کرتے ہیں کہ ہم یہ بات کرینگے سو یہ بات ہم سے تو منظور
 خداوند کریم سے منظور نہیں ہمارا خدا ہوگی یا نہیں جو خداوند صادق القول کو دہوگی یا نہیں
 اس کے ایمان و اسلام میں حشری دوسری دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خداوند کریم خاتم
 النبیین ^{پہلے} پھر تھے میں اگر آپ کا ثانی پیدا ہو جائی تو آپ خاتم النبیین نہ رہیں اور خدا کے کلام چوتھی ^{جائے}
 سو اسکا جواب اول تو اسی تقریر سے نکل آتا ہے کیونکہ یہاں یہی وعدہ پر مدار کار کا دوسرا
 حضرت آدم با اختیار پیدائش کے اول النبیین میں ورنہ آپ کی نبوت موافق حدیث کثرت
 نبیاً و آدم بین الماء والطین سے اول ہے پھر خاتمیت کہاں ہوگی سو اگر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی محال ہے تو حضرت آدم کا ثانی بھی محال ہے علیٰ ہذا القیاس اور وسط الانبیاء اور اول ^{نسیا} ^{الانبیاء}
 اور خاتم الانبیاء اور اول الاولیا اور خاتم الاولیا اور وسط الاولیا بلکہ اول المخلوقات اور

اور آخر مخلوقات اور اوسط المخلوقات سب کا ثانی محال ہو گا اگر یہی محال کے معنی میں تو اس سے
کسی انکار سے تیسری دلیل یہ ہے کہ جیسے گل سرسبز یعنی ٹوٹری میں ایک ہی پھول ہوتا ہے
اعنی مجموعہ میں افضل ایک ہی ہوتا ہے سو اس مجموعہ میں جیسا عالم کہتے افضل جناب
محمد رسول اللہ صلعم میں اگر اوٹکا ثانی موجود ہو تو یہ بات غلط ہو جائے بلکہ ایک مجموعہ میں
دو افضل ہو جائیں سو اس شبہ کا جواب اول تو یہ ہے کہ یہ امتناع بالغیر ہے امتناع بالذات
نہیں امتناع بالذات کی یہ صورت ہے کہ پھول ٹوٹری میں ہو یا علیحدہ اوٹکا ثانی ممکن نہ ہو
علاوہ برین دو پھول ٹوٹری میں ایک پھول اور سب پھولوں سے افضل ہوں تو
کیا قباحت ہے کوئی عاقل اس میں متامل نہیں ہو سکتا معہذا اگر دوسرا ٹوٹرا ہی ایسا ہو کہ
اوٹمین جیسے اوپر سے لیکر نیچے تک ایک ہی ہے پھول ہوں جیسی اس میں گل سرسبز ہو ایسا ہی
اوٹمین جیسی اس میں اور باقی ہوں ایسا ہی اوٹمین تو کوئی صاحب عقل اس میں انکار نہیں کر سکتا
ایسے ہی اس عالم میں بھی دو افضل ہوں یا کوئی دوسرا عالم بلکہ اسی عالم کے مشابہ جیسی
اس عالم میں رسول اللہ صلعم میں اس عالم میں ہی ایسی ہی رسول اللہ صلعم ہوں اور باقی جیسے
اس میں ہوں ویسے ہی اوٹمین تو اہل عقل تو انکار نہیں کر سکتے کہونکہ خداوند کریم ایسی
ایسی عالم نہ ہوں پیدا کر سکتا ہے چنانچہ بعض احادیث میں اس کے طرف اشارہ ہی موجود ہے
اگر خدا کو منظور ہے تو ان احادیث کا مضمون اور اوراق کا نشان ہی مرقوم ہو گا سو

اسکے جیسے ایک مجہول میں افضل ایک ہی ہوتا ہے ایسے ہی اودن یعنی کتبہ ہی ایک ہی ہوتا ہے
 او علیٰ ہذا القیاس اوسط ہی ایک ہی ہوتا ہے سو جیسی رسالت یا صلعم اس عالم میں افضل
 میں شیطان مثلاً بدتر ہے اس طرح کوئی اوسط ہے تو خداوند کریم شیطان کا ثانی اور
 اوس اوسط کا ثانی ہی پیدا نہ ہو سکیگا علاوہ برین ہر نوع حیوانی میں گدانا ہو یا گھوڑا علی
 ہذا القیاس انواع اشجار وغیرہ میں ایک افضل اور ایک کمتر اور ایک اوسط ہو گا اور کثرت
 ثانی ہی خدا سے پیدا نہ ہو سکیگا چوتھی دلیل یہ ہے کہ جیسے دائرہ میں مرکز ایک ہی ہوتا ہے
 ایسی ہی مہول اور صلعم ہی عالم میں ایک ہی ہیں اس دلیل میں اول تو یہی خرابی ہے کہ
 دائرہ کجا اور عالم کجا تشبیہ کہنے کے مجانبست اور مشابہت چاہئے جیسے مربع اور مثلث
 اور مستطیل اور مخروط اور قوس اور خمس مسدس وغیرہ کو اس بات میں دائرہ کے ساتھ
 تشبیہ نہیں دی سکتے حالانکہ دائرہ اور اقسام مذکورہ میں امتثال اتحاد ہے کہ سب
 سطح میں سے ہیں ایسے ہی عالم کو دایرہ کے ساتھ تشبیہ نہیں دے سکتے علاوہ برین
 مرکز کی حقیقت فقط اتنی ہے کہ وہ ہی ایک نقطہ ہے اور یہ بات کہ سب کی طرف سے بعد
 برابر ہو محیط کے باعث اوس میں پیدا ہو گئی ہے اوسکی ذات میں داخل نہیں ہو محیط
 نہ تھا تو وہ نقطہ تو تھا پر یہ بات نہ تھی سو جو بات اپنی ذات میں نہ ہو بلکہ کسی
 غیر کے باعث حاصل ہو گئی ہو جیسے یا نہیں بباعث آگ کی گرمی پیدا ہو جاتی ہے

اور سکوداتی نہیں کہتے عارضی اور خارجی کہتے ہیں جیسی پانی کی گرمی کو ذاتی نہیں کہتی عارضی
 اور خارجی کہتے ہیں اور حسب ذاتی نہوی عارضی ہونے تو اودی کی طرف منسوب ہوگی
 اور وہ غیر اوسکا باعث کہلائیکا سو جیسی مرکز کی ثانی کا ممکن ہونا محیط کی جانب سے
 اپنی ذات کی طرف منسوب نہیں ایسی ہی رسول اللہ صلعم کی ثانی کا امتناع باعث محیط عام
 ذاتی نہیں بانیہمہ اگر دیسا ہی دائرہ اور بنایا جائے تو جیسے سارا دائرہ دوسری سارے
 دائرہ کے ثانی ہوگا اسکا مرکز اوسکے مرکز کے ثانی ہوگا ایسا ہی اگر دوسرا مجموعہ بنایا جائے
 تو جیسے یہ مجموعہ عالم اوس مجموعہ عالم کا ثانی اور نظیر ہوگا رسول اللہ صلعم جو بمنزلہ مرکز اس
 مجموعہ کے نسبت ہیں دوسری مجموعہ کے اوس شخص کے مشابہ اور نظیر ہوگی جو نسبت
 اوسکے بمنزلہ مرکز ہوا اس صورت میں دونوں باہم ایک دوسری کے نظیر ہوگی ماسوائے
 جیسے مجموعہ عالم ایک مرکز ہے ہر نوع میں ہی ایک مرکز چلتے اس صورت میں ہر نوع
 میں ایک فرد ایسا ہوگا کہ اوسکا نظیر ممکن ہوگا غرض یہ دلائل اوان لوگوں کی ہیں جو
 رسول اللہ صلعم کے نظیر کو ممتنع بتاتی ہیں سو ان دلائل کی حقیقت تو معلوم ہوگی جو مطلب
 ان دلائل سے ثابت ہوتا ہے وہ اور ہے اور جو ان صاحبوں کا دعویٰ ہے وہ اور ہے
 مگر چونکہ مولوی فضل حق صاحب مرحوم کے علم و فضل کا شہرہ ہے تو اودکی نسبت یہ تصور
 میں نہیں آتا کہ اودکی غرض یہ ہو کہ رسول اللہ صلعم کا ثانی یا لذات محال ہے اور ممتنع ہے

یوں ہوں تو عجیب ہیں کہ انہوں نے فقط محال اور متنع فرمایا ہو کہ فہم ہوں نے محال بالذات
اور متنع بالذات سمجھ لیا ہو اور یہ نہ سمجھا کہ محال اور متنع کی دو قسمیں ہیں ایک محال اور
متنع بالذات دوسرا محال اور متنع بالغیر مراد ایک کے لئے دلائل جدی جدی ہیں اور ان
دلائل سے اہل عقل کو خود معلوم ہو جاتا ہے کہ فلا نام مطلب ثابت ہو گا فلا نام ہو گا
جیسے چاند سورج کے دیکھنے سے اہل بصر کو خوب معلوم ہو جاتا ہے کہ اس سے ایسا
چاند نام ہو گا اور اس سے اس قدر چاند نام ہو گا یا جیسے آگ بانی کو دیکھ کر تحریر کا رو کو
واضح ہو جاتا ہے کہ اس سے گرمی اور اس سے سردی ہو گی غرض سب کو تو نہیں
کہہ سکتا کیونکہ اکثر اس قافلہ میں جاہل ہیں اگرچہ نام کے مولوی ہیں پر مولوی فضل حق صاحب
تو بیشک یہی مذہب ہو گا کیونکہ ایسی علم و فضل والا ایسا نہیں کہہ سکتا اگر وہ یہی ہی
سمجھتی ہیں جو ان کی اتباع سمجھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ علم و فضل کا شہرہ یوں غلط
مگر مجھکویا آیا کہ مولوی نور الحسن مرحوم کا ندھلوی جو مولوی فضل حق صاحب مرحوم کے
ارشد تلامذہ میں سے ہیں یہی عقیدہ رکھتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی ممکن چنانچہ میر
سامنی خود اس کا ذکر آیا اور مولوی فیض الحسن صاحب کی نسبت ایک طالب علم بیان
کرتے تھے کہ اوکلی تقریر سے یہی اتباع بالغیر ہی ثابت ہوتا تھا یہ بھی اوکلی بڑی
شاگردوں سے ہیں اندونو لگا اس بات کا قائل ہونا خود اس بات پر دلالت

کرتا ہے کہ مولوی فضل حق صاحب کا یہی مذہب ہو یا ان دونوں کو استاد کی بات غلط نظر
 آئے ہو اگرچہ غلطی استاد انہوں نے مذہب استاد کو چھوڑا تو اور کو کیا لازم ہے کہ اولیٰ کا
 اتباع کریں اور حسین کسی سے کیا کام مولوی فضل حق ہوں یا مولوی اسماعیل خدا تعالیٰ اور رسول اللہ
 صلی علیہ وسلم کی بات سنی چاہئے سو خداوند علیم سورہ یسین میں جو دو نوزیق کو یاد ہوگی آخر کلام
 میں فرماتے ہیں اولیس الذی خلق السموات والارض بقادر علی ان
 یخلق مثله دلی وهو الخلاق العلیم اسکا ترجمہ غلطہ فرما دیں یہ ہے
 کیا وہ ذات جسے آسمان و زمین کو پیدا کیا اس پر قادر نہیں کہ وہ اولیٰ کا مثل پیدا کر دے
 ہاں کیونکہ نہیں وہ تو خلاق علیم ہے یہاں تک ترجمہ تھا اب غور فرماتے کہ رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم موافق حکم اس آیت کے اس بات میں شامل ہیں کہ اولیٰ کا مثل پر خداوند
 علیم قادر ہے کیونکہ یہ بات خداوند کریم نے ان لوگوں کے جواب میں ارشاد فرمائی ہے جو قیامت
 کے منکر تھے اور یہ کہتے تھے کہ ہڈیاں جب پورانی ہو جائیں گی تو پہرہ لوگوں زندہ کر لگا
 عرض قیامت کا اثبات اس پر موقوف ہو گیا کہ خداوند کریم اولیٰ کا مثل پر ہی قادر ہوگا
 تو جو قیامت میں اوٹھیں گے کوئی ہو رسول اللہ صلی علیہ وسلم ہوں یا غیر اسکے مثل پر قادر ہوگا بلکہ
 شروع سے دیکھتے تو یوں فرماتے ہیں اولیٰ میرا انسان انا خلقناہ من
 نطفۃ فاذا ہو خصیم مبین وضرب لنا ونس خلقہ قال من

بحی العظام وہی رمیم قل یحییٰ الذی انشاها اول مرۃ حاصل
 مطلب اس آیت کا یہ ہے کیا انسان دیکھتا نہیں کہ جنے او سکو نطفہ سے پیدا کیا
 پہر کسی چمکڑا باندھنی والا ہے ہاری حق میں باتیں بناتا ہے اور بدیش کو بہول کیا
 کہتا ہے کون زندہ کر گیا پھر یوں کو جب وہ شر کر پورانی ہو جائیگی تو ایسی وہ شخص
 زندہ کر گیا جسے پہلی دفعہ پیدا کیا تھا جب اس بات کو لحاظ کیجئے کہ وہ اپنی بدیش
 کو بہول کیا کہ جنے او سکو نطفہ سے پیدا کیا تو صاف یوں سمجھ میں آتا ہے کہ جنکو
 نطفہ سے پیدا کیا ہوا فکرو زندہ کرنا اور او کو دوبارہ پیدا کرنا کچھ مشکل نہیں اور فکری
 مثل بر تو خداوند قدیر قادر ہے جب چاہو ایسا پیدا کر دی سو چونکہ جناب رسالت
 مآب صلعم ہی — پیدا ہوتی ہیں تو او فکری مثل پر ہی خدا قادر ہو گا علاوہ برین
 چہا یہ کی بخاری لغت کی صفحہ ۴۵۳ میں حاشیہ پر بحوالہ فتح الباری شرح صحیح بخاری
 جو استاد عالم محدث مشہور حافظ ابن حجر عسقلانی کی تصنیف ہے روایت حاکم او
 بیہقی جنکی حوالہ مشکوٰۃ شریف میں اکثر آتے ہیں ایک روایت مرقوم ہے جسکا حاصل
 یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ومن الارض مثلھن کی
 تفسیر میں رقم فرماتے ہیں کہ سات زمین ہیں اور ہر زمین میں ایک آدم ہیں جیسا کہ
 حضرت آدم ہیں اور حضرت نوح ہیں مثل تمہاری حضرت نوح کی اور حضرت ابراہیم

مثل تمباری حضرت ابراہیم کے اور حضرت عیسیٰ بن مریم جیسے تمہارے حضرت عیسیٰ و ایک
 نبی بنیغل تمہارے نبی کے بغیر حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور یہی جو الفتح الباری مرقوم ہے
 کہ امام سیفی نے اسکی سند کو کہا ہے کہ صحیح ہے ان اتنی بات ہے کہ شاذ ہے اور اس سے
 فتح الباری ہی کے حوالہ سے بروایت جریر بن جریر مرقوم ہے کہ ہر زین میں مثل ابراہیم
 کے اور سوا اوکلی اور خلقت ہے اور اس روایت کی سند کو بھی صحیح کہا ہے ماسوا اسکے
 حضرت صوفیہ کرام علیہم الرحمۃ کا مذہب یہی ہے کہ مران اور ہر زمان میں ہر شے کی تمثیل
 پیدا ہوتی ہے اور وہ شے فنا ہو جاتے ہے چنانچہ یہ مسئلہ تمام تجدد امثال اوکلی طرف
 منسوب ہے اور یہ بات ان لوگوں میں مشہور ہے سوا اگر کوئی شخص خدا کی نہ مانی اور آج
 کل کون مانا ہے تو حدیث کی روایت اور حضرت صوفیہ کی درامیہ تو بالضرورت مانی
 چاہتے اور انکو بھی مانی تو نجات کی کیا صورت ہے و ہا یوں کہی طرف تہمت ہے تو
 یہی ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سنہین نہاد لیا کو کہ گنہین سو خوشخص اس بات
 انکار کرے کہ خدا کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ثانی پر قدرت نہیں وہ و ہا یوں ہے کہ
 وہ خدا کو تو مانتی ہی اسے خدا تعالیٰ کو تو جواب دیا ہے تھا ان دونوں میں بھی سبب ہوا
 ہوا ایسی وہابی تو اصلی وہابی نہ ہو گئی جیسے آپ کی مشکوٰۃ میں پیدا ہوئی خدا او سے
 بچاتی اب اس بات میں یہاں ہی ظلم تھا ماسوا ہوں اگر زیادہ لکھوں اور دلائل

۱۴۰
 اصلید اور اس سلسلی کلیات کو تحریر کروں تو وقت ضائع جائیگا قلم کھسن جائیگا اور
 فائدہ کچھ نہ ہوگا نہ کوئی سمجھیں گاہاں اگر سمجھنے والے مول ملتے تو لکھتا اور لکھی ساتھ مول
 لیکھ جیتا فقط مگر بان یہ بات کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محتاج خدا میں کہ نہیں لکھنی ٹری
 سو مخدوم من جو شخص یوں کہی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے محتاج نہیں اس امت کے
 نصرانی ہیں جسے مکران تقدیر کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجس امت فرمایا ہے وجہ نصرت
 یہ ہے کہ نصرانیوں نے یہی آما ہی کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبیگی سے نکال کر
 مرتد خداوندی میں پہونچا دیا سو بعینہ وہی بات ان لوگوں نے کی کیونکہ خداوند کریم
 تو سورہ فاطر میں انتم الفقراء الى الله واللہ هو الغنی الحمید فرمایا
 یعنی ای لوگو تم ساری خدا کے محتاج ہو اور اللہ غنی حمید ہے جو لوگ محاورہ دن
 عربی میں اور علم معانی و بیان سے واقف ہیں وہ لوگ واقف ہیں کہ انتم کو مقدم کیا
 اور الفقراء فرمایا فقراء اس میں بھی نکتہ ہے کہ تم سارے کے سارے خدا
 محتاج ہو خدا تمہارا محتاج نہیں اور خدا ہی غنی ہے دوسری والدہ کے بعد ہو کا ذکر
 فرمانا اور الغنی الحمید فرمانا غنی حمید نہ کہنا یہی اسی پر دلالت کرتا ہے کہ اللہ ہی
 غنی ہے اور کوئی غنی نہیں علیٰ ہذا القیاس سورہ محمد میں فرماتا ہی واللہ الغنی
 وانتم الفقراء اس میں بھی سیکے تخصیص نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں یا کوئی

بعد اس بات کے کہ کلام الدین دو جگہ یوں فرمادیا ہو پیر یوں کہنا کہ رسول اللہ صلعم
 خدا کے محتاج نہیں اسی کا کام ہے کہ اس باب میں جاہل نادان ہو اور درپردہ لھڑا
 اور نظام مسلمان ہو مگر یہ بات کہ خدا غنی ہے اور سوا خدا کے سب دسکے محتاج اہل
 اسلام میں اول سے لیکر ایک ایسی زبان زد خاص و عام ہے یہ احتمال ہو ہی
 نہیں سکتا کہ کسی کو خبر نہ ہوتی ہو پیر یوں کیونکر کہا جاسی کہ اس بات سے کوئی جاہل ہوا
 دلائل مندرجہ استغفار اس شخص کی طرف سے مرقوم ہیں وہ ایسی پھر میں کہ جنکی جواب
 لکھنے سے ہی شرم آتی ہے کوئی بات ہو تو اس کا جواب ہی لکھتی دلائل مشار الیہا اور
 دعوی مدعی ہیں بعینہ ایسی نسبت جسے کہا کرتے ہیں من چہ میگویم و طنبور من چہ میرید
 جناب من اگر یہ دلیل ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ مدعی مذکور کے نزدیک بعض منافقین ہی
 جنکے باب میں سورہ براہ میں یہ مرقوم ہے وما نقموا الا از اغناهم
 الله ورسوله من فضله خدا کے محتاج نہیں کیونکہ جب ووجدك
 عائلا فاغنى سے یہ بات ثابت ہوتی کہ رسول اللہ صلعم کو خدا فی غنی کر دیا پھر
 احتیاج کے کیا معنی تو یہاں کچھ زیادہ ہی لکھتا ہے آیہ والضحیٰ من فقط خدا ہی
 غنی بنایا تھا یہاں خدا نے اپنی مدد کے واسطے رسول اللہ صلعم کو بھی ساتھ لیا وہاں
 من فضلیہ ہی موجود ہے نہ تھا یہاں من فضلیہ ہی موجود ہے جس سے یہ احتمال بھی جائز

کہ سرمائے اغنا منافقین مانگی تاگی چوری وغیرہ کی چیز تھیں جو کل کو کسی کے مطالبہ
 مواخذہ کا اندیشہ ہو بخلاف سورہ والضحیٰ کے کہ وہاں ایسے کم فہم ہو گئے تھے یہ احتمال
 یہی باقی ہے کیونکہ جبکہ نزدیک خدا ایسا چرچور ہو تو غور و فکر کہ اس کی بندے
 اس کے محتاج نہ ہوں اور خدا سے ایسے باتیں کیا مشکل میں بلکہ ہونی چاہئیں
 کیونکہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک خزانہ کا خزانہ دیا بیٹھی پہرہ جو جہر معشوقہ کی تھی
 خدا اونکا ہاتھ نہ پکڑ سکیگا پہرہ اور کیا ہو گا یہی ہو گا کہ اور کو غنی سمجھے تو کہیں اور
 لا تاتی تعالیٰ اللہ عن ذالک علو اکبر ان باتوں کو دیکھو اور
 حسن سنگرد دیکھا ہے کہ دیکھتے کیا بلا آجای اور اس سے زیادہ اور کیا بلا ہو گی کہ
 دل سیاہ ہو گئے نیک و کافر فرق دشوار ہو گیا عقلوں پر پھر شر کے حق و باطل
 کی تمیز نہ رہی ایسی باتوں میں جو قدیم سے اصول میں داخل تھیں بلکہ دین میں اور
 سوال کے اور دینوں میں فرق ایسے ہی باتوں سے سمجھا جاتا تھا آج کل کے لوگوں کو
 شبہ پڑنے لگا بلکہ اولٹا صحیح کو غلط اور غلط کو صحیح سمجھ گئے صدق رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقل العلم ویکثر الجہل یعنی علم کم ہو جائیگا اور جہل زیادہ
 ہو جائیگا شعر استپاندی شد مجروح زیر پاہن طوق زین ہمدرد
 خرمی نیم اہل عقل کو کوئی نہیں پوچھتا بے عقلوں اور جاہلوں کی بن آئی ہے

پیشوا اور مقتدا بن شیخی اور دین و ایمان میں ایک فتور برپا کر دیا غرض بڑی بلا تو یہ ہے کہ
 اللہ نے علم اور تہذیب اور دلوں کو سیاد بنا دیا اس مقام میں مولانا روم علیہ الرحمۃ کا شعر یاد
 آتا ہے شعر انشی گرامہ است این دو چہیت جل گیشہ روان مرد و چہیت
 مخدوم من سورہ والضحیٰ بن بقرہ و وجدک عائلا فاعنی کذا فاعنی
 غنائی دنیوی مراد ہے کیونکہ عامل عربی زبان میں مفلس کو کہتے ہیں اعنی خداوند
 کریم احسان رسول اللہ صلعم پر چنداں ہے اور فرمایا ہے کہ تو ایک مانہ میں مفلس و محتاج تھا
 سو یہ خور و نوش کچھ نہ تھا میراث میں سے ایک حصہ تیری پاس نہ پہونچا تھا کیونکہ تیرا باپ
 تیری دادی کے سامنے مر گیا تھا سو مٹی تجھ پر احسان کیا تیرا نکاح ایک مالدار عورت
 اعنی حفصہ خدیجہ الکبریٰ سے کر دیا جو سو جان سے تجھ پر عاشق تھی اور مال تو مال جان
 خدا کر نکلیا تیرا تھی بعد ازاں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو جو رؤسا قریش میں
 متول ہی تیرا جان نثار بنا دیا غرض اس آیت میں غدار دنیوی مراد ہے جسکو غر
 میں مال و دولت کہتے ہیں اور ان لوگوں کو جنہیں یہ غنایا یا جاعوف میں اختیار کئے
 سو اگر اسی غنا کے بہرہ رسد رسول اللہ صلعم کو خدا کا محتاج نہیں سمجھتی تو منکلوں میں تو
 ایسے مسیون نکلیں گے کیونکہ جب نہ لنگ کا دان گذرے وہاں دولت کی نہروانی
 اکثر لوگوں کی گہر میں پہر گئی ہے سو اگر یہی استدلال ہے تو ہم جانتے ہیں مدعی مذکور کو

اکثر منگورا لو کی نسبت بہ خیال خام ہو گا کہ وہ خدا کے محتاج نہیں اور وہ لوگ ہی ایسا کہہ
 سکتے ہوں تو پھر تعجب نہیں کہ ہم خدا کے محتاج نہیں کیونکہ وہ مائلی لوگوں کی عقائد اکثر ایسی عقیدہ
 ہرگز ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون منگورا اور پورے سنی ہی اکثر
 تین تہائی رافضی اور ایک پادوستی نظر آتی ہیں اور یوں خیال میں آتا تھا کہ الہی
 ادھر نہ اور دہر بہ بلا کہ ہر قیامت کو فرقہ کو نسبی جماعت میں کٹر اسوگا دونوں قسم کے
 لوگ انکو دہلی دینے پہر بہ اصلاح تازہ جو مدعی گئے دین محمدی میں دی ہے پہلی نہیں
 پہلے تھوڑی ہی اصلاح پر دہلی لوگوں نے قناعت کی تھی پرا فرین ہے وہاں
 آج کل کے محقق و تلو کہ روز بروز اصلاح تازہ کے درپہ ہیں شاید یہ بات باقیام
 فرقہ پر فٹنٹ منجملہ فرقہ ہای نصاری جو آج کل یہاں حاکم ہیں اختیار کی ہو
 کیونکہ انہوں نے چند صدی ہوئی کہ باہم جمع ہو کر اور شورہ کر کر دین میں اصلاح دے
 اور قدیم فرقہ سے جسکو رو سن کا تہلک کہتے ہیں جدا ہو گئی مخدوم من یہ بات ظاہر ہے
 کہ دنیا کے یا مذہبی علامہ کی غلامی اتنے نہیں جتنے بند و تلو خدا کی غلامی ہے دنیا کی باند
 غلام اور میان میں فقط آنا ہی فرق ہے کہ مثلاً میان نے او سکو جو مول لے لیا باقی
 سب باتوں میں یہ اور وہ برابر ہیں یہ ہی بنی آدم وہ ہی بنی آدم کہا نے پیئے گئے
 موتے وغیرہ کا وہ ہی محتاج یہ ہی یہاں یہ غلام میان کی برابر نہیں ہو سکتا

نہ ظاہر نہ باطناً ظاہر اتوا سوچو کہ غلام کا مال بحکم نسبت میان ہی کا مال ہوتا ہے
 جیسے جسے زمین اور سیکہ رخت اور باطناس وجہ سے کہ غلام تا وقتیکہ آزاد نہ ہو
 غلام کا غلام ہے سو بڑی تعجب کی بات ہے کہ خدا میں اور بندہ دن میں باوجود کہ
 کوئی نسبت نہیں بہرہ بات نہ ہو یہاں کی باندی غلام تو میاں کی ظاہر اور باطناً محتاج
 رہیں خدا کے باندی غلام اور اس کے محتاج نہیں حالانکہ خود خداوند کریم سورہ
 اور سورہ محمد میں سبکی نسبت فرما چکا کہ تم میری محتاج ہو اور موافق قیاس مذکور
 یہ بات ظاہر ہی ہے کہ جیسے غلام کے پاس جو کچھ ہے وہ میان ہی کا ہی اور اس وجہ
 تصرف بے اس کی اجازت کے تصور نہیں غرض ہر دم اور سیکہ محتاج ہے بندہ کی
 پاس ہی جو کچھ ہے وہ خدا ہی کا ہے بے اس کی اجازت کے اور میں تصرف کرنا اور
 روانہ نہیں اور اس وجہ سے ہر دم اور اس کے محتاج ہیں چنانچہ تمام احکامات سے
 خاص کر اون حکمون سے جو خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نسبت آئے ہیں صاف ظاہر
 کہ بطرح علم ہوتا ہے وہی کر سکتے ہیں اپنے طرف سے کچھ اختیار نہیں یہی ہذا خود
 خداوند کریم فرماتا ہے واللہ ما فی السموات والارض جس صاف ظاہر
 کہ ہم ملائک اور بنی آدم اور جو کچھ افکی پاس خدا کی ملک اس صورت میں
 بجز اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ جو کچھ سیکے پاس ہو خدا کی طرف سے مستعار لیا جائے

پہر جب متعارف ہو تو جیسی دیتا میں دینے والے کو اختیار ہو جائے جب چاہے چھین لے
 اور استعیر ہر دم اور اسکا محتاج ہے خدا کو بدرجہ اولیٰ اختیار ہوگا چنانچہ قدیمی مذہب
 بھی ہے اور کیونکر ہو خداوند کریم فرماتا ہے **قُوۡلِ الْمَلٰٓئِکَۃُ مَنْ قِشَآءٌ وَتَتَوَعَّ الْمَلٰٓئِکَۃُ**
عَنِ قِشَآءٍ اس سے صاف ظاہر ہے کہ چھین لینے کا اختیار علی العموم خداوند کریم کو
 معلوم ہوتا ہے بلکہ خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہیں **وَلَئِنْ شِئْنَا لَنَذْهَبَنَّ**
بِالَّذِیۡ اَوْحٰیۡنَا اِلَیْکَ ثُمَّ لَنُحْجِذَنَّ لَکَ بِعٰلِیۡنَا وَاِیۡلَآ شَبِیۡہُ تو
 سورہ بنی اسرائیل میں دیکھ لیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کمالات کو
 خداوند کریم چھین سکتا ہے کیونکہ حب قرآن کو جو صفات خداوندی میں سے ہے اور اسکی
 برابر کوئی نعمت اس عالم میں نازل نہیں ہوتی چھین لیا تو اور سب کمال تو اس کے سبب میر
 آئے تھے کیونکہ جتنے کمالات دینی میں داخل ہدایت ہیں اور اسی سبب ہادی اور مہد
 بھی اچکا نام ہے چنانچہ دلائل الخیرات میں مرقوم ہیں اور سرمد ہدایت یہی کلام اللہ
 رہا معشوق ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سو وہ مسلم لیکن کلام اللہ کو دیکھتے تو نام متقی اور سار
 مشکوٰۃ اور جملہ محسنین اور بوالذکر وہ لوگ جنکی حق میں خداوند کریم محبوب ہیں و محبوب
 فرماتا ہے خدا کے محبوب ہیں اور اللہ کے معشوق فرق ہوگا تو زیادتی کی ہی کام ہوگا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ محبت اور آپ شری محبوب ہوگی اور یہ لوگ سن بات میں

کہ جو کہ علت نہ چسب سکتے کی یہی محبت ہے تو خداوند کریم کو ان لوگوں کی نعمت کمالات کے
 چہنہ لینے کی یہی طاقت ہوگی خصوصاً جب یہ خیال کیا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان سب
 لوگوں کی سب سے زیادہ عامی کا بہن کیونکہ آپ کی محبوبیت ہی انہیں اوصاف کی باعث ہے
 جو حسن صورت یا باعث احسان یا بوجہ قرابت نہیں صورت کی وجہ سے محبت ہو
 وجہ تو یہ حدیث معروفہ **اِذَا لَمْ يَنْظُرْ إِلَى صُورَةِ كَرِيمٍ كَرِهَ مَطْلَبُ**
 کہ خدا تمہاری عیون اور صورتوں کو نہیں دیکھتا بلکہ تمہاری عیون اور دلوں کو دیکھتا ہے
 سونیت اور دل کی خوبی ہی ہے کہ دل میں بہرہ اوصاف ہوں اور پھر یہی اوصاف باعث
 اعمال ہوتے ہوں اور باعث اعمال ہی کونیت کہتی ہیں اور احسان بمعنی مشہور ہونے کی
 وجہ ظاہر ہے کیونکہ خدا سب پر احسان کرتا ہے خدا پر کوئی نہیں کرتا اور کلام اللہ اور
 حدیث اس مضمون پر ہی ہوتی ہیں **مَتَّ بِالْخَيْرِ فَقَطَّ بِهِنَّ** **اللَّهُمَّ احْنِ**
وَدِّعْ رَأْيَا عَنَّا نَيْتِ سَلَامَتِ **الْإِسْلَامَ عَلَيَّكَ وَصَلَى مِنْ لَدَيْكَ عَنَّا نَيْتِ نَامِرًا دِيمَ أَبَاءَ**
سَامِيٍّ بِرِيسٍ مَكْرَحَالِ بْنِ أَوَّلِ شَبْنُونِ ذُو كَرْدَةِ كُوشَةِ عَافِيَةٍ وَكُوشَةِ سَلَامَتِ سَتَمِ
وَحِجْرٍ خَلَفِيَاتِ كَرَامِيَّةٍ شَهَابِ فِيمَا بَيْنَ بَاشْدَلَبِ نَمِي جَنَابَتِمْ وَدَسْتِ بَقْلَمِ نَمِي بِرِمْ
اگر گامی باصرار احباب عنایت فرمایاں بستوہ آمدہ ام و این سلسلہ را جنبا نیدہ ام
خدا بالفتیہا از ہر طرف شنیدہ ام انون بفرمایند کہ سلسلہ تحریر جواب ولادت سامی از کجا

آرم شفق من فهم نصیب اعدا شد انصاف را گردن زدند باز امید داد و انقیاد از که
داریم تاکنون خاطر وضمون دل بقلم سپاریم همین یک زبان بدین شیم و قلم را قلمدان
نهمیم مگر چون این عنایت اولین عنایت است اگر جواب را جوابیم این هم مخلص ادیبها
باشد ناچار بقدر ضرورت پیشکش می نمایم سکه رفع یدین و جبران نه چندان مهم باشد
که دینداران به روی ریا رافلق واضطراب و تحقق آن بمبادت و تروشتان واجب
فرض نیست حلی یا ایتی موهم اسباب و اقراض شنیده ایم اری قرارت فاتحه خلف^{الهام}
اگر موجب پریشانیها و دلا و گمان راه صفا باشد البته می سنند و نظربین در همین سکه
انچه نوشته است می نویسم نشوند نامه فاتحه را در نماز فرض گویند یا کسانیکه وایش خوانند
در بقدر موافق که فقط در یک رکعت یکبار فاتحه باید خواند و در هر رکعت بیاید خوانند
فرض نه زیاده از یکبار در یک رکعت است و نه کم از آن که در هر رکعت خوانند و
بک نماز است اندر صورت صلوة که لا صلوة الا بفاتحة الكتاب و غیر
احادیث اشاره بان فرموده اند باعتبار امتداد زمانی همین یک رکعت باشد و نه
بیایست که در نمازهای عجمانه و غیرها قرارت فاتحه یکبار کافی می شد و میدانی که از
زمان نبوت گرفته تا این زمانه بر آشوب محکس ازین حدیث این معنی نفهیده مگر آنکه
مجتهدان این زمانه باین نکته رسند باجماع چنانکه خلاصه ارشاد نبوی صلی الله علیه و سلم

آن بود که در هر نماز فاتحه باید خواند حاصل فهمیده است آنست که هر رکعت نمازی است جداگانه
این نیست که بتوافق اذان یا طاهر پرستان جمله دو رکعت صبح و چهار رکعت ظهر و عصر و عشا
و سه رکعت مغرب و وتر را یک نماز فحیده ضرورت فاتحه درین جمله یکبار دیده اند مگر چنانکه
باعتبار امتداد زمانی برین تقریر مقدار تعداد رکعات تکثر صلوة لازم است و تا وقتیکه
نوبت از یک رکعت نگذشته و حده صلوة هم بجای خود است همین طور باعتبار مصلیان
چنانکه نماز یک مفرد نماز واحد است و نماز چند مفرد نماز متعدد و نماز جماعت هم نماز واحد
چنانکه بطاهر می نماید نمازهای متعدد نیست همین است که از انتفاض نماز همه منقوض می شود
مقتضیان را در ارکان نماز اجازت تقدیم و تاخیر نیست مستر امام همه را کافیست اگر چنانکه
بطاهر می بینی نماز جماعت بقدر مردم نمازهای متعدد بودی همچون مفردان متعدد و نماز هر کس
عبادت جدا می بود از فساد یکی فساد دیگر لازم نمی آمد در ادان ارکان هر کس بطور خود
مختار بودی یا بنیاد ای دیگران نمی شد هر کس راسته جداگانه می بایست القصد باعتبار
اول ظاهر پرستان نماز صبح و ظهر و غیره را یک نمازینند در حقیقت نمازهای متعدده را بهم گرد
بیک گره کشیده اند و باعتبار ثانی ظاهرین نماز جماعت را نمازهای متعدده دانند
در حقیقت نمازی است واحد که هر کس را بان سوکاری است مثال اگر بکار است بهر قسم
اشتراک شی واحد فیما بین شرکاء چند است گاو و غیره حیوانات را پیش میگویم غرض از اینست

که اسپ و گاو و غیره اگر در میان چیز مشترک باشد همه از آن همه بود این تموان گفت که سر از آن
 دوست و پائزان این اسپ و گاو مشترک اگر میرد از آن همه میرد و اگر در اطراف و اعضا
 نقصان پیدا بد در حصه همه آن نقصان پیدا بد القصر چگونه تقسیم تموان کرد همین سان
 نماز جماعت را باید فهمید مگر شاید خلشش بدل کس آید و پس ازین تفهیم هم از جاده حق او را
 ربایدان نیست که اگر همین وحده است این چه فرق است که انتفاض نماز امام موجب
 انتفاض نماز مقتدیان شد فساد نماز مقتدیان چرا باعث فساد نماز امام نمی شود
 مقتدیان تابع امام شدند امام را تابع در باره اداره ارکان چرا لازم نشد ستره امام
 مقتدیان را لغایت کرد فصد ستره منعکس چون نشد اگر وحدت نماز سرایه این احکام
 بود می بایست که امام و مقتدیان همچو شرکاء اسپ و گاو در جملة احکام برابر می شدند
 لهذا فرق فیما بین نوشتن واجب آمد شفق من این مثال که معرض شد فقط لغرض
 تفهیم اشتراک چیزی و احد فیما بین شرکاء متعدد بود و غرضم این نبود که هر جا که اشتراک
 باشد همین قاعده باشد مثال عام فهمید این تفهیم می بایست اکنون این فرق را هم
 بدین باید نشانید اشتراک بدو گونه باشد یکی اشتراک در ذات اعیان اصغری
 موجودات مستقله مثل اسپ و گاو که وجود آن تابع وجود دیگران نباشد اشتراک
 درین اشیا بطوری باشد که ازین مثال برآید دوم اشتراک در اوصاف

اعنی در مفهومات اینکه وجود مصادیق آنها بالاستقلال نبود بلکه ان اشیا در وجود
 و تحقق خود محتاج دیگران باشند مثل سیاهی و سفیدی و نور و ظلمت نمی می که سواد
 وجود خود و بیاض در تحقق خود و همین سان نور و ظلمت محتاج وجود ابیض و اسود
 و نور و مظلم اند و این قسم اشیا اشتراک مشترکان رنگی دیگر باشد اعنی هر یک در
 شرکاء و هم سمان دیگر نباشد بلکه یکی تابع بود و دیگر متبوع آفتاب و نورش را بنگر
 این طرف زمین و نور او را بهین اگر نظر غایر است اینک مقرر کرده ام واضح است بقصه
 نور واحد است و نور متحد دیک طرف زمین است و طرف دیگر آفتاب و اگر در بودن
 آفتاب بطرف ثانی مایل باشد اینقدر انکسار توان کرد که مجموعه شعاعها آفتاب است
 عرض یک سطح نورانی است که بیک اعتبار و زمین دارد و بیک اعتبار رخ بان مجموعه
 اگر فرق است همین است که آن مجموعه متبوع است و زمین تابع اعنی اگر مجموعه شعاعها
 مذکوره با زمین دست در گیر دارد این نور هم با زمین ربطی معلوم دارد و بر نه همه آن
 مجموعه می رود پس چنانکه اینجا این نور نیست مجموعه شعاع را صفت حقیقی و ذاتی خوانند
 و نسبت زمین مجازی و عرضی همین طور نماز را بنده که نیست امام نسبتی دارد که نور
 با مجموعه شعاع و با مقتدیان ارتباطی دارد که نور مذکور با زمین چنانکه کسوف آفتاب
 موجب تیرگی همه جهات اراض و سما میگردد و بطلان و فساد نماز امام باعث

بطلان نماز مقتدیان شود چنانکه طلوع آفتاب وصول آن مجموع اول باید ماسطح
 زمین بتابد تقدم نور زمین از طلوع آفتاب ممکن نیست همین سان ادای امام ارکان نماز
 اول ضروری است تا نور آن نماز در محض ارکان مقتدیان بتابد تقدیم مقتدیان بکار و نحو
 باشد چنانکه امر اتحاد نور قطعات زمین را می باید که بواجب آن مجموع آیند و پس از قیاس
 کتاب نور تصور نیست همچنین مقتدیان را باید که بهر کتاب مضمون نماز ارکان خود مقابل
 ارکان امام دارند پس از آنکه امام کار خود کرده وقت استفاضه مذکور ممکن نباشد چنانکه حجاب
 آفتاب نقاب بر نور زمین افکند و سایان زمین خاص برقع رخ آفتاب عالمتاب
 توان افکند با قطعات دیگر هم از نور آفتاب بهره اندر نمی گیرند و امام همه را سائر شود
 و ستره مقتدی بخزان دیگران را سائر توان شد بالجمله اشتراک در نماز پنجگانه
 مجموع شعاعها و روی زمین در نور است و چون نباشد نماز هر یکی از اوصاف است
 از ذوات اعیان نیست اشتراک اسب و گاو را قیاس توان کرد پیدا است که
 اشتراک از وصف واحد بخزان کیفیتی که شنیدی بطوری ممکن نیست این نتوان شد
 که وصف واحد باشد و موصوفات باو متعدد باز هر یک باو مستقل باشد که دیگران
 مستغنی بلکه یکی را اگر استغنا را استقلال است دیگران در آن وصف محتاج و اتیان
 او باشند آنانکه نظر بر کتب معقول انداخته اند بلکه ذهن سلیم بدست آورده اند این

www.KitaboSunnat.com

معالایه شرح و بسطیکه عرض کرده ام می فهمند اکنون میباید شنید که چون نماز جماعت
 یک نماز برآمد و باز نماز از قسم او صاف بشناختی و در آن هم امام را اصل و مقتدیان را تابع
 دیدی بحکم **لا بقاء فی الاصل** کتاب اگر لازم است فاتحه ندیده امام لازم است
 نه بر فرد و از نمازیان و نه این وحدت مشارالیه که انکارش پس ازین که گفتیم بجزیم فحاشا
 یا متعصبان! توان کرد خیال باطل باشد اکنون بواجب فاتحه ندیده مقتدیان وقتی شاید که این
 وحدت را سبیل بکثرت گردانند و تعدد مصلوّه را با ثبات رسانند یا انکار اعتراف بان کنند
 که از خواندن یکی نماز فاتحه و طهاره ضروریات نماز ندیده دیگران هم لازم آید مگر اگر همین
 لزوم است وقت تحریر همه عالمیان را طوعا و کرها قرائت فاتحه و غیره ضرور افند چه
 درین باره همه عالم بیک مرتبه افتاده اند تخصیص ده پانزده تن توان کرد پس از استماع این گفتار
 دقیقه شناسی امام همام امام اعظم کوفی رحمه الله علیه را باید دید که بچه حد و پایان رسیده است
 و کوی فیمی طاعنان زیاده را باید فهمید که بکدام مرتبه رسیده است چون از نقد فراغت
 دست داد دیگر میباید شنید امام همام در حق مفرد و امام قنوی نقصان نماز بر کفایت
 داده اند و مقتدیان ازین حکم بیک سو نهاده اند آنکه مخالف این سخن گفته و مقتدیان
 را هم درین سبک شفته بهمت ندیده امام نهاده است باقی زیاده ازین چه گوئیم که امثال
 ما و شمار انقلید شخصی ضرور است این انداز لازم است بحیو اما مانعین زیر چنانکه خبر حضرت علیه

در باره قتل طفل یگانه و شکستن گشته اعراض تو ان کرد و همچنین اتباع او شان ما و شمار نمی بود
 همین طور شیوه ترک تقلید که از اکابر بقول است در خود اعراض نیست الا قرآن و امثال بار
 همین تقلید ضرور است و بسبب لایمندی اختیار نباید نمود فقط مذق
 در تحقیق کلی شکر النعم بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ و ثناء بالشکر

کمترین خلایق کتب بکار مسافر محمد قاسم غفر له بسامی خدمت عزیزم مولوی محمد حسن
 جعل الله مغفرا و معظما سلام سنون اول پیش کرده گذارش می نماید که عالم بهر پنج قرین افضال
 الهی آری حادثه که طلال انگیز باشند این مفارقت الغریب است بنده کمترین الغریب و غیره
 مولوی احمد حسن را مثل چشم و چراغ خود میدیدیم و همچو دست و پای خود می فهمیدیم و
 نمی پنداشتم که روز مفارقت هم رسیدنی است او شان فتند و عزیزم مولوی احمد حسن
 پس از چندی میروند باز همان من و نوشته نهانی من درین اثنا که رفیق الغریب رسید
 آن شیخ نهانی بر سر آمد و ملازم تازه شد برادر عالم محبوری است اگر عت عارض حال
 اقارب الغریب نه بودی دلم نمی خواست که الغریب را جدا کنم مگر آنچه بنا چاری پیش آید پیش
 می آید بجز ضرر چاره نیست هر چند و درم مگر اگر غنایت اجباب است در حضورم جواب بقول
 که نفرستادم این نیست که بچواب رفیق الغریب پرداختن چندان سهم با شان نیست مگر بفرمان
 خط اطلعنا به رسیدن بود امری جو طلب در مضامینش ندیدیم که بچوابش پرداختن کنون

که انتظار جواب دریافتیم کاغذ و قلم برداشتم برادر من کلی متکثر النوع آن کلی میباشد که
 حصه از آن کلی را عارض شود مثالش همین مفهوم کلی است چه مفهوم کلی نیز کلی است
 بر نوع و جنس و فصل و عرض عام و خاصه متغایریم متعدد و صادق می آید بمجموع کلی متکثر النوع
 بعد در ایشمارند چه اعداد و چه عشرات و ذات بر نفسهای خود نیز بعض اوقات صادق می آید
 اگر عشرات را ده کرت گیرند الوقت عشرت العشرات را عارض خواهد شد و همچنین قیاس باید کرد
 مگر در حقیقت عروض الشی نفسیه بر علم حق محال است عروض نسبتی است و نسبتی که باشد
 مستدعی هاشقین است که بذات خود متغایر باشند ازین جهت این امر در انضمامیات
 هرگز صورت نمیدهد مگر در اشتراعیات که کلیه و غیره نیز از آن است بطایر حیوان نماید بر نفس خود
 عارض میشود اما در حقیقت عروض الشی نفسیه باشد اگر میباشد الطباع شی واحد در
 برای اکثره میباشد که هم رنگ عروض نماید نمی بینی که کلیه در میان کلی و افراد او نسبتی
 امری قایم بذات کلی نیست و نه نسبت با فوق نیز کلی می بود و میدانی که نسبت امری
 متغایر نسوین میباشد چنانچه نسوین البیه نسوین را عارض نمیشود همچنین نسبت نسوین را عارض
 نمیکرد و البته نسوین آئینه مشاهد آن میباشد یا گوی متشابه اشتراع آن میشوند مطلب
 بهر حال واحد است بالجمیع چنانچه آئینه را امری منطبع عارض نمیشود بلکه آئینه طریق ادراک آن
 میباشد چنانچه برای العین دیده باشی که صورت مرتی متغایر آئینه و مابین آن میباشد

همچنین نسوبین آئینه ملاحظه منشأ انتزاع امور انتزاعیه می باشند و در حقیقت از مدگر
 مباین و مغایر میباشد اکنون معلوم باد که مفهوم کلی اگر نسبت ماصدق و افراد خود کلی
 از مقدار عرض حقیقی که منقسم بقیام الشیء بالشیء یا بوقوع الشیء علی الشیء است لازم نمی آید چه
 امور انتزاعیه را چنانکه دانی وجود مستقل در خارج نمی باشد اگر میباشد و در ذهن میباشد
 پس در ذهن اگر چیزی مستقل بالذات است انرا بار دیگر محکوم علیه یا محکوم به توان نیست
 و آئینه شاید نسبتی یا منشأ انتزاع صفاتی انتزاعیه توان نمود اندین صورت اگر
 لازم خواهد آمد انقدر لازم خواهد آمد که یک فردی از کلی یا چیزی دیگر پوسته آئینه میباشد
 و منشأ انتزاع فردی در این چنان است که گویی یک آئینه در آئینه دیگر گاهی دیده شود
 و انچه یاد نسبت به شئی که در خارج این عروض الشیء لنفسه اگر چه باین کلیات انتزاعیه باشد
 صورت نمی بندد چه در خارج اگر انتزاعیات را وجود است ان وجودی است ضعیف که
 بر تو انضامیاد دیگر امور مستقله توان خواند وجود استقلال و خارج انتزاعیات را
 میخیزد که وجودی دیگر از ان زاید تا بوجود همگ خود چه رسد باقیما نسبت نشاء
 بالتکریر انرا هم قریب کلی متکثر النوع باید بداند است نسبتی را نسبت عددیه اگر تنها اگر
 شود نسبت موحده می باشد و چون آن نسبت را بهمان نسبت مضاف کنند نسبت
 نشاء بالتکریر میگردد و باز اگر آن نسبت را بسوی مضاف اول مضاف کنند آن نسبت

مثلثه بالتکریر خواهد شد و همچنین قیاس باید کرد مثلاً نصف من چیست به نسبت موجوده
 است و نصف النصف مثلثه بالتکریر دورا سوی چار نسبت نصف موجوده است
 و سوی شش همان نسبت نصف است اما اثباته بالتکریر باز دورا سوی شش تکرره
 همان نسبت نصف است لیکن مثلثه بالتکریر و الداعلم بالصواب کتابی پیش نظر من نیست
 که از آن نقل کردمی آنچه بدل میریزد نقل نموده شد و در تحقیق واسطه فی العروض
 عزیزم جامع الکملات مولوی فخر الحسن زاد کم الدبسطه فی العلم ازین ناکاره محمد قاسم
 نام پس از سلام ستون مطالعه فرمایند عنایت نامه ربین عنایتیتم گرفت هر چند حاجت
 تحریر منی منیم که جوابات استفسارات خود بخدمت رسیده باشند مگر نظر بنزد المینان
 عرض پردازم قدم و دوام که مضاف بذوات و اعیان باشد قدم مطلق و دوام مطلق یا
 اعنی قدم را اولیت نبود و دوام را آخریت نباشد و اگر در اوصاف گیرند دوام مادام ذات
 الموضوع و الموصوف مراد باشد و از قدم متذات الموضوع و الموصوف باقی هر چه در باره
 واسطه فی العروض نوشته ام اگر چه محتمل خطاست چه این تا بلدا زکو چه کتب الاعلام
 بر اصطلاحات کما ینبغی منیر است یکد و بار اگر بگوئیم رسیده یا پیش نظر من آمده اعتبار را
 نشاید خصوصاً نظر و گوش من که توجیه التفات نصیب اعداست مگر هنوز ندانم چه
 خطا کرده ام بلکه خیال احقر خیانست که حضرات معترضان در فهم حقیقت واسطه

فی العروض خطا کرده اند بلکه اگر گوئیم زیاده از مثال توانند که افرادش برآرند بجا باشد
 نقطه واسطه و نقطه فی العروض خود برینقدر شایسته است که خبری بجانب ذی واسطه نیز
 رسیده است و اگر بمجمیع الوجود ذی واسطه الان کما کان است ندانم توسط واسطه بهر چه
 و چرا واسطه را واسطه گویند غرض کسانیکه بعد موصوفیه ذی واسطه رفته اند همین است
 که انصاف ذاتی نیست یا گوئیم بالذات نیست بالتبع است و جهش نیست که در صورت
 افاضه استفاضه حصه واحد از وصفی باین مفیض و مستفیض مشترک باشد باعتبار
 مختلفین بجانب مفیض انتسابش حقیقه و ادلی باشد و بجانب مستفیض انتسابش ثانوی
 و مجازی چون وصف واحد قایم بیک موصوف باشد و همین قیام را مصداق ^{الغالب} دانسته اند
 ناچار این سخن اعتراف کردن لازم آمد که واسطه موصوف است نه ذی واسطه یعنی وصف
 معلوم قایم بمفیض است نه به مستفیض مگر باید داشت که مراد از مفیض مشار و مصد
 وصف است مثل سیاهی و دوات بهر سیاهی حروف نه اگر اقسام اوصاف و مناشی
 اشیاء از جای بجای رسانند چنانکه کاتب را می بینی مگر اوصاف را آنجا که بد قسم اندکی فاعلی و
 فعلی دوم مفعولی و انفعالی و افاضه و استفاضه مرکبی بهی دیگر باشد کیفیت انصاف
 نیز در مرکبی برنگی جدا باشد اگر وصف فاعلی است قدیم منذ و ات الموصوف و دوام مادام
 ذات الموضوع لازم آید و چون این چنین است اولیه و بالذات بودن آن وصف خود از

توابع آن باشد و اگر وصف مفعولی و انفعالی است نه قدم است نه دوام البته فرق اولیه
و بالذات و بالعرض همانسان باشد که در اول بود و همین است که حرکت سفینه را با آنکه در
حق او اول و بالذات است لازم و مجزا و صاف قدیمه نگویند چه حرکت منجزه او صاف
مفعولی است و اینجا است که مثل دیگر صفات مفعولی در او شش صفت فاعلی پیدا توان کرد
اعنی چنانکه دیگر افعال لازم و مطاوع افعال متعدیه بهشند همین طور تحرک لازم است و مطاوع
حرکت که متعدی است اکنون میباید شنید که جابجایی سفینه و محمول فی الصدوق را اگر بیان
اعتبار ساکن بگویند که چیز اصلی و مقام سابق خود را از صدوق یا تحت سفینه نگذاشته و با
اعتبار توان گفت که آن کماکان بغیر بر همان کیفیت است که بود تغییری با و راه نیافته و
منور آفتاب نیز باعتبار کیفیت ذاتی خود همانسان است که پیشتر از آن بود و اگر اینجا
کیفیت از طرف آفتاب یا چیزی دیگر عارض حالش گردید جابجایی سفینه را نیز کیفیت تازه عارض
بالبیقین و نه عبور از یک کتاف به کتاف دیگر مکن بنود با اختیار است از حرکت گویند یا
سکون لیکن اگر کیفیت عارض بر جابجایی به جلوس است کیفیت عارض بر زمین نیز مسمی
به هموب است اکنون اگر کسی آفتاب را گوید که موصوف بان حصه نیست که عارض
بر زمین است از تاثیر صداه اختیار است بگوشتش یا وجه یا پیشتر در آخر صفحه سوم
از تذییر الناس دفع دخل کرده ایم بقدر ضرورت یک جمله از آن مرقوم است آن است

با اینجه بر وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو جسکا تم کہو وہی موصوف بالذات ہوگا اگرچہ
 و آخرین عبارت را بغور بنگرنہ اندر بصورت اگر آفتاب را واسطہ فی الثبوت گویند و معلوم
 مستطید را کہ لاحق بزمن شدہ اند واسطہ فی العروض نام نہیں لفرماندہ کہ در سخن ما لغزش از
 کدام طرف راہ خواهد یافت زیادہ ازین نوشتن فضول می بینم آنغزیر بقصد تعلی عالم
 کمال اند با اینجہ اگر غلط کردہ باشم مکررا کہند اگر باشارہ آنغزیر بلکہ بتفسیر دیگران ہم
 اگر غلطی خود مطلع خواہم شد تا بنوعی عزم ہیں دارم کہ انشاء اللہ اعتراف خواہم کرد مگر
 فہمیدن شرط است لیکن اہل فہم را سر و کار بہ مطلب باشد اگر بالفرض در واسطہ فی العرو
 و غلط کردہ باشم تا ہم مطلب را خطا گفتن خطا است چہ عرض نمیت کہ سلسلہ موصوفات
 بالعرض بر موصوف بالذات اختتام باید در تقدیر باین قدر مختصیہ توان کرد و حاصل
 این اعتراف این وقت آن شد کہ وقت انصاف معروض موصوف بالذات را واسطہ
 فی العروض گفتن خطا است و پیدا است کہ این مرآۃ تقطیع باشد نہ قلعہ معنویہ تا اہل
 فہم را کجایش از گشت نہادن باشد مناقشات تقطیع کار الفاظ پرستانست نہ منصب
 معانی سخنان باقی در بارہ حقیقت زمانہ بوجہ قلت فرصت بحثی جداگانہ نوشتن نتوانم
 با اینجہ در جوابات استفسارات مولوی محمد علی صاحب قدر ضرورت نوشتہ ام و میدانم
 کہ آنغزیر را ایمان قدر بہ مضامین باقیہ اگر باقیماندہ بہشت راہ خواهد نمود و کمال است

این چند سطور رقم زده ام پس از ملاحظه این نامه یا نقل این نامه بخودست مولوی احمد حسن صاحب
 نیز ضرر باید فرستاد فقط تحقیق مختصر در این مبحث ^{میشود} بفرستاد جان مولوی سید احمد حسن صاحب الرحمن
 نگاره پریشان خاطر محمد قاسم سلیم خان میرساند مقبول باد عزیز من عمار و زبان عرب
 ابرسیاه را گویند برعم احقر در حدیث کان فی عماء اشاره بوجود منبسط است که صلوات
 اول است و از همه صادرات اقدم و از رب در این کان عماء اشاره به تجلی است که در وسط
 اوست و از همه تجلیات اعظم و مستقط اشاره دعوت انبیاء کرام میماند و الله اعلم
 چه ذات بحت من حیث هو نه سیمی یا سیمی است نه مضاف الیه یا مضاف اضافی چه این قسم
 مفهومات ملازمت دارند راست از هر قسم که باشد و آنجا نام دوتی هم مفقود پس اطلاق
 رب یا اضافت فی عماء چگونه راست آید آری اگر تجلی اعظم را رب گویند و وجود منبسط
 را عمار دور از حقیقت نباشد و الله اعلم بحقیقت الحال صوره این تفرقات این باشد که
 ذات بحت از احاطه قیود و تعینات و تشخصات بیرون است و در الواء تطریرین
 لا تعید و لا تشابهی از عوارض اولیایان ذات باشد و چون لا تشابهی را باستداده و
 کروت تشابهی و تجانسی است چه بهر طرف که روی تساوی است لاجرم تجلی اطراف
 و وسط و آنهم بطور محیط و مرکب است آید مگر چون اثبتیه را نسبتی فیما بین لازم است
 اگر نسبت تباین باشد و نسبت با توجه اطراف بسوی یکدیگر ضرورتاً اطراف را توحیدی بخا

تحقیق مختصر در بیان حدیث مشاء

وسط لازم آید و از آنجا که صورت استداره و گردیت مسلم شد همه توجهات را گذر بر
 مرکزوات باشد و از آنجا که این نقطه توار و توجهات غیر متناسب و نسبت غیر متناسب
 اطراف غیر متناسب از دیگر نقاط مستدار آمد شعاعانی که نقطه وسط را میسر آید به نقطه
 را میسر نیاید بلکه نقاط باقیمانده یک توجه و یک نسبت مشتق شده اند نظیر برین
 اجتماع نسب و توجهات مذکوره تجلی اول پیدا میس ازین چون حرکات توجه
 و نسبت را هنوز بحال نقوذ از مرکز بطرف ثانی باقی است آنچه ازین طرف آمده
 همه بطرف ثانی رفت و آنچه از طرف ثانی آمده بود با این طرف آمد اندر این صورت
 تجلی مرکزی همچو شعاع فیلد باشد و نسب و توجهات بمقابل اش همچو نور ان شعاع
 که از هر طرف او را محیط است و با این همه آن شعاع از همه متناظر العرض وجود منبسط
 صادر اول و لازم ذات اول است و این تجلی اعظم تجلیات است و اقدم و اسبق
 آنها لیکن چنانکه مرکز بصورت محیط باشد و همین است که اگر اندرون دایره دواتر
 صفای شوازی آنها ساخته بسوی مرکز فرو آیند انجام کار نوبت بر مرکز رسد و یک
 دایره صغیره چنان مرسوم شود که در جوف او سوار مرکز دیگر نباشد اگر تجلی مرکزی
 را بشکل اصل ذات گویند بجاست و میدانی که در تجلی همین التماس صورت باشد
 و در اکثر انطباعی وحدت منطبع از دست نرود لیکن چون وجود منبسط

عنوان اول است

واقرب است از ذات بحت از دیگر عناوین ازین جهت بالفرض از دیگر عناوین در عدم او را
 قریب تر بذات بحت باشد باینجه وجود منبسط اگر چه در مرتبه فروتر از مرتبه ذات است لیکن
 تا هم وجود است و میدانی که اطلاق وجود از اطلاق همه مطلقها بالاست بلکه اگر حقیقی است
 همین اطلاق حقیقی است چه مفهوم حقیقی بالاتر ازین مفهوم نیست اگر هست ذاتی است که با
 مفهومات هم سروکاری ندارد و دیگر مفهومات حقیقیه اگر نسبت یکی بالاند و ازین وجه نسبت
 این مطلق توان خواند به نسبت دیگری فروتر اند و ازین وجه لایق اطلاق مقید اند نه مطلق پس
 اگر به تجلیات مقیده لونی مقید از الوان باشد لاجرم بهر این تجلی سیرنگی تجویز کنند مگر چنانکه
 در عدم ادراک بجز ظلمت و عدم انکشاف هیچ نباشد و سیرنگی هم همین باشد نظیرین اگر
 اطلاق عباد بر وجود منبسط کنند بجا باشد پس ازین اگر موارا معنی خالی گیرند چنانچه در مواقع
 کثیره باین معنی آمده معنی ظاهر است و اگر اینجا هم تدبیر را کار فرمایند خیال احقر آن است که
 این مفهوم را بر حسب ذاتی خداوندی که صفت قدیمه اوست و از همان درگاه بندگان ناپاک ^{تالیف}
 بجهنم یافته اند فرو د آرند چه کارش همین تحریک و تحرک است و جنبش اراده منوط باوست
 و سبب آنی که این مضمون را با سوار خارجی چه قدر تجانس است اگر فرق است همان فرق
 روح و جسد و لفظ و معنی اوست و صورت و معنی شاید همین است که جمله الفاظ مفرده بهر معنی

حب یک بوی هم است و با این همه ارتباط علم و حب هم آنچنان است که انکار نتوان کرد
 و اتصال و عدم حیلونه حقیقه دیگر فحاشین نیز از ان قسم است که در و از ان نتوان یافت
 پیدا است که کار علم همین تمیز و انکشاف است که اول از هر وقت تحقیق محلی اول و اعتبار
 او از محیط تحقیق گشت پس اگر آن مرتبه را تعیین علمی هم باین اعتبار گویند بجا است این وقت
 این ارشاد حضرت صوفیه کرام ضوان الله علیه هم جمعین که تعیین اول تعیین علمی است هم راست
 خواهد آمد و ارتباط جملتین نیز بسیار خواهد شد و در عین تدبیر و تفکر نشسته ام زیرا که اهل سبق
 نشسته اند و وقت از حد متجاوز شد مگر چه کنم که با سخاوت اینهمه میکنند و صحت و عدم صحت
 اینهمه مضامین برین چنین اقبام که نصیب ما دشوار است اول تکیه نباید کرد با اینهمه اگر فرض کنیم
 راست همین است بفریم هر کس فکاس جزات نباید فرمود سراپا عنایت منشی حمید الدین حبیب
 سلمه الله تعالی سراپا گناه محمد قاسم پس از سلام منون میگارد و مباشرت با زن حالت ممنوع
 است و اگر نفس بدگیش با اشاره شیطان و در حالت ناپاک بوس خود بر آرد حکم پیغمبر با صلوات
 که در حالت غلبه حیره بکریار و در حالت صفرة نصف دنیا به فقر اصدقه و بدینا پنج روایات
 مشکوئه شفیق برین امر ولایت دارند عن ابن عباس قال قال رسول الله
 صلعم اذا وقع الرجل باهله وهي حائض فليتصدق بنصف دينار
 رواه الترمذی و ابوداود و نسائی و الدارمی و ابن ماجه و عنه

عن النبی صلعم قال اذا كان دماً احرمت دینار و اذا كان دماً اصفر
فنصف دینار رواه الترمذی بالجحد کفاره این حرکت واجب باشد یا مستحب است
که معروض شد و ازین تصدیق مرتبه این معصیت میتوان بر آورد اگر چه دیگر ضعیف بودی
بشهادت حدیث شریف صلوٰۃ باجماعت تکفیران میتوان کرد و حکم تصدیق اشاره بان فرموده اند
که این معصیت بقض ظهار و شکستن سوگند که جبر نقصان آنها بتصدق کرده اند میماند بلکه
در بعض روایات درین باره آنچنان تشدید می فرموده اند که از جمله معاصی بر یکد و
معصیت فرموده باشند هم در شکوه است عن ابی هریره قال قال رسول
الله صلعم من لم یحافظ علی امری فی دبرها او کاهناً فقد کفر
بما انزل علی محمد رواه الترمذی و ابن ماجه و الدارمی مکرراً
با و ابا و نه این حرکت را زنا توان گفت نه احکام زنا بران جاری توان کرد زنا جایزه
در حالت حیض است از نکاح نمی براید و نه الوقت نکاح بخواب و عدم و خالاش درست
می بود و در حالت حیض کی از چار زن نکاح نمی ممنوع نبود و هم در نجات برده دار
واجب شدی تا بتفصیل معانقه که تبصریم اجازت آن در حدیث شریف وارد است
چه رسد بلکه بعد اختتام حیض ضرورت تراختی مکرر و تجدید نکاح و مهر نومی افتاد
و زنا همون مباشرت را گویند که باز ن غیر منکوحه اتفاق افتد و معمول در و دبر

خواجه عالم این میگردان را خوش نمی آید بپوش می پندارم اما نه چند آن اگر در منقش و هم غوغا عوام
 نباشد چه مضائقه و و تر باره از قیام لیل است مصلحت اتمام نیت رکعت که تا عبادت شب
 روز است زبرد و جوشش گرفته چون خصوصیت رمضان شریف داعی اداء قیام لیل بجماعت
 اجتماع بهر تر نیم مناسب افتاد اینجا فقط تا که است که نوبت با اجتماع رسانید و خوب که بالاتر از آن
 باین اختصاص استدعی اجتماع چون نشود معمول جماعت بهر حال از امارات تا که و خوب و غرض
 است آن بعضی واجبات را مثل قنوت و غیر رمضان شریف به نفاضا مصلحتها دیگر از مقتضا
 و خوب مذکور یک طرف کشیده اند یا قیامند ای که آن مصلحتها چیست بیانش بوجوب لیل تمام
 آری اینقدر میتوان گفت که وجوب و بر مقتضای اصل حقیقتش اعمی حیثیت قیام لیل خود
 بخاطر عدد دست رکعت که امری است خارجی از مرتبه حقیقت سرایه این وجوب است و در قیام
 لیل رمضان اگر چه بظاهر حیثیت قیام لیل مطلق داعی عدم تا که است اما اول خصوصیت رمضان
 شریف وجهی است قوی بهر تا که چه رمضان شریف خاص بهر خداوندی است یا زده ماه در
 خواش خود میل داریم چون این ماه بر سر رسد میباید که در کار خداوندی سر دریم روز بهر عیشت
 است چنانچه فرموده اند وجعلنا النهار معاشا میباید که در روز را عیشت دست
 برداریم و کمالتش اینست که از خوردن و نوش و مباشرت زبان که اصل و مقصود جمله حرکت
 و سکنت باز مانیم و شب بهر راحت است چنانچه میفرمایند وجعلنا الیل لباسا

میباشد که در شب که رحمت هست بستر بخت بر خیزیم باین وجه که مذکور شد صیام و قیام
 رمضان فرض و موکد و فرضیت و تاکید را طلب علانیه می کنند و اجتماع و اهتمام بدان مناسب
 دارد تا حال مطیع از غاصی معلوم گردد و واحد را گنجایش تن آسانی نماید و دوم مطلق قیام لیل
 می خواست که موکد باشد چه این وقت است که روی عنایت باینندگان میکنند و تقاضا
 رحمت بسوی ایشان می آیند یعنی چنانچه در احادیث وارد است بآسمان اول نزول میفرمایند
 این وقت بنده محتاج با چندین نیاز کار دارد گنجی نیازاته از آن بیه نیاز مطلق روی خود
 در چادر و لحاف پیچیده و بستر بستر زند در خور آنست که تشریف کر است و لقد کرهنا
 از و برگیرند و از درگاه خود برانند و میدانی که همین است حاصل تا که مگر رحمت بطیفان
 و حسن رایبین که با چندین دوائی و موجبات گرمی چنان ازین تن آسانی و چشم پوشش
 چشم پوشند و چشم چون نیست که مداومت این خدمت شدید انسان ضعیف را
 که خود ضعیف و گواهی داده اند میفرمایند خلواک انفساً و ضعیفاً و شوار خواهد بود
 در نقد رحمت قلیله که دوارد هم حصه سال است با وجود اوقات سابق و لاحق و شوار زیدند
 و قیام مذکور را بنمره موکدات کشیدند بالجمله و جهت آنها خواندن ثقل شب و غیر رمضان
 و اجتماع بهر آن در رمضان نیست که عرض کرده شد و الا علم مکرر حل و تر را باید شنید
 که واجبش هم کردند باز بجایعت نخواهند چون در خواندن و تر هر روز به جماعت

ایهام تساویش با غیر فیض چچکانه بود اندیشه اختلال نظم بیان آمد و با وجود وجوب
 مذکوره اشاره به تنهایی وقت تا اهل دانش از توقیعات وجوب و این فرق بے لغو مرانج
 و فرض را از واجب و واجب از فرض جدا نشمارند باقیمانده آنکه نسبت رکعت از چهارم
 حکم عبادت شب و روز دارد تفصیل این اجمال نیست که روز جمعه را بر دوازده ساعت
 تقسیم فرموده اند در نسائی و ابوداؤد و از جابر رضی الله عنه روایتی است مرفوعه عن
 از حضرت پیغمبر صلعم منقولست که روز جمعه دوازده ساعت است در ساعت اخیر ساعت
 جمعه را که منظر استجاب دعاست میباید طلبید اینست یا قیبر این مضمون روایت و
 پیداست که خصوصیت جمعه باین عدد اتفاقی است هر روز را همین مقدار است و باز
 شعبان در اصل باروز هم باین نظر برین مجموع ساعات شب و روز است و چهار شد
 باز ازین بست و چهار چار ساعت اعنی ساعت طلوع و ساعت غروب و ساعت
 ششم و هفتم که باین هر دو وقت استوار است ناقص برآمدند باقی همان
 بست ساعت ماندند و این طرف بتوقیف تقسیم مرد و از ده اشاره بان فرموده اند
 که تا یک ساعت کار معذبه توان کرد چون ازین هم کم کنند گنجایش کار معذبه نماند و در
 بر جواز نمی استخواند تقسیم گمان فروتر نیست و پیداست که در نوع صلوة کار که در
 حساب آید یک رکعت است همین را میفرمایند و همین را میگذارند ازین افزایش و کاهش

دل حقیقت آشنا با نظریه میرو که یک رکعت جامع جدا جزاء صلوٰه منظر تمام صلوٰه است بلکه اگر
 گویند حقیقت صلوٰه همین رکعت است و پس بجاست نظریه برین بمقابل یک ساعت یک رکعت گرفتند
 زیاده ازین اگر عرض دارم این مکتوب مختصر طولانی شود و دم در صبح التوا هیچ از تحریر و مخیلات
 فایده شده ام همین به که دم در شرم و قلم را باز دارم بخدمت جلد با اوران بشرط یاد سلام رسانند
 و در افتاده محمد قاسم بغیر از جان کمالات نشان مولوی احمد حسن زاد الدعوه و قدره و
 کمال پس از سلام و شوق بنویسد میباید شنید که ملک اضافتی است که تحققش بر مالک و ملک
 متوقف است اگر یکی ازین دو کون منهدم شود نسبت فیما بین رخت بعدم کشد و در شایا
 مرکب با بعد از جزو واحد نیز انعدام اصل لازم است چه حقیقت اشیا مرکب است از اجزای
 میباشد که آنرا بهیچیکل تعبیر نمیکنم و بیکی از این قسم است اگر کون و فساد آن و فعلی است تدبیر نیست
 که ربع ثلث نصف و غیره اجزاء و ابعاض علی سبیل المتعاقب را مل شده نوبت زوال
 کل برسد فی بلکه پس از اجتماع جدا ارکان و مجموعه ماده و فاعله حادث میشود و پس از انعدام
 یکفیه هم از آن مجموعه و از آن ارکان هم دفعه زایل میگردد و تخیل صائب بهر شهادت
 این دعوی کافیهست و سبلی دیگر بکار نیست پس اگر شخصی گندم را با سیاه ساید بهمان حقیقت
 گندم که پستی متزاجی بود که با اجتماع اجزاء آرد و قشر به تناسب و تقارن خاص پیدا
 شده بود باطل شد و بدینوجه ملک مالک با تعلق داشت و بعدم کشیداری حقیقتی دیگر

رو بظهور آورد که آنرا آرد گویند مگر حدوث آن بفعل این کس دیگر است و میدانی که بنابر
 ملک اول همین احداث مملوک است که بوجه کمال منحصر در ذات آن ذوالجلال است و ثانیاً
 قبض که از تقریبات احداث است مگر چون غرض از ملک تصرف و انتفاع است که
 علت قریبه آن قبض مالک است و بنی آدم مدار کار مالکیت قبض نهاده اند اگر چه قبض آن
 قابض مطلق که و الاارض قبضه يوم القيمة و السموات مطويات بيمينه
 اشعای از آن است نرسد لیکن اگر بر همین قیاس احداث تا تمام نبی آدم را نیز موجبات
 ملک قرار دهند بدرجه اولی اقبض تا تمام او شان زیبا است با جمله فکر صائب بدین جانب
 که این احداث باین کیفیت که تئوری بدست خوشی است لاجرم از موجبات ملک باشد مگر
 چون این احداث مستلزم افتاد بهیت اول است که مملوک کس دیگر بود قیاس نمینست که
 تاوان آن همچو املاک منصوب که بذمه غاصب افتد بگردن این سارق خواهد ماند یا قیامند
 اول من صدق سرقه متحقق شد پس از آن املاک مذکور این پیش آمد که بقطع بدیازان حسابی
 نگرفتند و آنکه امر ثانوی بود اما را نیز برقرار شد و بدو ایشانیست که اول سرقه و غصب غیر
 امور اگر مطلوب است بغرض تصرف مطلوب است قبل تصرف اگر حکمی بران داده اند با
 در پرده غرض مذکور دخل در آن داشته باشند و همین است که بر سرقه اشیا غیر متفق
 دست نبرند لیکن اگر نسبت غرض متحقق نسبت غرض موسوم و منظور بدرجه اولی قابل

نفیج آثار باشد پس این الماک مذکور که متحقق شد از آن تصرف موهوم که وقت سرقه متوهم بود اگر
 اقوی و احرری بالملاحظ باشد لیکن از اینجا که غصب و سرقه از اضرار است اگر چه غرض انجام
 همان باشد که در سرقه بود اعنی تصرف مذکور و بالفعل صورت غصب بر روی کار است
 نظیر این احکام غصب به نسبت احکام سرقه واجب الرعایت باشد بلکه واجب است که
 احکام سرقه را رعایت نکنند و نه در برده اعتراف و اقرار اجتماع القصدین لازم
 خواهد آمد بالجمله مصداق سرقه بالکلیه از ساحت وجود بر قاست احکامش که بدست
 آن گردد و ند چگونه بر روی کار باشد غرض زوال علت موجب ال معلول شد و این
 قاعده نه تنها عقلی است احکام نقل تیر رعایت آن شاید انداول همین که بهلاک
 مال زکوة ساقط شود و باز عائدی شود در بلغار و غیره ممالک شمالیه که پیش از غروب
 شفق طلوع صبح صادق میشود علماء بسقوط نماز عشا فتوادادند علی هذا القیاس
 الغرض چنانکه قبل تحقق علت معلول بوجود نمی آید بعد انعدام آن بعدم میگردد نیست
 آنچه در جواب شبهه اول بدلم ریخته اند اکنون جواب شبهه ثانی بشوند شهادة شهود انکار علی
 ضروری است لهذا تاثیر شهادت شهود تا همانوقت باید که انکار باقی است چون انکار
 از میان بر قاست شهود دیگر کار آید میباید که محض لغو گردد اکنون انکار سابق و لغو
 لاحق متعارض شدند و هذا المیس باولی من ذالک چه تقدم و تاخر زمانه درین

باره قابل لحاظ نیست آخر هر دو قول خبر است و هر خبر محتمل صدق است و کذب چنانکه کذب
 اول و صدق ثانی محتمل است همچنین عکس آن و قصد تضاد و نسخ را در اینجا کشیده آوردن
 بیبرده سری است سرق و غصب لاجرم با هم تضاد دارند و هر که آخر است همان را موجود
 توان گفت و دیگر را معدوم نه بر عکس و سبب آنی که در قول اول و آخر تضاد نیست نه اقوال مذکور
 نمجمل اوصاف نه آنرا موصوفی متحد و الربا اعتبار تلفظ اجتماع ممکن نیست گویند باشد اجراء
 حدود از حکم الفاظ نیست نمجمل آثار خبری است که تقدم و تاخر یکی بر دیگری هنوز معلوم نیست
 باینجه اندر هر حد و شباهات نمجمل سلمات و الله اعلم هر چه نوشته ام با اعتماد تحریر فرمودم
 اگر بالفرض سلسله ذکر یون است اینجه کاهن زبون بریش خوانند باینجه اگر مستلحه صحیح است
 و هر چه نوشته ام تقریش نتوان شد و جش آنست که یحیدم و پریشان و اسلام و دوز
 دو افتاد و محمد قاسم سلام سنون بتقدیم رسانید و میرساند که رفیمه الغریز اسمی علمی محض
 صاحب را دیدم و بطغیل دیگران سرور گردیدم بمطالعہ اغراض شیعہ و مرجع و تاب
 او شان سخت تحیرم در گرفت این قصه نه اخین است که فسمی و انهم الغریز چنین در
 هیچ و تاب آیند غریز من استاد من بل مولی الانام مولانا مملوک محل بروایت او شاد
 خویش اعنی مولانا رشید الدین خان صاحب جسمانہ تعالی و قدس سرار بکا که او شان را
 با شیعیان معاند با افتاد و مباحثه فرود داده می فرمودند که نقل شععی اگر تلب در بحث مباحث

جواب تمام شد
 حاج میرزا محمد باقر

فیما بین برگز مطبق اصل نبی باشد یا تجربه و استقرار و دریافتیم که درین باره باتباع بود
 و نصاری را از سیاه حال و فحشاء اقوال شان پیروی او شان باو شان پیوید است
 تحریف را بکار می برند بخذف لایق و سابق یا بتغییر و تبدیل در مغالطه می اندازند اخبار
 شان درین بحث برگز قابل اعتبار نیست مرد مقابل را لازم است که نقل را با اصل
 مطابق کند و این روایت نه چهار روایت است یا درایت نیز دست و گریبان است و
 چون نباشد قومیکه دین او شان تفرقه و عمده همانند اسلام او شان باشد اینکار را نکنند
 چه کنند خصوصاً درین افسانه اعنی معاد حضرت عمر مگر در نقلیات اهل سنت و معتقد
 او شلک کمال ایمان حضرت عمر بمنزله بدیهیات از عقلیات است چگونه تواند شد که
 عینی شایع بخاری این کلمه پوچ بے اصل طایر زبان آرد کیست از اهل سنت که اگر کلمات
 حضرت عمر خبر ندارد و بر اخلاص او شان از اول مطلع نیست آری شیعیان مثل دیگر
 خرافات او شان درین قصه اعنی در معاد شخنین و اقوال متباذله دارند بعضی باین
 طرف هم رفته اند که او شان از مولفت القلوب بودند و شاید علامه عینی حسب مثل شش
 نقل کفر نکر نباشد این قول او شان را در معرض تردید ذکر کرده باشند یا آنکه بطور تنزل بود
 کاش از ان شیعی که در مقابل است نشان باب و کتاب دریافت می نوشتند تا بطریق
 ان نشان اول در حواشی بخاری شریف تجسس کرده می شد و اگر از ان کار بر نمی آمد نزد

مولوی عبدالرحمن صاحب بیژن نوشته می فرستادم در کتب خانہ مولوی احمد علی صاحب
 نصف اول عینی پیشتر موجود بود و در گذر گم گشته بعض پاریش باز بهر سیده بودند اگر
 ان کتاب وان باب در ان پاریش بود امید که تعلیقات آن باب را از مقام مقصود
 نقل کرده می فرستادند مگر اکنون چه تواند کرد که نه عینی در اینجا موجود که او افسر گردانند
 تعلیق مذکور را آورده شود نه بخاری چنین کتابی که مقید بضابطه باشد تا بیننده اش
 انرا پیش گرفته بمقصود خود تواند رسید الغیر خود میدانند که امام بخاری رحمه الله علیه
 یک حدیث را به کرات و مرات در ابواب مختلف می آرند و انهم در بعض ابواب بمناسبات
 خفیه که در بادی النظر بر گریه میدانی شود بلکه قبل از ایراد او شان باین معنی نمیتوان
 و مناسبت مکنونه او شان متذرع نمیتوان شد زیرا چه اینهم ممکن نیست که قبل اطلاع
 نشان دیگر انرا بدایت کرده شود تا او شان مطابق اشعار را اینکار توانند کرد و بفهماند
 اینکه سلمنا علامه عینی ان چنین نوشته بهشتنا ما از بقدر الکافی میتوان کرد که حضرت
 عمر رضی الله عنه صلح حدیبیه بانکار رخاستند احادیث صحیح شایند این انکار اگر ناشی از انکار
 رسالت سید ابرار علیه السلام آله افضل الصلوات و التسلیمات نیست باز چیست و
 همچنین تکفیر حضرت عمر رضی الله عنه اعنی بلفظه این گفت و شنود سپرداختن او شان مسلم این
 متذرع بر اشتباه و زیوۃ حضرت مسلم اگر نبود باز چه بود و تحریر جوابش هر چند نظر بر

خوش فہمی آغیز سخن ملاحظہ می بینم اما بخیال آنکہ گاهی اذکیا در امور علید حیران می ماند تغییر
 کردن ضرورتاً غیر ازین بعد ملاحظہ احوال سابقہ و لاحقہ حضرت عمرؓ این امر از کمالات
 او شان معلوم میشود این دو مقدمہ معلوم غیر از خواهد بود یکی آنکہ جز انتظامات دینی و معنوی
 نبوی سبوق بوحی نمی بود ورنہ امر شاد و بیم فی الامر چه معنی داشته بلکه احکام انتظامیہ کہ حقیر
 انرا اکثر بنام بدی تعبیر کرده برای حضرت صلعم منوط بودند و ہمدین احکام حضرت سید
 انام علیہ السلام با تفسیر شود بود نگویس از ملاحظہ تقریر خداوند
 ملحق با احکام وحی میشوند و بیم آنکہ خدا شکار جان نثار کہ در ہنگامہای باندہ عقباریختہ
 و براہ مخدوم بجاک امیختہ باشد۔ در نظر مخدومان ذوی الاقتدار کہ از عقل و فراست
 و دیانت و مروت پیرہ وافر داشتہ باشند چنان مورد الطاف میشوند کہ در بعض مواقع
 وقت اودیدہ منازعتہا میکنند خصوصاً در امریکہ منازعت دران خیر خواہی مخدوم
 خود باشد شاید این دعا از آیات سورہ ہود فلما ذهب عن ابراہیم الروح
 وجاءت البشری بجا دلنا فی قوم لوط و از احادیث ہم درین قصہ
 حدیث با وجود ابرہوی مخدوم علیؓ لفظ رسول اللہ ابراہیم است پس از بیم اگر شیعیان
 بہستناد این حدیث مدعی نفاق یا ضعف ایمان حضرت عمرؓ باشند لاجرم حضرت ابراہیم
 علیہ السلام و حضرت علیؓ را بدتر از او شان خوانند شمر و آخر حضرت عمرؓ کفار را کردند

حضرت ابراهیم علیه السلام و حضرت علی ^{علیه السلام} هیچ نکردند خصوصاً حضرت ابراهیم علیه السلام را
 که منازعت بلکه مجادله او شان بخیر خواهی حضرت خداوندی یا نایب دین الهی ^{سبح تعالی} ندا
 و حضرت عمر ^{رضی الله عنه} اگر در معامله مذکور چیری عرض کردند نظر لمحوق عاریشان حضرت بیدار
 صلعم و دین مجدی عرض کردند اگر فهم باشد جمله نعم تعالی الدینی فی دنیا برین معنی گواه است
 و حضرت علی ^{رضی الله عنه} چندین بار کردند با سر عظمت حضرت رسالت صلعم کردند اما مخالفت
 امر کردند و حضرت عمر ^{رضی الله عنه} را هر چه اقتاد بچوش حمیت حضرت نبوی علیه و علی آله
 افضل الصلوات و التسلیمات افتاد مخالفت امری روزداد و ششایان ^{ببینها معند}
 اگر آشنایان همین است که حضرت عمر ^{رضی الله عنه} را پیش آمد و باین وجه او شان از ضعیف ^{الایمان}
 بودند میدانم که شیعیان حضرت رسول ^{صلی الله علیه و آله} را ضعیف ^{الایمان} بلکه به ایمان محض ^و غنا
 کرده باشند و آیه سوره یوسف حتی اذ استیأس السیل و ظنوا انهم
 قد کذبوا بقرآن تحفیف ذال که قرآن مشهور و متواتر است مستند و
 باشد شرح این نیست که درین سوره یوسف می فرماید لا یأس من روح ^{الله}
 الا لقوم الکافرون بازطن کذب خداوندی از شک که مراد از اشتباه
 است بالاتر است و ایمان را اگر حقیقت است یقین صدق خداست علاوه برین
 واقع سوره بقره رکوع دوم بار سوم و اذ قال ابراهیم رب انی کیف

فتح الموفق قال اولد تو من قال ولكن مطمئن قلبي درین امر شیعیان را
 مستند کامل است چه خود حضرت خداوندی را بر طبق فهم شیعیان در ایمان حضرت
 ابراهیم نزد افتاد و حضرت رسالت بنامی معلوم موافق فهم شیعیان این را بشک تعبیر فرمودند
 نحن الحق بالشك من ابراهيم او كما قال و ازین جمله نه تنها در شک بودن
 حضرت ابراهیم علیه السلام می بر آید بلکه حضرت سید الانبیاء علیه و علی آله افضل الصلوة
 والتسلیمة گرفتار شک حسب فهم شیعیان معلوم میشوند و اگر بفرموده می حضرت ابراهیم
 علیه السلام ایمان را جدا و اطمینان را جدا قرار میدهند حضرت عمر رضی الله عنه خطا کردند که این
 جواب از ایشان نمی شنوند باز اگر متعصبی بسجن پروری خود برخلاف دیانت و امانت
 عرض حضرت عمر گستاخانه قرار دهد و بگوید ما به انفاق این شخص و این قصه این امر را نهید
 میگویم که آیه سوره هود بگذشت شیعیان ملاحظه فرمایند و انصاف فرمایند که در مجادله
 چه کسی است اگر انصاف باشد بالیقین خواهند فرمود که مجادله اگر ستاخی هم در گذشت و
 اگر برین یک آیه قناعت نباشد آیه سوره اعراف که متضمن مقاله حضرت موسی است
 علیه السلام اعنی آیه افتهلكنا بما فعل السفهاء منا از همه الاقتناء
 فضل بهما من تشاء و تهدی من تشاء را شیعیان مطالعه فرمایند
 و امان سبب شتم دراز خواهد شد و بزبان کشافه در حق انبیاء و رسل هم گستاخ و غیره

بهم خواهد رسید مگر اندرین صورت حضرت عمر رضی و طرفداران او شانرا نیز شکایت نخواستند
 مانند اقتدار انبیاء و پیروی سنت او شان شعار اهل سنت است اگر انبیاء نیز لغو
 بالهین بنده الخرافات تا بدیده ایمان نرسیده بودند و همین به ایمانی سرانگمال
 او شان بود فتم الوفاق همچنین قصه حضرت یونس علیه السلام در سوره انبیاء در باره
 اقرب بناس مرقوم است شیعیان خود را ملاحظه فرمایند خود خداوند کریم و حق و
 بیقرانید و ذالنون اذ ذهب مغاضباً فظن ان لن نقدر علیه
 فنادی فی الظلمات ان لا اله الا انت سبحانک انی کنت
 من الظالمین لفظ مغاضباً و هم لفظ فظن ان لن نقدر علیه بالغیر مطالع
 فرمایند باز در جوارسب و شتم حضرت یونس رحم استنباهی باقی خواهد ماند مع هذا
 چنانچه کفاره دادن حضرت عمر رضی اعتراف به تقصیر خوشتن است دلالت جمله
 انی کنت من الظالمین در اخبار این اعتراف بیشتر ازین است از اشاره به عباد
 فرقی که هست هویدا است باقی کفاره ندادن حضرت عمر رضی و قصه نماز جثاه این
 سلول که سبیه بودن الکاحریدمیرا مشیر است بمنی بران است که انجامی
 خداوندی تا تبه رای عمری کرد و موافقت وحی باعث اطمینان شد که هر چه کردم
 حق کردم و هر چه بگفتم حق گفتم اما در اینجا چون وحی بموافقت نیامد این منازعت

خویشتن را بوجه کمال درج و غایت احتیاط و نهایت سوزن نفس خود که ششده
 انبیاء و ائمه میباشد چنانچه ادعیه باثوره قرآنی که از زبان انبیاء منقول اند و نیز از
 صحیفه کاطمه که نزد شیعه نیز صحیفه آسمانی است و ادعیه مدعوه حضرت امام همام
 امام زین العابدین در آن مرقوم اند بران دلالت دارند که آن کس که ازین
 خطا واقع شد که در پیش حضرت رسالت پناهی صلعم انجمن جرات کردم شاید این امر
 از عرق مصیبت و تعصب قوم و پاس عزت خود در مقام خاسته باشد شواهد این
 واقعه در کلام الله بسیار اند از تطویل میسر نمی آید قناعت میکنم بقوله
 حضرت موسی علیه السلام در واقعه قتل قبط در سوره قصص پاراستم مرقوم است
 هذا من عمل الشیطان انه عدو مبین فقط والسلام
 مشفقین مولوی منصور علی انصاری صاحب کلمه المتعالی السلام علیکم وعلی من لدیکم
 عنایت نامه رسید جویش نیست که اول بهر انجمن احوال که بظاهر سران مخالف تصور
 قطعیه هم بر این تعلیه باشد سندی میباشد پس اگر بشهادت سندیه نبوت پیوست
 که این سخن گفته فلان بزرگ است و اینطریق حسب تعیین ربانی علامات ایمانی از هر
 قول و فعل ایشان بیشتر ازین سخن هویدا شده باشد آنوقت البته در اول و اوله
 تکذیب و تغلیط آن سخن نباید کرد و در پی تاویل آن شدن بجهنم پیوسته است

در این سخن

و در این چنین خنثی گری چه اندرین صورت هر کس را کس را اجزای این چنین بنیانات
 بدست خواهد آمد و رونق بار را اسلام خواهد گشت مگر اینجهیه باس خاطر آن مشغول نمیکند
 اگر کسی این را از آن گویند میگویم که مقصد همه کائنات چنانکه ذات رفیع الدرجات حضرت
 خالق ارضین و سموات است بچنین مقصد صفات واجبیه هم همان مخزن برکات است نیست که
 اینجا حدوث است و اینجا قدم اینجا خلق است و اینجا لزوم اینجا تباين است و اینجا لازم با
 اینجهیه لازم هم لازم ذات لازمی لازم ذات اند که ملزوم آن همان ذات رفیع الدرجات
 مثالی اگر بفهم این مراتب و فرق با همی بکار است آفتاب و اشعه خارج و تقطیعات نور
 ارض را که ما آنرا به دسوپ تعبیر میکنیم همش نظر کن جسم آفتاب فی آن نور را که در هر یک دور
 میسر کرده شکل گردیت در برگرفته ملزوم میبازد و این اشعه خارج را که بزرگست خط مستقیم
 از ذات نور اول گرفته تا زمین تسلیل آمده آمده اند لازم ذات آن بدان و تقطیعات بزرگ
 را از محدثات آن خیال کن چون این مثال بدینست اکنون بشنود که چند در صفات تقدم و
 تاخر زمانی نیست که زمانه خود را بجا وجودی و نمودی ندارد مگر از تقدم و تاخر ذاتی نماید
 است چنانکه ما حیات خود را مقدم بالذات از علم و علم را مقدم بالذات از اراده و غیره
 صفات و افعال می بنویسیم بچنین در صفات خداوندی اعتقاد تقدم و تاخر ذاتی
 بشبهات بدست عقل لازم است مگر ابل حقایق هم گواه اند و برهان عقل هم درین باره

بمصیفر که صادر اول وجود است و هر چه خیر این صدور یافته پس ازین صدور یافته و جمله احکام
 وجودیه و صفات و کمالات وجودیه از حیثیه و علم و قدرت و افعال همه بدو منسوب بران
 موقوف الوجود نیست زیرا که عالم خوانند قادر و همچنین قیاس باید کرد چون کلام تنگی
 از ان است سخن که باشد مرجع اولی ان همان وجود مذکور باشد و الله اعلم و چون حال
 صفات واجبیه با وجود واجبیه نیست حال وجود کمالات وجود واجبیه نیاشد که اینهمه مثل
 تقطیعات نورین که یکی از پر توهای نور آفتاب آن اشعه خارجه است اینجا نیز کمالات
 ممکنات از ظلال وجود واجبیه است و الله اعلم پس کلام و پیام دگفت و شنود ما نیز آخر الامر
 بان وجود چنان باین ارتباط رسد که احکام این تقطیعات نور آفتاب و اشعه ان نیز
 یعنی اینهمه تنویر که می بینی آخر الامر با آفتاب نسبت میکنی مگر چنانکه باعتبار انصاف ارض بدان
 و لمحق دیگر کیفیات ممکنات از تنوع و تمکیث و تسدیس و تخمیس و غیره که حسب تقطیعات
 صحن جانها بر نور عارض میشوند تباث است اینجا نیز همان تباث ملحوظ ماند نباید گفت
 که قاسم و منصور علیجان نعوذ بالله علین ذات پاک خداوندی است با لجله چنانکه پیر و جوان
 و عاقل و نادان درین قدر متفق اند که آفتاب چیزی دیگر است و بالای آسمان و
 این دهب چیز دیگر است و بر روی زمین اگر چه از همان آفتاب و لکن نور برآمده باشد
 همچنین ممکنات و ذات رفیع الدرجات را بدان که البروج رفعت است و این درین

مربوط آنجا و جوت اینجا اسکان آن ذاتی دیگر است این چیزی دیگر چون اینقدر روشن
 کردی دیگر بشود که حقیقت سجود نه این وضع جسم است بر زمین هاشا و کلائی حقیقتش
 تذلل است که هر جایگی دیگر ظهور دارد بری آدم منظرش همین است و در آفتاب و قمر و نجوم و جبال
 و شجر و دواب که نبیند الم ترا ان الله یسجد له من فی السموات و من
 فی الارض و الشمس و القمر و النجوم و الجبال و الشجر و الدواب
 و کثیر من الناس و کثیر حق علیه العذاب ثبوت آن قطعی است
 و انکارش نتوان کرد منظرش دیگر مگر مقصود بالذات ظاهر باشد نه منظر آئینه اگر
 مطلوب است بهر معاینه روی خود که در آن ظهور کند مطلوب است آن بذات خود همچنین تذلل
 مذکور اصل مقصود است و منظرش بالعرض چنانکه معاینه عکس روی خود بی آئینه
 صورت نه بندد ملاحظه تذلل مذکور به منظرش هر چه باشد امید نباید داشت تا کیفیات
 قلبی قناعت کرده ازین مجده جسمانی بتکاش شوند مگر ذاتی که باین مصدر و صادر
 هر چه باشد و باین ملزوم و لازم هر کدام که بود علاقه ناز و نیاز و استغناء و حاجت
 و بدنیو جیه یکطرف رنگ غرت و طرف ثانی رنگ تذلل برگرفته لازم و صادر پیش
 مصدر و ملزوم دلیل است گو به نسبت بر تو بای لا محذور حادثه غریب باشد چنانکه
 بید است شعاع خارج چنانکه پیش نور کردی که مندمج در جرم آفتاب است دلیل است

و آن عزیز محبتین لطیفات مشارالیه پیش شعاع خارج ذلیل اند و آن بمقابلہ الغرض چون این
 هم خارج شدیم سخن دیگر بشود که باین اجزاء زمانه تقدم و تاخر ذاتی است و باین انتقال من
 حال الی حال چه آن اول قضا میشود و آن دم آن لاحق بوجود می آید پس اگر باین نظر به انتقالات
 و تنزلات و تحولات صفات که هم تقدم و تاخر ذاتی در آن است و هم در بعد به نسبت
 تا قبل انتقال من حال الی حال وقت و زمانه و مرادفات انرا باستعاره گیرند از قانون مجازات
 و اسلوب کلام بلغاء و درین باشد پس این مقدمات شرح شعر مشارالیه اینوسیم اگر قائل این
 شعر مخالف نصوص و براین معنی من الوقت کردم خدا را سجود که ذات مصفا خاتم نبوت
 شخصی کامل است و الله اعلم معنیش نیست که این سخن را اول بوجه غلبه شوق راجع بوجود
 منبسطا معنی وجود واجب دانند و آن تذلل را که وجود مذکور بوجه صدور بامصدر خود
 اعنی ذات پاک خداوندی دارد وجود انگارند مگر چون تا آن تحول و تنزل که بوجه صدور
 وجود مذکور بر روی کار آمده باعتبار تقدم ذاتی عامی و نشانه از صفات دیگر نبود
 میتوان گفت که الوقت این فرق ذات و صفات نبود همه بزرگ واحد بودند این مصدر
 و آن را صادر این را ملزوم و انرا لازم این را ذات و آنرا صفات گفتن زیمانه بود که این
 اسما متضائقه همچو فوق و تحت و بین و بیار و فاعل و مفعول و ضارب و مقرب و غلام
 و مولی و دیگر اضافیات اگر متحقق میشوند یا یکدیگر متحقق میشوند الغرض برین تقدیر مفهوم

نقطه ذات باعتبار قابل تضاد از متبایلات مفهوم نقطه صفات است چون مفهوم صفات
 نیست مفهوم ذات نیز نباشد و نفی هر دو صحیح باشد پس هر که گفته که ذات و صفات خدا هم وجود
 اگر و کامل و حاصل است نظرش بر مفهوم است نه مصداق الغرض مصداق اصلی که هستی
 محبت است از ازل تا ابد برابر موجود و همچنان باعتبار تقدم و تاخر ذاتی از مبر اول و مقدم مگر
 مفهومات مذکوره باعتبار تقدم و تاخر مذکور از مرتبه صادر اول فرو تر اند و للمعاقل
 تکفیه الاشياء بالجملة چنانکه جن و آسیب بر سر مردی یا زنی نمی آید و قوار و اعضا

اورا بسخره میگیرد و کار خود را از آن میگیرد و همچنین غلبه تعلیلات وجودی بر ممکنات خاصه قوار
 و اعضاء ممکنات خود را بکار خود گرفته عجاایب غرائب می نماید پس نظام ازین زبان سخنی می آید
 و حقیقت شیخ ان همان مرتبه مذکوره می باشد و السلام فقط غیر من داده الله علی علم
 عبارات چند متعلق تفسیر آیه حتی ادا استیاس السبل بر پرچه دیگر قتل برداشته بود
 مرسل است بغیر مبتدایین عبارات هویداست که دیگران هم باین طرف رفته اند بلکه تاج
 المفسرین حضرت عبدالله بن عباس باین راه رفته اند آری مفسران دیگر همان خلیجان که
 در بادی التطیر مشی آید باین راه را گذارفته اند بلکه بعضی از مفسران سبب بعد شمرده اند و
 من جیرا حم که باین جلالت قدایام فخرالدین رازی را چه شد ما چنان بیداریم که هر چه
 ممکن است همه محتمل است و وعده خود دلیل قدرت بر مخالف موجود است پس اگر

کا بیان وقت ظهور بے نیازی مثل غضب و حلم و استبطا و دعوی مومنان با
 دیگر و ندعین بایمانست نه سلب ایمان و خلع ان و نه تقدید خلل و ناجاری
 ان لازم می آید باجملا بقدر ثابت است که حضرت عبداللہ بن عباس مکتب گفتمند
 که با سیکویم بلکه باید از ان چه ما را شربے دیگر بود قول ما آن بود که رسل علیهم
 السلام را حکم الحزم سور النظم احتمال و سوسه بطایفه پیش آورده باشد که احتمال بجا
 در امثال بن مقامات از پیشتر شرب است اگر درین باره گفتگو کنند شاید وثبوت
 این روایت کنند مگر این چنین گفتار در همه تفاسیر جاری است و اینک از محال است
 و ان ممکن بود محال نزاع است بلکه در نظر اهل نظر امکان امثال بن افعال همچو افتاب روشن
 دیگر اینکه این بچیان را آیه حتی یقول الرسل و الذین امنوا مع متعوضو
 الله یا آیه حتی اذا استیاس الرسل و رین باره متشابہ معلوم میشود و با هم یکدیگر
 متعاقب بنظری آمدند مگر الحمد لله که حضرت عبداللہ بن عباس مصدق این خیال شدند
 باقی احتمال بود که شاذری مولوی محمد حسن صبا در باره ظن گفتگو کنند و گویند که
 اگر سلمنا ضمیر ظنوا بجانب رسل عائد است و این ظن هم بجانب کبریا است لیکن این را
 چه جوابی بقول شما اگر ثابت شود امکان احتمال این قسم خیالات شود نه ظن که خواه
 نخواه قوت احتمال به گمانی از ان می تراود و در کفر این قسم ظنون تامل نتوان کرد

و بجواب این اعتراض تهیه کرده بودم که حدیث الحرم سور الطن را پیش کرده خواهیم گفت
 که ما و اول نام جواب این اعتراض پیشگفته ستاده ایم و علاوه برین آیه یا ایها
 الذین امنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن اثم - را نیز
 در خیال داشتیم آری درین آیه گنجایش را سلم نظری آید و در حدیث مذکور این قسم
 حجت را مساع نیست چنانچه هویدا است مگر از تفاسیر ایشان معلوم شد که او شای
 در گرفتن ظن بمعنی مجرد احتمال با آن ندارد چون اینچنین کسانی را نقل اقوال باید حجت
 عرض حدیث مذکوریم نماید مگر اول عرض حدیث و باز عرض اقوال مستحسن است
 و در مباحثه ربانی اگر اتفاق افتد چنان مستحسن است که اول آیه ان الله علی
 کل شیء قدير را پیش کرده شود بجوابش اگر فرق معدوم ابدی بودن نظیر نبوی
 صلعم را پیش کنند باید گفت که نظیر صورت جناب هم معدوم ابدی است
 اگر گویند چه معلوم و عده ختم نبوت است در باره صورت ما چه وعده رفته باید گفت
 معدوم ابدی را چه ضرور است که معلوم هم باشد با اینهمه بین فرق موجب امتناع
 نتوان شد تا احتمال امتناع موجب شود بلکه خود دلیل امکان است با اینهمه خاتمه
 موجوده عین ذات نبوی صلعم نیست پس اگر همین بنیاء امتناع است لازم آمد
 که نظیر ذات محمدی قطع نظر ازین وصف عارض ممکن و ضروری و غیر ضروری

بودن قصه محمد خاتم النبیین هم باین بحث تعلق دارد باقی در تحقیق معانی نظیر و مثل
 هم خیال احقر باید شنید نزد احقر صدق خبری علی کثیر منتمنع است اما نظیر آن ممکن غرض
 قسمی دیگر است آن داخل تحت الشی می باشد و نظیر شی دیگر از داخل تحت الشی می توان
 وجود نظیر خبری بطرز احقر از نیز نگه های کمتر انطباعی است نه کمتر انقسامی تا یکی قسم
 و دیگر را مقسم توان گفت علاوه برین این را قسم از مقسم اگر خوانند چیزی است بلامرغ چرا
 امری مشترک بر آوردن لازم خواهد آمد مگر آن امر مشترک و نظایر بجز امری صحیح نیست
 و به خصوص متباینه پیدا شدن می چنانچه قسمت از آن ناگزیر است فطاهر است که در مثلث
 و غیره می اید می توان گفت که اگر خطوط را تقسیم کنیم به شش قسمت می توان بر آمد تا کمتر انقسامی است
 آید بالجملة حقایق ممکنه همه از قسم می اید و کمتر انطباعی در هر جاری آری کمتر انقسامی از
 خواص وجودی و اثرات آنست که مسمی بکلیات طبیعی و موجودات خارجی است صور و منزه که قوت
 حصولی اشیاء با نفسها هم حدوث آن در باطن قوت علمیه ضرورت نزد احقر از نظایر است
 بلکه کمترین را بعد پیدا کند و مقدمه تسلیم آن لازم نمی بلکه بطور حکما نظیر گفتن ضروری است و نه
 کلیت جزئیات با عدم تطابق صور یا معلومات لازم خواهد آمد + نظایر اضافیات بعد حق
 نظایر مضاف و مضاف الیه ممکن است نظایر اضافیات را تا ماضی اطراف لازم است + چنانکه
 می اید کل شرط تشابه اطراف نظیر می اید و خصوص وجود هم نظیر می اید + می اید کل مضافی وجود

منبسط غیر غنای نظیر برین ممکن نیست که اکثر انطباعی آن در وجود منبسط ممکن نباشد + وجود
 ذهنی که انزاقوت علمیه هم میگویم در بعضی امور نظیر وجود خارجی است بمجمله انطباع بیاکل و استغراق
 آن + وصف خاتمیت مفهوم اضافی است تا ناظر این مفهوم را تا ناظر اطراف این اضافت
 لازم است و قبل تا ناظر اطراف اطلاق نظیر محاسبت و بعد تحقق اطراف و مفهوم اضافت
 در تحقق نظیر هیچ خدشه نمیتوان شد + الف لام الثبوت در خاتم النبیین اطهران است که بر عہد
 خارج است و اگر بر استغراق است استغراق افراد خارجی است نه مقدره حق است
 که لام همیشه بر عہد میباشد و معنی حقیقی الف لام همین است استغراق نوعی از انواع
 عہد است نظایر دیگر انبیاء کرام علیهم السلام را اول باید پرسید که ممکن است عہد یا
 متتابع اند و جہش اگر همین خاتمیت حضرت رسول اکرم است صلعم و لازم می آید
 که خاتمیت کنایه خود موقوف بر امتناع نظایر انبیاء کرام علیهم السلام است و اگر
 وجهی دیگر است و بده باید + آیه ان یشاء یمیزھبکم ایھا الناس و یأت
 بالآخرین و کان اللہ علی الدال قدیرا برد و امر دلالت دارد یکی آنکه
 مشیت را وجود خارجی در احد الاثنته الثلثه ضرورت نیست دوم آنکه معدوم ابدی بود
 چیزی مخالف امکان و مقدوریت نیست و جہش ثبوت هر دو ظاهر است مراد از آخرین
 اینست که بوجه توالد و تناسل یکی بعد دیگری می آید که مقدوریت و امکان این خود بر
 عہد

کتاب التوحید فی اثبات صفات حق تعالی
 و رد شبهات کفار و منکران
 و در اثبات صفات حق تعالی
 و رد شبهات کفار و منکران

ظاهر است باینکه این امر را بر نفس ضروری الوقوع می پذیرد و آیات مشعره موت
 کفیل این وعید شده اند تعلق آن به شیشه الرزوق فهم باشد خبر از غیر معتاد بودن
 آن سید بآن مول را از دل میراید + و آیه کل نفس ذائقة الموت درین باره
 حکم عام رسانیده باشد تعلق آن به شیشه بجای وعید کار و عده میکنند کار و عید از
 خداوند علیم بخین کلام میورده کی تواند که سختی بعرض وعید گذارند و گفتگوی تسهیل
 کنند بخیر اینکه قطع نظر از توالد و تاسل آوردن بدل موجودین مراد باشد دیگر چه
 گفته شود ظاهر است که با مخاطبین اینچنین نکرده شد متنع بالغير بذات خود ممکن است
 و بوجه غیر که آن غیر مانع آنست مگر آن مانع اگر خارج از ذات و صفات باری باشد
 لازم آید که اراده خداوندی پیش آن غیر کار خود توان کرد و ارشاد فعال لما یزید
 لغو و باله غلط گردد و اگر آن غیر صفتی دیگر باشد اراده است و همین حق است پس خلف
 هم همین طور ممکن است + از معلومات خدا ممکن نیست که قابل تعلق اراده خداوند
 باشد گوئی تعلق نرسد چنانچه مبهرات آن اند که قابل تعلق ابصار باشند اگر چه
 نوبت فعلیه تعلق نرسد + فاعل حقیقی یعنی مصدر فعل فقط اراده است باقی صفات
 حاکم آن اند خواه باعث تعلق باشند یا مانع آن در یک صورت واجب بالغير است
 و در یک صورت متنع مانع اینقدر دیگر باید شنید که اگر بخواهی ولیکن نعمه علیه

دست زنده بر دافعتش انکار تمام نعمت شخصی کرده تمام نوعی را پیش کنند و بهر نظیر
از مرکبات عنصریه و مثال پیش کنند یکی مرکبی که از همه عناصر اربعه قدری در آن ^{نوع} است
نهاده باشند و دیگر مرکبی که دو عنصر فقط سرایه ترکیب یافته بود پس چنانکه مرکب اول
مجموعه هر عناصر است و در ایجاد آن تمام انواع عناصر کرده اند نه اشخاص آن
همچنان از هر کمالی از کمالات خداوندی که هر یکی از آن غیر تنهایی است پاره معتد
در وجود با وجود آن سر و موجودات علیه و علی آله افضل التسلیمات و التحمیات سپرده اند
نه آنکه تمام شخصی تمام کمالات کرده اند و اگر کرده اند دلیلش باید آورد و این شهر را جواب
باید داد که اندرین صورت اول تساوی جناب یاری عز مجده و حضرت عبد کامل
صلعم لازم خواهد آمد یعنی هر چه قدرت خداوندی میکند قدرت معصوفی هم از آن
عاجز نیست علی بن القیاس کمالات دیگر را باید فهمید چه در صورت تمام نعمت شخصی
و منظریت تامه بطور مذکور اگر چه فرق بالعرض و بالذات هم باشد تا هم حسب عموم
اوشان مخدور مذکور لازم آمدنی است چه اگر بالعرض هم است از دو حال خالی نیست آنچه
انجا است بهر آنجا است یا قدری هست و قدری نیست صورت ثانیة خلاف منقوض
است و صورت اولی خود صحیح مخدور مذکور است علاوه برین موجودات دیگر اگر چه
مستفیض از مبداء فیاض اند لازم آید که همه کمالات بطور مذکور است تفرموده اند

لا اگر بواسطه مصطفوی صلعم کمالات شرف شده اند نقصان افاضه اگرنگی و کمی خود
 قابلیت است این خود بخیاالهی آید چایات دیگر از اربابیت محمدی صلعم چندان
 تفاوت کمی و بیشی و خوردی و کلافی نیست که باین ماهیت نبوی صلعم و ذات خداوندی جل
 مجده است چنانچه ظاهر است اندرین صورت لازم است که بهر مصطفی صلعم نسبت افاضه کامل
 نرسیده باشد یا احاطه عام که مخصوص بحضرت ملک عالم است بهر رسول الله صلعم ثابت باید کرد
 و به کل شیء محیط قائل شده قائل تطیر خداوندی باید شد باینکه انصافت نعمه سوی شخصیت
 نمی کشد جواز اول نیست که کلیات همه به نسبت افراد خود کلی باشند چنانچه از اربابی نسبت هم
 بشهادت مفهوم هویدا است و بذات خود در مرتبه خود آنها نیز خیرتی اند یعنی شخص و شعیب اند
 پس همین شخص و شعیب مراد است و زیاده ازین نه درین انصافت بکارست نه در انصافت
 دیگر چه تعریف و تنکیر همین تعین و عدم تعین را گویند ویم اگر همین جزیت است لازم آید
 که در انصافت علیکم که فسخه نیز همین طور اتمام مراد باشد و در سرور انبیاء
 علیهم السلام و امتیان فرقی نماند از خطاب علیکم کلیت مجموعی گرفتن تحکیم حایست بشهادت
 سیاق و سباق مراد ازین نعمت خود این دین است و ظاهر است که مجموعه دین هر
 کس است نه اینکه پاره از آن بهر کس است و پاره بهر آن و اختصاص احکام اگر تکلف
 جوابی برآورده شود مانع را کدام مانع است یتوان گفت که حضرت سرور کائنات علیه الصلوات

والتسلیات هم مخاطب جمله احکام نمیشد چنانچه از خصائص نبوی صلعم ظاهر است
 علاوه برین تحدود وجود نبوی صلعم که از ضروریات امکان است چنانکه دلیلی دیگر
 است بر امکان تطبیق اشغال موجود تنهایی از غیر تنهایی که اینجا وجود نبی صلعم است
 غیر تنهایی قطع توان کرد الغرض تقریر مباحث معلومه که بکلی نبوی صلعم تیرازان است کار آمدنی
 انشاء الله این مضامین چند کمال عجبت بطور پریشان نوشته ام اگر چه همه گوش خورده الغرض
 اند که ما هم تذکیر آنها خالی از فائده نخواهد شد ان شاء الله فخط پس این گوش پنهان کنند که خنجر دیگر میگویم
 خنجر خنجر مجرد است مفهوش در تحقق خود اگر چه همچو جازی بجازی میرسد محتاج دو کسر است
 یکی فاعل دوم مفعول مگر فرق نمایم مجرد و نرید نیز می باید داشت القصه و مجازات فعلیت
 باشد تا بفاعلیت بجانب دیگر هم باشد و در جزاء مجرد فاعلیت بخبر مکی طرف نبود چون برین فرق
 نظر گذاریم و اختصاص مجازات بکافران محل مامل نمیمانند تفصیل باین اجمال آنکه مومن را
 عبودیت و عبدیت ضروری است و در مقام عبدیت و عبودیت قریب فی الغرض رو نماید
 یعنی بمقابل ثمرات قرب بوافل که همچو بے سیم و بے سمیع از ان تعبیر فرموده اند ثمرات دیگر
 بحصول انجامد که اگر تعبیر کنند بمصر الله بالعبد و سمیع الله بالعبد
 توان گفت الغرض در مقام عبودیت بنده را بذات خود رضای و غنئی نبود رضا
 او همه رضا مولی بود و همچو تن و دست و پا و چشم و گوش و بیکاری از کارهایش بهر خود

در خصوص این خبری

بهر خدا تعالی بود اندرین صورت جزای معنی عوض که محصل مجازات است
 چگونه صورت بند که این معنی خواستگار کاری است که نه از اعضا خود بظهور آید بلکه
 کسی دیگر کرده باشد آری اگر بخری بخری را بمعنی کفی بکفی گیرند بجای خود باشد چه
 پاس ضروریات تن و اعضا خود بدل هر کس و دلایت نهاده اند و این پاس
 لحاظ میدانی که بدرجه غایت است و از پاس لحاظ ضروریات دیگران بهر ارباب
 قرون غذا و دوا و جامه و مکان هر قدر که بهتر خود مطلوب است آنقدر
 بهر دیگران نیست مگر چنانکه مومنان از رضاء و غیبت خود برخیزند بلکه رضاء و غیبت
 خود را در رضاء و غیبت خداوندی فنا کنند همونقدر کفار رضائی مستقل و غیبتی
 جداگانه دارند نظیر این همه کارهای ایشان بهر خود بودند بهر خداوند کریم و انبیا
 که جان و تن با همه از ان خدای دو الجلال است و موافق و ما خلفت الجن و
 الا انس الا لیعبدون ما همه را بهر عبودیت آفریده اند که مستلزم
 قنای رضاء و غیبت است این رضاء و غیبت مستقلا اصل همه معصیت یاد
 پنج جمله ذنوب سیئات بود لاجرم مجازات ایشان منحصر در عذاب بود اما مال
 ثواب نبود و چون مجازات خود منحصر در اودشان بود بالضرورت نفس مجازات هم
 قطع نظر از اصافت کلی منحصر فی فرد واحد بود بالجمله اگر بنظر دقیق بنگریم محرم مجازات

در کفایت بلکه در عذاب بجای خود است و در نظر ظاهر بدلاالت قرآن مقام الحاق قید
 با سو بصح این هر میتوان شد و آنچه از صحت و عدم تحریر خود پرسیده اند که بحواب
 مولوی اکبر در نوشته اند جوابش بخیر ازین و تحسین چه گویم مگر بغرض شرح و تفسیر
 سخن آن عزیز من قسم سخن میگویم شدت کیفیات اگر چه بوجه تضاعف و اجتماع
 کیفیات باشد چنانچه از روشن کردن یا آوردن چراغی در کعبه روشنی حرکتی
 در مکانی هویدا است لیکن این اجتماع مصحح اطلاق مثلث توان شد البته تصحیح مفهوم تضاعف
 ضرورت و جبر این دعوی نیست که مالمه از اوصاف بی اکل است و صفات
 اشکال در ماده و ذی شکل قطع نظر از بی اکل و اشکال این اوصاف را محال نیست
 البته مراتب اشکال و بی اکل را پایانی نیست مختصرا نیست که حیثیت اطلاق مالمه
 البته حیثیت تقیید و تقطیع که همان شکل باشد امکان تماثل است و چون نباشد
 در تماثل تجانس ضرورت و این امر بعد تقطیع البته متصور است میتوان گفت که این قطع
 مالمه آن قطعه دیگر است و سیدانی که در مرتبه اطلاق این امر مفقود است و در اطلاق
 نباشد پس اگر در ماده هم تماثل باشد با ضرورت نظر تقطیع و تقییدی بود و در
 مرتبه اشتداد اگر چه اجتماع و تضاعف است لیکن اشکال مرتبه ضعف که موصوف
 به مشیبت بودنند قضا شدند و شکلی نماند که مصداق شدت پیدا کند بالجملة

اکنون تعدد لازم مثلث بر خاست و حده صرفه ماند که محل مثلث نتوان شد البته
این ترتیب در ضعف مرتبه اول باید گفت فقط

بسم الله الرحمن الرحيم

مخدوم و مکرم نیازمندان سلامت — بنده کزین محمد قاسم سلام سنون عرض نمایم الانا
رسید بظالماتش معلوم شد که آنخدوم را این بار از مناظره انکار است خدام جناب
مبارکباد و مقتضای دانش دورانیش همین بود اگر این قصه پایان نرسید تا شایان
معلوم میشد که کدام بر سر باطل و کدام بر سر حق است الا بمعنی غیر شاید کیست و لا وجود الا الله
اشاره بحقیقت تشابه را از محکم که میداند و تحقیق این شبیه فرار که در میان گذرانجا که
اجباب شربی دارند درین بیت اشاره بان رفته — اگر صلح خواهی نخواهی جنگ
و اگر جنگ جوی ندارم درنگ — اجباب اگر گنجایش دست و گریبان شدن بجناب نماند
اکنون سخن دارم قابل التفات امیدوارم که بغور قائل خواهند دید و مثل آن نامه که
بجوابش سرفراز فرموده اند بے غور نخواهند داشت ان نیست که پس از مشاهده آلود
خوش بکنایان گوناگون و استماع غلفه حسنات جناب نه یارای اقرار طی مراحل
زیقت نسبت خوشتن است نه گنجایش انکار نسبت جناب مگر چون مفهوم سلوک
بان شیر است که این کار کا قوه — عملیه است نه کار قوه عملیه اگر فهم غلط کار در کمال

اینهمه از آن قبیل باشند گفتارند سه این را که تو میروی بترکستان است
 ناگوار خاطر مباد اگر آن مخدوم در فهم خود نگاه نخوانند فرمود و از دیگران شناسا
 خوانند پرسید معلوم خواهد شد که فهم ضروریات این راه و اشارات بزرگان کار جناب
 کارگران است و دیگران اگر اهل فهم اند هر چند سراپا آناه باشند بهین فهم سلیم میخوانند
 که این نشیبت یا فرازدوری ایشان در مقابل آنچه قرب بدان ماند که نقد اند و روان
 یا خبر در حضور و نزد بیکان بی بصر و در اکنون تهذیب او شان دیگران را با هم نشانی است
 خویش همچو معالطه طبیب حاذق باشد که خود مبتلای هر گونه امراض مملکه بوده جان را برب
 آورده باشد مگر از امراض او بیماران را چه ضرورت صحت جا بلان توانا چه سود آید
 چنانکه موجب حیات است اتباع جا بلان توانا سامان ممات این همه مضامین را
 بغور دیده مهر سکوت بر لب نهند و بار در گدازم تشنیه ترند سلسله جنبانی خصوصیت
 رسم جا بلان است خود را از علماء شمر دن و باز این کار کردن نیز باید بای
 تهذیبان اگر اینکار کنیم بجا است این بار بگذاشتیم و زنا مکنونات خود را بصیرت
 نفع و غیره کشیده ضمن نظم و شریعت جناب میتوانیم کرد اندی چیز باید بود و نباید شود
 و این اشعار را تا بل ملاحظه باید فرمود بما فلو علما انزلوا منی قولی
 صلال الخصوم اللہ لایضرب بما فلو علما انزلوا منی قولی
 ولا یغرم فہم اخا انما یتدی

عصا المریکویه و از کین به من السهم کل افعی و اسود
 فایا ایاک الملوفا ننه کما قال حساک لتهدید معتد
 لسانی و سفی صا مان کلها و یبلغ ملا یبلغ السیف فزید
 مخدوم و مکرم من جناب مولوی عبدالغنی صاحب امجد کم کترین خلایق محمد قاسم
 تسلیات مسنونه عرض می نماید عنایت نامه سامی ناگاه رسید یارب این چه بجز
 که آن مخدوم فکر ارتفاع اختلاف دارند خیر مرچه باشد وین زمانه بنده از فرصت
 این کار نیست اگر اجازت باشد به مولوی فخر الحسن یا کسی دیگر از احباب و بنویم
 از انجا که حق طلبان را در استفسار از مباهات عاری نباشد میدانم که این گذارن معروض
 قبول خواهد رسید اگر چنانکه پذیرم همین است فیهما ورنه ما بخیر شما بسلامت عافیت
 طرفین بخیر باد باقی ماند اینک وقت مکاتبه سالفه بحث از وحدت وجود خارج از بحث بود
 در حیرت افکند ما نمیدانستیم که مبادی مقدمات مباحث پیش آمده خارج از بحث می باشد
 مخدوم من خارج از بحث اگر بود ذکر امتناع نظیر اثبات ان ورود امکان نظیر مقابل
 تخریر بود در نامه اول من بیاد خدام هم دادم مگر از ان محل ناشنیده گذشتند و
 بوجه نوبت تا دور رسامیدند چون اینچنین مباحث دور دراز بادی بیجان و
 کمتر تحریک زیر قلم آمدند ما را و ماغ ان کجا که قدم باز پس نهادم و بدان سو کتم احباب

و بکبر این مهم را با انجام خواهند رسانید اشاره اند اکنون سخن بطور واضح که حق هر مسلم است
 عرض میکنم تا گوار بسیار شرع را اصل باید داشت و تشابهات را بهر خدا و
 رسول صلی الله علیه و سلم و اسخان فی العلم باید گذاشت نسبت تشابهات امثال
 ما و شما ایمان بحقیقت آن کافی است اما در پی تنقیر کینه حقیقت نباید شد که تا بکنه
 آن بخواهیم نماند تا قدر توان رسید بسیار است که مردمان ایمان خود درین تحقیق درازند
 عباد را معبود و خالق را از مخلوق جدا باید داشت آن عین این نتوان شد و کلمات بزرگان
 را اگر موم خلاف این مضمون برآیند اول تاویل باید کرد و اگر نتوانند باید گذاشت و نقد
 باید فهمید که آنچه فهمید باشند بجا باشد اگر آنچه نفهمیم می آید غلط است بالجمله هر کلمات
 بزرگان و پاس آنها طاهر قرآن و حدیث را بسوی آنها نباید کشید بلکه کلمات بزرگان
 بسوی آنها باید برد چون با تشابهات خداوندی و نبوی صلی الله علیه و سلم چنین
 میکنیم با تشابهات بزرگان چرا نکنیم ما بکاران همچنین میکنیم وحدت وجود و لا محذور
 الا الله همه را حق میدانیم و ظاهر محکلات شرع را از آن هم برتر یا اینهمه حسب سالی فهمیم
 ناقصه دیدیم که اینها همه متعاقب و متوافق اند اصلا تعارضی نیست آری بعضی
 بزرگان یاد غلبه حال سخن گفته اند که موم عینیت است یا سقط اشاره شان
 چیزی دیگر است و پیر این الفاظ چنانکه باید مطابق بر معانی نیامد از مساحت

نظر بر روی نقطه بجای نه خطی بر آمد زیرا ده دست نداشتیم لغرض تحقیق محصول نقل

عریفه بلف خط مولوی ~~محمد~~ محمدی الدین صاحب از آن میگفتم

فقط تمام شد

کلمات خیر بسم الله الرحمن الرحيم از علوم فاسمیه

لا یسئلون الناس الحافا بدانکه سائل در سوال بردگیری می بخیر یعنی بردگیری مجیده خبری
می طلبد و آنکه برای دیگر سوال میکند در حقیقت آنرا سوال نباید گفت بلکه آن سفارش
و شفاعت است سوال آنست که برای خود از کسی خبری طلب نماید و پس چون آنست که در
سوال بجهیدن سائل بردگیری و در پی او افتادن ضروری است در سوالی که برای غیر باشد گو
نظاره بجهیدن و در پی او افتادن بوقوع آید اما نظر بحقیقت سوال توان گفت آری صورت
سوال است و نه الحقیقت سفارش است مگر سفارش ممنوع نیست بلکه شروع و مطلوب
و مستحسن است نظر بر لفظ الحافا که لغات بمعنی بجهیدن نیست بیان حقیقت سوال آنست
نه قید جداگانه و حاصل نیست که آنان از مردمان سوال که افرادان همین بجهیدن و در پی او افتادن
آنها میباشد نمیکند بلکه انمعنی از ایشان بطور سفارش سر بر میزدند و منصوصه نفی سوال تعلقی است
نه نفی الحافا چنانکه ظاهر معلوم شود + ان تیدو الصلوات فغهای و ان تحضوا لاجل بدانکه
در صدقه فرض و دیگر فرض مثل صلوة و حج اعلان بر ضرورت است و در صدقه نافر و عباد است غلام
اختیار است سرش بکایه عبادت مداصل همین تذلل است که در فرض مطالبه از نظر است باو
رسیده و در تذلل تبرع نیست که در مجمع باشد تا نفس کافر کیش را دعوت از هم باشد و بر غیر
و کبر ایستاد گردد و در خلوت ظاهر است که انمعنی صوره نمیدود و پیش مجمع روی نیاز بر خاک آمدن

دشوار تر است از آنکه این سجده ریز در خلوة و تنهایی بکار آید و در عبادات نافله هر چه میکنند
 از طاعت خود میکنند و این زیاده بر طاعت است چنانچه نفل خود شیرین است و درین اعطاء
 و تقبل ترفع بسوی خوشنیت است نظر برین انفاق آن مناسب آمد تا از انتساب کبر که منافعی صوری
 است محفوظ ماند و آنکه در این مقام ابراهیم مصلی یعنی پس از مقام ابراهیم مصلی سازید و تمام
 مقدم دارید و به تقدم مصلی نیست که مصلی امام از همه مقدم می باشد و مقتدیان از پس او و دیگر
 بزرگان نباید استیاد مصرعه بجای بزرگان نباید نشست و و قیلولان البین بغیر الحق
 یعنی انبیا را ناحق قتل نمودند و لفظ بغیر الحق اشاره است باینکه قتل انبیا علیهم السلام
 از دشمنان میده و دانسته بودند در عالم بخبری چه اگر بجای بغیر الحق لفظ ظلم می فرمودند این
 اشاره بکار نمی آمد چرا که ظلم مشرب غلظه است چنانچه انظلم ظلمات ایوم القیمه بسوی این معنی است
 پس در صوره اختیار این لفظ مفهوم میشد که اقا طایان هر چه بودند در ظلمات حمل و نادانی کردند
 و ظاهر است که این امر خدایان قابل مواخذه نیست چه قدر نادانی در بر دارد و چون این
 اسلوب کلام گذراشته به لفظ بغیر الحق تو غیر خود را گویند و استادن نیز این معنی است آمد که این
 فعل را کردنی از دشمنان صفا سر زده و در خور نرایی شدید گردیده و خالکدین می نامند درین آیه
 بعضی جمالی را اقصای بر آن آمد و علمایش از هم باید و آن امنیت که سوسنا را خلوة و خست
 و کفار را خلوة و ناره بعضی اعمال کرده که هر یک از آنها را بر از دشمنان تو جمع آمد و ظاهر در انصاف

ست میبایست که هر دو فریق را بقدر زمانه صدور افعال که همانا زمانه حیات او شان است
در خدادنا بدوزخ و جنت نمی شود و تا قابل زمانه محدود و با غیر محدود لازم نمی آید و هر گاه
نخستین جوابش نیست که سوء فهمی اعلامی نیست اگر فهم و الفها بشود جای اعتراض است
بر هر کس فدا کسی بود است که افعال و افعال نیک بشود یا بد یا مستزاد و مکان و فاعل و مفعول
و امر و مامور آنها به تفاوت المثل است که باینانی ندارد زار اشک و تکر که باز این اجنبی هم گناه است
اما باز این آثار بشمارد و خواهر و حمه و دختر و پسر و بولست و چه باید فراوانی مدبر و مدعی او
و ارد علی نه العیاس زمانه جاهل و عالم ————— بقدر تفاوت دارد و همچنین فرق
خلوت و جموت موطی است و تفاوت مکانی را از نظر نباید است کسی نمیداند که در مسجد
و خانه کعبه این شیع بقدر حاصلی در افروش دارد و بگوید کس فعل نه است که با اعتبار نسبت
شمار الیه با چه تفاوت می بی باینه از زیر این و بقدر مراتب شده و منصف در تحقیق عصیان
از وی هر دو کار می آید چون اختیار نسبت بشود که در همه امور منظر تحقیق شناس نظر بر حقوق و
تتمات متقابل بر ضرورت و چون حقوق خداوند را حدی نیست و اسامات بکیر انش را باینکه
نی و چگونه بشود که یک اصطلاح وجود برای همه آمده و همگی کمال است و وجودیه در بی او هرگز
و بنده از زیر فرمان خود کشیدند یک فرمانی او نظر باین انعامات غیر متناهی به باینه زشتی و بدو است
بشود و همچنین انقیاد امر و مقید ثمر است بی باینه را همراه خود او و به باینه خود و من بخت و کار

بنابر این حکمت و صورت است که گوئیم که چون حرمین ایمان آورد و تسلیم حمله احکام کرد و کافر گردید
و از انقیاد سر باز نکشید آن مستحق لعنت ابدی و این ستم بزرگی بودی که بعد و چون
نباشد که احکام خود را در برابر ایشان برانگیزد و لا تعدو لا تخصی متوان گفت نظر برین اگر حرمین را بنحسب
جنان از بهر این که لا بد نوشته و داشت غنیمت غنیمت گردانند و کفار را بخندلانی و کشتن بیایان خداست
و فرغ بسیار در خلی زما بود و تصویر اینصورتی عنوان دیگر است که چون حرمین سرای سعادت
به دست آورد و احوال را تسلیم زیر احکام فرستادند و فردا آورد و گوئیم که این تخم ایمان در مریض و شش اصل
مستحکم گرفت و بزبان حال نغمه سرخ انتقال کردید که علی مراد بود و اکثر ارهین سان زیر فرمان
و اسب افغان ماند و تمامی احکام را بجا آورد و همچنین کفار اطلالت کفر انجمن از زیر و بالا گرفته
که اگر حیات دینی باید از احوال کفر باز نایستد لهذا غنیمت است برای مومنان و دو عالم تا کفار
متره همین کیفیت را نسخ باشند که همواره همراه ایشان است با یکدیگر هر طور که خواهی بگویند و هر قدر
و دانی از بهر مومنان زار و زار و کفار غار بس مشیت مطلق حکمت یافته است تا کاخانه حکمت صلاح
برهم نشود و افعال آن حکیم علی الاطلاق از قانون حکمت بدرنشیند — اوقات الاکرامه بلیغ
ان الله صفاک و طهرک بامضاک علی سائر العالمین عقیده مسلم است که نزول رحمتی آسمانی
بجز نبی و دیگران خود دینی از مردمان مودنه از زمان از این نیست بظاهر خیال مفهوم میگرد که خبره
مریم علیها السلام و حی آن نظر برین باید که نبوه تصور میماند ثابت شود جزو ان می نبی نبوه است و نبوه حق

مریم علیها سلام سلم نسبت که این منصب هم در است جواب و می بود قسم است یکی و می
 احکام که وابسته به بیعت است و آن مخصوص بانبا علیهم السلام است و دیگر غیر احکام مشاربها از اخبار و شریات
 و این از خصوصیات نبوت است در آن بهین قسم ثانی مراد است نه اول و قریه تخصیص قسم ثانی در آیه
 شریف موجود است مگر فهم که هیچ می آید تا باین اشارات خفیه نه نماید قدر اکون مخفی مگر با شنیدن
 از جمله مصطفی علی السلام و هم فضیلت حضرت مریم علیها سلام بر تمامی زنان عالم معلوم می آید
 و این خلوت مفیده این سلام است چه نزد ایشان مگر نوشته حضرت رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم
 و محبوبه حضرت ولایت صلی الله علیه و آله و سلم مطهره غنی الله تعالی عنها بالیقین از حضرت مریم افضل اند
 از آنکه این خطبان است که بر فعل را از طرفت و تمات و تعففات خود ناگزیر است گویند و خود
 اما از مراد و در نصیحت خواجه جانی نیز خبر از زبان مکان از آن در کتب عدم در کتب حقیقت
 و باین تنهایی معنیه خالی است اما این قیود هم وابسته و اما این است چون انقدر گوش کردی بشنو
 که همچنین فعل مصطفی که معنی جبین و برگزین چیزی از متعدد است نه بعضی فضیله خبا که مشهور است
 گو جبین و برگزین را با التزام فضیله لازم آید از قیود مشاربها جاریه بود نظر بقاعده مذکوره چون
 علت اصفا را تجسس کردیم همین تو که عیسوی یا منتم مگر ظاهر است که تو که عیسوی بزبان خاص است
 نه اینکه یکی زنانه را از گرفته نظر برین معنوی که از اصفا مفیده میشود حضرت مریم را به نسبت زنان
 جان زنانه باشد نه به نسبت زنان بر زمانه و جمله عالم یا گوئیم که جمله عیسوی یا فطیه تا و قیل که بر اطلاق

خود است قیام در زمین از این بین زمانه حال باشد نه ماضی و استقبال جایزه بر محاوره و نه ان نفع
نیت نه ان نفع بخود هم اصطلاحی برینست زمانه حال مراد بشود جمیع از نه و اصطلاح
در کتب ریب مکره است در بیان نفعی افتاده و فائده معلوم استغراق در داده مقتضای اینک
اینست که نسبت کلام ربانی که عاقلان مجید امر است کسی را گفتنای ریب نبرد و نبود حلاکه فرق بله
از طرف قرآن انقدر در ریب نبرد افتاده اند که زمانه از این چه باشد شرکین عرب شعر و کلام می گفتند
روافض خدیجه السلام بیان می داشتند از این نفعی ریب استغراق چگونه درست نیست و جویش گوش
هر شن باید شنید که مشارب تردد و حتی عالم بود و گاهی غفاسم آبانمی بینی که اگر سوزنی باریک
پیش چشم تیر نظری اندازند و او با وجود حدت بصر منظر نماید نقصان بصارت توان گفت همچنین بسیار
که صنایع نظر از اشیا کبیره منظر نمایند در صورت اولی تضاد مجرب است در صورت ثانی نقصان نظر
همین سان در علم معلوم باید فهمید و از یاد بسته باشی که بدست نظریات تنها یکی از علم معلوم
منسوب گردان خطاست صفت هر دو می تواند شد و ما سخن فهمیم ریب از نقصان علم ریب نشدگان بر خاست
همینست که ایما در ریب هم فرموده از خطایه این شایع از رخ بر کنده اند و در معارضه و تقوی دان
کشم فی ریب نماند و از این اختلاف صلیه منی بر همین اشارتست گفته شد و هر چه متیقن
در آیه و اید از سبقت صلوٰه ضروری است نظریات برین معضالین میاید گفت در آیه متقیان را که خود بر مال و آیه
باشد چگونه بر بعضی می باشد + بشو تقوی امری است قلبی و نفسی است منوی که در حدیث شریف

التقوی بنیاد باشد باین صفت و اثرش برین فکر و شعور خداوند اکبر است که همواره دل را
 بقرار دارد و تکرار بندگی و علم و اعتبار از نواهی سرود و آن صفت بیانی را هم مثل صفات دیگر
 در مرتبه است یکی باجود دوم بافعل مرتبه باجود و تقوی نام هستند و مرتبه بافعل را ایمان گویند و مرتبه
 درین بر دو مرتبه موقوف است چون قوه و فعل است اکنون قدری سخن را در این مرتبه موقوف است
 مثل مکه سمع و غیره و غضب و حلم که در انسان دو صفت نبوده اند مرتبه خلق و خلاق است که در ازل ایجاد
 لمبقتیه تعبیه کرده شد و چون این ملکات را تحولاتی در بدن پیدا می شود و چون این ملکات را متعلق در او می دانند
 و چون متعلق حال گویند پس از آنکه این کیفیت ظهور می دهد و طلب می نماید از او امر خود را می بیند
 اشتقاق از او در دو معنی طلب نفس و طلب جسم است پس از آن تعلقی بر او است بر چیز که باشد
 چون اختیار حق شد بشود که در این مرتبه متعین باجود و افاضی اما که در ازل تعلقی بر مرتبه
 بزدانی بر این تقوی بر این جان شان خود را می بیند و آن شوق و طلب است که از آثار خود می بیند است
 خود را با آنچه نظر برین می بیند که این چنین است که این کتاب است طلب سرایه بر این است و متعلق مضامین
 حقه آن در گوش ایشان خوانده شد و فرموده است که این صفت مکتوبه بود بهر است و خوانند که این
 ان الذین یخفوا سوا الله کلیم الله هم اهل الجنة هم لا یسألون لا سوا حالت سوره را گویند که از اول
 تا آخر یکسان بود و در اخبار او تفاوتی نیاید و همه در آنند و هم بر اصل حق خود است که استقامت
 و حاصل نیست که کنار بر حالت خود می سرگردانند و این حالت را با بطلان او شان بر سر سفره می گذارند و با

ترا بشناختند از آنکه بانی که ایمان نمی آورند پس از آن وجهش خود را شناسد می خوانند که ختم صد قلعه بودیم
 و علی سیم علی البصار هم مشاهده بر آنکه حال غلبه داشت چه اگر یکی قوی بود اگر یکی ضعیف است و دیگری
 ضعیف تر از آن قبلی است و در استیجاب هم مشاهده اند همچنین حال البصار مثل تفاوت است اما بخت قوت
 سیم که خندان تفاوت ندارد لهذا قلب بر اجماع آوردند و مسح را میزدند و ازین بابت که قلب بر جوار دارد که
 کرد و خواهد بود و با عرض باز بر دو کتب موجود باشد یا معدوم ممکن بود و واجب همچنین از آن که جری
 نیز تقصیر یک چیز است بر جوار و عرض را می تواند داشت بخلاف آنکه خبر صورت که از قبیل امر است
 و از آن که نظر برین جمع قلب بر افراد مسح است و چون حال قلب مسح در بعضی بر شتر است و
 چه بود که مسح که صورت از خارج می رسد و همچنین در قلب از بدن می آید و فساد حصول است و اینها
 خود شنیده باشی لهذا در زیر نغم کشیدند و از آن که جری بطور حق بخرج شده بود لهذا در حدیث
 مناسب یا یا بنو که قلب مسح در آن وقت مقید بجهت نیستند بر حیات و لا نگاه داشتند و
 از آن که بر مقصود ممانعت است جمیع آن بر دو افراد مسح است که شد و نیست که بر اجماع
 آوردند و علی البصار هم مشاهده بر آنکه است که بعضی برده است بر آنچه پس ساخته و از تقصیر قلوب
 که ضعیف حساس در آن است هر چند ظاهر از بر عدم ادراک است که باقی می شود و مگر نظر بشمار اینها که اینها
 در هر یک نگاه اندازد پس قلب یعنی مسح و خبر از آنکه شنیدند که از علی یا بنو که در آن وقت قوت
 جدا گانه از دست صریح افکار کسیر هم هستند و در وقت قایم شمر با هم فرق علامتین است

بسم الرحمن الرحیم

بعد حمد و سلوة جواب تفصیرات خود بایر شستید بر شخص واحد نفس واحد باشد باعتبار محبت دنیا و طلبه
محبت خدا و تعالی بر محبت دنیا و عدم طلبه آن جان یک نفس را نفس آماره و نفس مطمئنه و نفس کلیم
گویند و این میان آنکه شخص واحد را باعتبار است مختلفه پس و برادر تو آن گفت و حاکم و احد
را بمقامات خود هم کماثر و محبتر توان خواند تفصیل این احوال آنست که محبت با الملجیح بلانم است
که از کم خواهم بشی بدان در دل باشد گر چوین حقیقت امر نیز همین طلب است بحیث محبت نفس را آماره
توان گفت اگر محبوب حسن است عند الله آماره باحسن و آماره باخیر و آماره باطاعت باشد و اگر
محبوبش سیه عند الله است آماره باسود و آماره باعیبت بود مگر آنجا که ایمان را محبت خدا لازم
است خبا نیچه می فرمایند و الذین آمنوا شد شبا بسود و همچنین بدین است مکن حب بسود
انقبض للسود اعطى للسود و منع للسود استکمال ایمان و انقبض محبت آب و نان و غیره نورانی

نفسانی و خواهش آن در نهاد هر کس نمایانند و واجب است که وقت تعارض اشارات بهر دو محبت
 نفس را میلانی بکلیت باشد مگر بعد از میلان و احتمال است یکی اگر محبت جانب مخالف محبت
 جانب موافق محمود و شایسته شود یا نشود بلکه محبت جانب مخالف را اثری از خواهش و طلب نیست
 باقی باشد در صورت اول بکتاب اگر محبت خداوندی است نفس را مطمئن گویند و اگر علیه محبت
 دنیاست نفس کافره باشد در صورت ثانی یعنی اگر میلان یکجا نیست اما محبت جانب مخالف را
 اثری باقیست اگر میلان جانب طاعت نیست نفس را توبه باید گفت و اگر میلان بجانب معصیت
 نفس را توبه با کفر گویند و بهر سیمه لازم است که دانسته شود وجه تمیز توبه آن باشد که
 بزجر و توبیخ دولت بنیان کار طاعتی بر آید و در معصیت توبی توبه خواهش طبعی معصیت کشیده می رود
 و وجه اطلاق مطمئن این باشد که محبت خداوندی محبت بنیاد اجنان از زیر و بالا گرفته کتاب حرکت محال
 اضطراب نماند بلکه مثل کجاشی که گره اش برهن گرفته باشد دست باز و نواز نیست آنچه که مناسب
 انقیاد بود مگر غریبه استعمال این الفاظ مبنی بر اصطلاح است و در اصطلاح بیشتر قلیل و کثیر اختلاف رود و هر
 انیم احتمال است که بعضی بندگان معانی این الفاظ را بطور دیگر گرفته باشند مگر هر چه یاد باد ما ضد این اصطلاحات
 همانند محبت خداوندی و محبت دنیا نخواهد بود بلکه هر چه که وجود هر دو خواهش در جمل افروزی آدم مخصوصا اهل
 ایمان برپاست در همین حالت اطمینان لازم است که نفس لازم هم در آغوش باشد چه بمحلول و قائل شایسته
 یکی در دیگری بی وجود نفس تصور نیست اگر نیز نمک جامه پخته شود تا آنکه در آب نور شمس می گردد این

نتوان گفت که ریزه ناک و نور کوکب معلوم شدنی بلکه مستور شد و محو و تلاشی گردد و چون امنیت
 موافق آنکه گفته اند انشی از اشتیاق است بپادشاه محبت و دنیا طلب باشد و اینها باشد گویند و این محسوس
 نبود و نیز مقصود از نظر حقیقت چنانکه طیب گرم را باد و طبع گوید و بر این آن گفته اند را پیش آرد اگر
 حقیقت شناسان نفوس طیب را مادر باسود گویند و این طلاق با طبع طیب است و بهر جهت برین
 تقریر معنی این و این یعنی انشی از انفس المارده بود و واضح شده باشد و اینم واضح شده باشد که این ظاهر را
 نظر ظاهر باشد و این حقیقت را بر حقیقت اگر این ظاهر را باعتبار طینان محسوس نفسی مفسر گویند
 منافق آن نیست که این حقیقت باعتبار حقیقت نفس المارده گفته اند و نباید که اینها را عظیم السلام
 قبل بعثت درجه حال باشند نفس شان المارده باشد یا لا و اینم مطلقه جویش نیست که قبل بعثت هم نفوس
 او شان مطلقه باشند چه محسوس او شان قبل بعثت از صفات و کبار که در بعضی تحریر است خود عرض کردم
 بی الطینان مودعه نه مذکور اگر محسوس مطالبه اش باشد تا هم العلوم از طبع متشکک بی طیب باشد و باید
 معصومه از صفات و کبار قبل بعثت. بنابر مخالفت اقوال دیگران نباید از آن است که من تحقیق
 معصیت ظهور و مگر کرده ام و مشهور ظهور دیگر است پس این مخالفت نفسی منزع قول نیست معصوم
 و اسما علم به جواب الیه المرجع و کتاب جواب سوال دوم مکرر آید ان تقدیم فایده عباد کتب
 بشهادت اعدایت صحیح ثابت است اگر مکرر از ذات خود مخالفت مصلو بودی این امر بر وقوع یکبار
 و ظاهر است که ضرورتی در غرض خود که این فعل بد انشای کرده و نیز غرض امنیت که اگر حاصل بودی

از قرأت قرآن بازماند و باید نماید که پس از این نقطه شلاک درم نغذ است میتوان گفت که مندرج است
 و الضرورات پنج آنحضرات همچنین اگر کسی را بخیر یک آیه یا دو باشد و بغرض اتمام مناسبت قرآنه
 بکرات و مرآت همان یک آیه را میخواند آنوقت هم توان گفت که ضرورتی متعلق نماز پیش از آنکه
 تکرار نکند و چه کند مگر بر آن احادیث را خود معلوم باشد که از تقسیم ضرورات متعلقه نماز وجه
 تکریر بخوبی معلوم و مسلم آیه مذکوره نبود اگر بود یا پس است بود که بطور احتمال این قول میسر و اتمام
 دعا و ضرورتش و او شان بکرات و مرآت تلاوة فرمودند و ظاهر است که این لحاظ نه از ضروریات
 صلوٰه است و نه از متقیات آن آری لحاظ آنکه صلوٰه وقت بخیر و نماز است این بخیر و نماز خاص
 بان تناسبی بهم رسید و در خود نفسم سبب اش گردید و این طرف می بینیم که ملاحظه و مراعات نظم و نسق
 قرآنی و مخالفت بحسن و جرب متعلق به نماز است چه کن اعظم این عبادت است و این بخیر مذکوره
 از محسنات آن نظیر این اگر یکی را دم در آتش ملاوة قبل از وصول بموقع و توقف بفکست از آن فرض وصل
 مجرد اولی تکریر کند و کلمه جان نزود و هم این بخیر از منیت که وقف از موقع وصل و وصل بموقع فصل
 در نفسم قرآنی همچنان محال است که کمی در یادتی الفاظ نخل آن بود کس منبید اند که از فصل و صولات
 اکثر تغیر میبندد و در همچنین از وصل مفصلات تبیل میبندد و این تکریر اگر چه ظاهر از قسم بدی
 است مگر چون سوالی رسید و سلم بغرض کمتر از این که اینجا باشد تکریر را و او داشتند و اگر اتباع
 شان کار است چون در آن بود دوم چون این تکریر موافق هم از تکریر قرآن منکونیت بلکه کاتب تلاوة ضمیمه

شده و مرتبه تنویر و اشود و نه احدی را حجة از تخیل مدعی کنیم که به نسبت حق و رسول الله صلعم احتمال
 اتفاق و قرآن مجید میل آورد با کجوا اگر دم بی اختیار بی شکست در جوار کرامت و غرض حق و فساد بی
 نظری نماید بلکه مستحسن نماید و به غیر ذرّه توخت کردن باریب خوب نیست و الله صلعم جواب الهم
 شاهان حدیث را معلوم است که روزی رسول الله صلعم بجای شریف برده بودند وقت عصر آمد مردان
 حفره ابو بکر صدیق رضی الله عنه را امام کردند نماز هنوز با خبر نرسیده بود که رسول الله صلعم صدقه شریف
 آوردند و بعد از اطلاع ابو بکر صدیق دانستند که حفره رسول الله صلعم شریف آوردند باز پس شدند حفره
 رسول الله صلعم باشد فرمودند که بجای خود باش حفره ابو بکر صدیق دست شکر برداشتند و صفت
 رسیدند حفره رسول الله صلعم قدم رکبه فرمودند انقیصه را دیده بود امرای مدینه می گفتند که حفره
 رسول الله صلعم در نمازی که در پیش امتیان خصوصاً حفره ابو بکر صدیق خوانده شود هیچ نقصانی
 بخیر این نبود که حفره رسول الله صلعم نام نبردند انقیصه و جواز این نماز هیچ کلامی نتوان کرد و زیاده
 از این چه باشد که خود رسول الله صلعم اجازه دادند و ارشاد فرمودند که بجای خود باش دوم آنکه
 تقدیر از بهر انقیصه اصلاح که پیش آمده جنبه امام خود دوست آری بهتر است که به تسبیح اگاهان
 بخانه تمته انقیصه که مذکور شد بران شایسته است مگر چون نیست و شکی نیست امام خود بر جلدی
 جائز باشد تفصیل این محال آنکه هر چند فضائل نمازی که امامش خود رسول الله صلعم باشند مستثنی
 البیان اند اما مقرر آنست که هیچ وجهی نیست رسول الله صلعم در خود فرضیه نماز است کس ننماید که

اول امانت از فراموش نماز نیست باز امانت حضرت رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم انجنان نیست که بر کس را
 میر قرآن امر تا گنجایش تعلیم عام بنظر آید آری قرآن شریف را چون بخوردیم دانستیم که همه
 قرآن لایق آنست که در هر رکعت فرض کرده شود چه قرائه قرآن بعد فاتحه مانا جواب
 اینها بطریق مستقیم است که از همه اول بار باشد و آن کتاب فی سبعمی و حق تعالی خطاب
 فرموده اند تا دانستند که مقرر ما بر آمد غرض الحمد خوانی به نیابت مقتضیان بود و پس از آن قرائه قرآنی
 بخلافت خداوندی مگر همه را بعدی فرموده اند نه اجزاء آنرا نظیر برین قرائه جمله قرآن قابل فرض
 بود باز که جمله علم این مختصه قتاب حکیم فخر و اما میسر سازد و میسر آن شهادت و جلدانی باشد امانت
 قرآنی هشتم از منور و هم تحریف عباد از حق خود ساقط می نمایند بلکه حق خود کمتر بود پس
 بر قدر خوانده شود همه فرض باشد نه اگر فقط یک آیت فرض باشد بلکه معنی فرض است یک آیه
 امانت که یکم از آن مساحت می نمایند که استحقاق ندارد دارند و همینست که فقها همه قرائه را
 هر قدر که اتفاق لغت بحساب فرض می شمارند و باین فرض کجای از فرض قیام قرائه بسجده هم و غیره
 علاقی آن نمیکنند نظیر برین اصلاح قرائه در مقدار رسیده است یا پس ندان مقتضی امانت است بود
 و السلام اینقدر که نوشته شد باید سوال ثالث که یکبار بنظر آید دیده شده بود نوشته شد
 باز که بعضی تطبیق جواب سوال مکرر سوال نظر انداختیم بنظر سوال از آسمان و جواب از زمین
 بر آمد نظیر برین حرفی چند مگر رقم نریم که بعضی دلیل امانت انقیاس نیست هم می توان بر آورد

مگر چه باشد بجنین حرکات از طرف مقتدیان خالی از کرامت ذاتی منیت چه اصل منیت
 که دام مطاع باشد نه مقتدیان اگر این مصیبه اصلاح نماز طایفی این کرامت نمیکرد و نوبه قدر میرسد
 لهذا مقتدیان سبکت باشد و بر اجماع با غرض از قصه است خرقه صدیق اکبر علی
 عزه نشوند که این اول بار اتفاق افتاده بی آنکه درین باره از خرقه رسول معلوم بود ای دهر
 باشند سبب فهم خود کاری کردند آری در حدیث چون مخالفت مذکور منیت بلکه بخلاف تفسیر
 مفهوم میشود و قوا را جواز داده میشود الغرض بحال احتمال مخالفت مناسب و عدم مذکور شدن آن
 احتیاط لازم است و هم مخالفت منصف امامت و اقتداء خوشگوار سکوت پس نه شبهه کرامت خالی
 منیت گواهی حاصل فساد نبود منیت بجز کتب الحافظ کسیر المعجمین فی خبره روز جمعه ۹ محرم الحرام ۱۳۱۳

tochona library pleasant

آن کسان میا بر گفت یاوستنما او نشانرا ارشاد میاید فرمود و نظر قوه را بان منعی هر سوکار بود که این
نقاب بر رویش فروخته شد تفصیل این ایجاب که کار نبی تکبیل قریب قوه علیه قوه عملیه باشد چنانچه عمل
و اوست فیهیم سو لا ینهم تلوه علیهم لایک و علیهم لکتاب و حکمة و یرزقوهم و غیره این کلمات با معنی میباشند
چیز علاوه آیت تعلیم کتاب و حکمت باید اتمه ارشاد به تدریس قوه علیه غیر مایه ذکر که اشاره به تدریس علیه
نیاید توضیح این اشاره نیست که تدریس معنی پاک کردن است و از حقیقت شایسته است که نمایان آید
قوه علیه ساینست و پس نظر برین نکند یعنی پاک فرمودن هم از آن قوه عملیه باشد تفصیل این ایجاب است
که قوه علیه باشد یا قوه علیه نبوت خود باطل است از قسم حسن نیستند اگر نباشد مورد و محل و عرض
حسن باشد مگر از آنجا که مورد و محل از موضوعات است و منقض از غیر است و در بی آن غیر از شایسته
دو سیم چون علم معنی کمال که همانا قوه علیه باشد حکم نص است در فاعل غنی عالم اگر طریقت
سود فعل اصلی معلوم است و همین وجوب است برای تحقق علم مذکور که اضافی است یا استراده بود و
لا جرم موضوعات مشاریه نیز یکی ازین موجب باشد و پس چه اضافه اکثر تر نیست است
مضاف یا مضاف الیه است سو ما و از عاقلین است التجار دارند کنند و پیش و گران سر یا نرم کنند تا
ترا گفت که دستکار یا دیگران هم تشبیه با دارند و اگر انهم بیست که تمام فاعل غنی عالم
این جهت توانست در نه قوه علیه قوه علیه که با بداهه طبیعیه و اعمده است اگر سر یا به حسن و غلبه
فاعل باشد میاید که همه عالمان و علما و نمایان باشند و نیز به علوم و حله اعمال قسم حسن چنان معانی

وجه این محرم ملوکی نیست که چون علم بمعنی معلوم مثل قوه بجز طبیعیه و احد برآمد فاعلش اخصی عالم
 نیز طبیعیه و احد خواهد بود و این بقاعده و تباین مشهور و در مراتب فرد و تر از آن پیدا خواهند شد غرض آن
 تباین از قسم تباین نوعی بود یا شخصی وجه این اتحاد طبیعیه فاعلی بود و اتحاد فاعلی نیست که خیال آن آفتاب
 و قمر است و مصدر نیز معنی مایه تصویر است که فعل معنی مایه فعل هر مایه است همچنان در جمیع افعال
 معنی مایه افعال قیاس کن القصد بحیثیت فاعلیه از مصدریه مایه تصویر است اگر چه بحیثیت متفعلیه و مفعولیه
 محل و مورد افعال معنی مایه افعال باشد چنانکه در مایه می بینیم که بحیثیت متفعلیه از مایه اگر چه مایه موردش
 نسبت مایه اعتبار تصویر از مایه محاله مصدر الزام است چنانچه جوید است و چون فاعلیه را مصدریه
 لازم افتاد لازم آمد که فاعل طبیعیه و احد هم طبیعیه و احد باشد و نه انسان مشهوره که اتحاد و خلقات
 لازم و آثار و دلیل اتحاد و خلقات ملزومات و عوثرات میباشد هم فاعل باشد و قضیه الواح و صلا
 الا عن الوجود که پیش نظر سبب مجوز آفتاب روشن است کاذب بود و غرض و حده صادر و حده
 مصدر فردی است و نه تعدد صادر و بر این بود اندیشه صورت اگر شمار بسته قوه علی و قوه جماعیه علم
 حاصل بود بسیار که از خداوند عالم گرفته تا کائنات همه از قسم همین باشند باقیما زیرا که با وجود فرق
 امکان موجود حکمیه توان گفت که علم و عمل معنی مایه معلوم و مایه العمل در وجوب ممکن طبیعیه و احد
 باشد جواب این نیست که خیال آن نور قمر و کواکب و ذرات نامیده و آئینه مایه درخشنده و عطر است
 است همچنان وجود و کمالات و وجود کائنات همه از مایه آن که مایه مایه است و مایه است

که عطا معجزا عطا هم چنان باشد که بود کس نسیان که نور تو کوکب هم نورست حقیقتش در اصل خود
نه برگزیده آری در فرق بالادست حقیقتش و طبیعت خود آمده یکی که نور و مهر خانه زار بود و در جنبه
مستعار است دوم آنکه صفت تشکیلی که منشأ آن بقید هرست و در ظاهر طلمه انظر است آن صفای
و شغافی که در اصل بود بتبارج فیت سرای فرق و جوی مکان و قدم و صورتش آن فرق اول است
که در اصطلاح قوم باقیست ذاتی و عرضی تقریرش کنند و مسلم و منشأ صفتش آن فرق ثانی
ست خلیفه جوی است بجهت فرق و جوی مکان و قدم و صورتش مستعد می شود و طلمه انظر بود و چون
اینست در صورتیکه منشأ حسن عالم و عامل بود لاجرم همه علماء و محال خدا باشد بنده مورد و طلمه انظر شوند لهذا
مردوست که سرای و جوی بجهت بجهت بود و چون فرمودیم و دانستیم که در این مسلم معنی ما به هم
اتصال که ذاتی از قوت معلوم نایکس به جز که از قوت عمل بر برادر حالت توفیر است و در باب و در
دنه حکیم بکشتی که ذات پاکت است از همه اول مورد و عرضی نایکی میشود و طلمه انظر
اقر بخدا آن مدقوة علیه میزدند و علی و حسن و شهاب و گفتند لازم آمد که معروض حسین مدقوة علیه میزدند
خود و سرایه حسین آن فرخند آن و گشتند پس اگر عمل علی است و آن هزار ابیات مثل میان و کفر
و گشتند منشأ طهارت و حسن معقول آن امانی مراد باشد و اگر عمل جوارح است همان معقول است
مگر نام و نفع آن فرزند خلیفه است و نام علی علیه السلام از طلمه انظر مدقوة علیه میزدند و طلمه انظر
راه نمیشد که آن مجمع بجهت خود کار ما بود البته فکر ما معجز بود و در نظرین نیست که بر اسرار

سلامی گذارند لیکن بر تندیب قوه علیه بهتر از قرآن دگری نظر نماید که بپایان کمال منتهی نشاند
 او فرموده اند التیبه بهتر از قوه علیه خود صاحب قوه علیه بزرگی میبایست تا بعضی اشرف
 ازادات بخیزد و نیز در ازادات پسندیده خیر از انقضای هر کتاب احوال هر منتهی صحبت
 صاحب علی باید که رضا خود را در رضا مولی در خسته مرکب برود و جهان تاخته باشد تا همین
 صحبتش مجبور آید که به بنیق صحت آتش دم اندازد و نیز او هم به بزرگان صاحب حال گردد
 و ظاهر است که درین باره فقط تندیب علمی کافی نیست و نه علم آنکه آتش گرم سازد و آب
 سرد نماید هر گرمی و سردی کافی بود مگر ظاهر است که این علم فقط باعث طلب آب و آتش شود
 که آله گرمی و سردی است خود آله استیارتوان شد همچنین اینجا بنادر و غلط و کارگر و حریف
 سخنی و پسندیدگی احوال و ازادات نبوی صلی الله علیه و سلم چنانکه ارشاد قل انکم من جن
 الله فاتجولن بحکم الله ان اشاره نماید لازم آید که هر کس آنکه از صحبت نبوی صلعم محروم مانده اند
 کسانی باشند که از معدن نبوة سر بر آورده باشند اعنی بهر استیارتوان که اولاد و مجاد و خرقه نبوت
 و آثار بر قریب آن خرقه مسلم گذاشته اند و جریح تابع اصل است و در الدین جمع نسل
 چنانکه از گندم گندم بر آید و از جو جو و از آدمی آدمی نماید و از آب آب و بخیان و دینی آدمی که
 بمشاهده حدیث الناس معادن که عاون الذیب و الغصه و هم حکم شده تفاد و اخلاق
 که دلیل خلقت مناشی خود افنی ارواح است اقرار تفرع آنها ضروری است اگر چنانکه این

اولاد مجاهد تخفیف صلی علیہ وسلم را اشتراک طبیعت با خفیه معلوم درستی است و چنانچه
قریب را حکم قرابتی در میان آن دو نفر تشکیلی که از تفاوت مواد پیدا آید از در خفیه قدرت
نشانده به نظر برین حکمت با خفیه معلوم آن دو که هر یک از آن دو در میان صفتی معلوم این دو که از آن
گذشته است و لیکن این دو در خصوص یکی از طرفه بود تا مختص را فرایند کرده اند و جواب
خفیه سائل نام او شان خوانم آن را به قدر گفتن ضرورت است که مسقط اشاره احکام طبیعت
همین است ای باشد نه معلوم چشم اگر در باره علم الوان اشکال مقتدا در مرتبه طبیعت است
در زبان اگر در اول است و دقیقه یا بیشتر است و در مرتبه اصل نظریه دقیقه غلبه می نماید که این دو از مرتبه
اقتدائی می شود ای اقتدایان مرتبه هم در مرتبه چشم است ای که مرتبه اصل نظریه است تمسک
باشد و وقت فساد طایع آنها بوجه محبت با نام از منصب می شود ای قدرت در نهایت محبت
اجمالی موالی تحریری که بسیار می تواند تقایس در بر دارد اکنون جواب سائل زبانی مهم باشد مگر
اول نشان گوش باید بداند اگر چه می بیند و سامانی بخانه فرو آید اگر ام او نه تنها با لحام معلوم صورت
بلکه محله با محتاج حکم اگر ام فمه نیز است پس اگر از همه اول می بیند او دستار خود ان کشند و حاضر
بروینند و او همه را فرو برد می باید که میزبان فکر نماید اگر کند و بر او نشستن قدم می باید و غیبه از
لیکن اگر میزبان شکم پر شده باشد می باید که صدقه نیز بآن بر آوردن آن همان خواست که در
هو تقدیر کانی است که آورده بود مگر که قلیل و کثیر عمل داشته باشد معنی این کلام می بیند که

نان و مگر ضرورت از آنکه کار واجب و حق و این معیارایی و مکان هر زمان بر آید همین که گفتند
 عمری را باین جهت معروض داشت که در میرای حسبات است سرزمین بقرین اکتب لکم کتابا
 برین محل فرو و باین آرد که حاجت کتاب دیگر نیست کتابی که حکایت از قرنا ملک کتاب
 تبیان کل شی جامع علوم است کانی است و درین حالت شده مرغی نباید که باین خلاصه مرغی
 نائب صل الله علیه و سلم معونی کشند القصد باینکه در قرنا باین بیان مگر تبیان شفقت
 میجان بود همچنان بعد نای نزول قران مجید بود که جامع علوم است اینها استقام خوبی بود
 شفقت بود و بود مرغی در نه ارشادات قرانی مثل قرنا ملک تبیان کل شی و بودیم
 اکتب لکم و لکم و اکتب لکم نعمتی همه الفاظ بعضی باشند بعد از این که در قران
 حادی علیه علوم بود استقام خوبی معلوم بر قریر کتابی اگر بود شفقت باشد به معنی است و اگر در
 علیه علوم بود تبیان کل شی و غیره به معنی دارد جواب این شبه است که علوم قرانی بودیم
 انشایات که باین احکام دینی باشند و خدایات که در قسم عقار و قصص مستند گردید است
 که علوم ضروریه باین احکام و عقاید اند و قصص بر تائید قبول احکام باشند و بسبب کتابی که تکرار
 حباب ختمی نائب میخواستند پس از آنکه قران را تبیان کل شی اعتقاد کنیم غالی از نیست که
 یا بعضی تفصیل حکام باشد که با جبال و کلیه در معرض بیان آمده اند یا بعضی الفیاض حقایق تقدیر
 و شوق ثبات اگر است نیست که معتقد باین عقاید و متشکل باین احکام کدام که اند از اصحاب

و اتباع و غیر هم تفصیل حکام را اگر ضروری بنماییم معنی آن این باشد که بر هر فردی افعال غیر خود را که غیر
 مقابله است و نیز اجناس عالی فرضیه و وجوب و سبب و استجاب حرت و کرامت و ترک اولی و
 جواز متساوی الطرفین شدند و کسی نمیداند که این محال است اگر این ضروری بودی نسبت به جهت آن
 لکن کسی میرسد و تصور فاعل و اما اولی الباب و تحقیق هوای العین و علمه الذین یستنبطونه بیکدیگر و هیچ
 بود و چون ضروری نباشد که جرم آنها شش ناشی از شققت بود و بعینیت که در او این سابقه هم مدین باره
 اجماع موجود شد همچنین تحقیقات تکلیف و تحقیق موجود کرام که ذرات صفات الهیه بکار برده اند
 مرتبه ضروری و فزون تر است که کسی نمیداند که علم ذرات صفات فاعله اینهاست و اما
 است و به اشکال تحقیقات از صفات مذکوره چندان ضرورت بیان ضلالت و مسدود و کبرای و
 جلال و کرام خداوندی منسب و تمیز او تعالی البته بکار و فعل است زیرا که از آن چیزی بود که آن شگافی
 که بزرگواران ذکر کرده اند اگر بغیر و مدعی شود مدعی انضمام عام به خودانی است و مدعی ضعف بعد
 بیفقت مدعیان شریع بر سابقانند اینها معتقدین عقاید و متشکل این احکام کرام است و کیت کرده
 خود که کرده سرزاده است این مسلم که نفوذ است این نیست و مدعی است که تحقیق شخصی
 و تشخیص حریفی که با خود نزد خود او نشان در کتب سابقه و لاحق و امانت کرده می شود و این مختصر
 او نشان قاعده نمیزد و در جلد برستیم تا اینجا این قسم تعینات سابقه ضروری بود و چون اینها
 شد و اینها برستیم با اینهمه عدم ضروری و اینها به عموم مفهوم قرآنی است از عقاید و احکام خود ظاهر است

که ماخذ تشکیل و موهبه تفسیر قرآن است و دستاویز مجتهدین نیز همین قیاس اهل بیت با هر
اینها رنگی داشته اند و نه انی تبارک خلیف الثقلین من غیر خود انی تبارک خلیف الثقلین من غیر خود چه
قطع نظر از آنکه انجیل منجاست بنیای کلیه منشی است اگر علوم اهل بیت را درین باره مدخل بودی
علوم نبوی صلوات الله علیه که احادیث اند چه که داشته اند که از این اعتبار است و خود را از انکه غیر باشد
که احادیث تفسیر قرآن است و بنیاد است و انی فهمیم منشی است و از دیگر چنان است علوم
اهل بیت هم موهبه علوم قرآنی باشد و نیز دیگر تا علوم نبوی اگر داشته این علوم را در حسب
علوم قرآنی نباید و صیغه تشبیه از انی تبارک خلیف الثقلین دانند و چون است انحصار داشته
قرآنی در باره علوم باطل نمیشود و باجماع ماخذ عقاید و احکام ظاهر شد که قرآن است باقیه بقیه و وجود
این عقاید و اعمال محیره و دلالت است و در کلام است و نیست که همه زبان بانی غرض اصلی است
میداشته اند و بر این راه هم قرآن شده غیر کلیات قرآنی در هر صریحی که مایه خوانند ما را
مصدق آن خواهیم نمیداشت و اینست طریقه در این است که این صریح تحت کلام کلی مرفود آورده
غرض خود و موهبه کلی و آثار و دلیل این است باجماع بر این خبریه که ما با نزلات و مشخصات
کلیات باشند و در کتاب بدیهی باشد و دلالت بر وجود کلیات و بر آنرا دار وجود کلیات
دلالت است که این محل خاص که موهبه است بر حسب خبریه کلیات مذکوره شده مصداق
آن خواهد بود حکام است که محمود خدا و رسول الله است و هر که در مرتبه خبریه غلط

کارهای از احوال و حاجت طبیعت قوه علییه میسر نه آنکه از معلوم علوم ضروریه تقصیری بوقوع آمده حاشا و کلا
 کار آفتاب نیست که عالم را نور بر رخ کشد یا آفتاب اگر کور چشمی نبیند او چه کند کار او عطار نور نیست
 تنویر عالمست و این مقصود حکم و امکان معذب بر حق تعالی است رسول الله تو ضعیف معلوم است خفیه ضرورت تعالی
 نور بصیرت ضرورت و همچنین حکم نیکویم کار فرامی قوه علییه فزاین ضرورت خلق قوه و نورشان
 نیست و در نه نام سلال و احوال و کفر و فسق از جهان بر جاستی و این امتحان مقصود که معلوم
 اکیم حسن محلا از آن خبر میدید و بمقابله بی آدم این امتحان خایست که با حق حقیقت شناس نه و
 نقره را که اهل میان شتری معیار میزند یکبار نیست بالجمله آنچه در همه خداوندی است ابر و قرآن
 آمده آنکه طالع سلیم دارند بهدیه قرانی همه را بشناخته او شان را در باره علوم حاجت آن
 کتابخانه که با اندیشه سلال کج طبعان حضرت نبوی صلی علیه و سلم بغرض شفقت تحریرش نموده
 از بی لکرت به تحریرش مرید حضرت شیع را در تعیین جلالت صدیقی خیال معز و این نماینده کتاب که
 تعیین ایشان فرموده ختم حجتی فرمود و شفقت کار خود میفرمود مگر غرض شفقت حصول مقصود لازم است
 از تمام حجت و شفقت بهائیک طبعان معلوم در باره حضرت محمدی صلعم چه مجتهد و شفقتهاست که اجماع سلیم
 و اید علم حقیقت محال آنکه میگویم بقدر فهمت مردم اندر حیرت فهم دست زیاد ازین
 چه گوئیم که اینهم اگر فهمت است پس در نه دفاتر انبار هم یکبار است جواب الهم
 خبر و از ده آنکه لاریست است موجود است مگر از آن خبر اتصال زمانی یکی دیگری

معلوم می شود نه راجع به خلاف او شان هویدا است اگر از لفظ خلقا یا انهم که در آن حدیث
 است خلقا را شنیدیم آنکه هر دو را در گیرند چنانکه مقتضای معنای است به اصل لفظ خلقا و
 و اقتضای عزت سابق در لفظ امام است آن وقت ظهور این معنی متفاوت از همه بر وجود
 با وجود حضرت امام موجود است احتیاط خواهد یافت و اگر بخواهد آنکه لفظ خلیفه و امام دلالت
 بر حکومت دارند از خلقا و انهم مطلق حاکم را در گیرند و اتصال نیزه او شان عربی نیست مگر در
 صورت وجود او شان را مقتضای این خبر در تعبیر این عزة آن مصلحتی خواهد بود بلکه نیزه آن
 باید شناخت که میفرمودند که تا فلان سال وین با قوه و عزت خواهد ماند گویند اسباب تعبیر
 عزت مین و وجود بعضی خلقا هم مثل خلقا را شنیدیم یعنی اصحاب را بجا بیاوریم و جواب آن موصوم
 معتزله منکر خالقیت خداوندی نسبت افعال اختیاریه مخلوقات اند از این سبب این تهمته بنام قدرة
 خود را منظر برین مصدر آن قدری بجز او شان که باشد که خود را صاحب این قدره میدانند علاوه برین
 تشبیه بالجموع که در حدیث و اوست خود هم این است چه مجبورین با منظور مقدر و خالق هستند
 که خالق خیر و شر انداختند و خالق شر هم برین انکار داشتند و معتزله و کاسه بسیار او شان
 با منظور تقد و خالق را قرار کردند که خالق افعال اضطراریه که قسم آن است خدا را شناختند و
 خالق افعال اختیاریه که قسم آن است خود را ایند داشتند و اینهمه در بسیاری از روایات تصریح آمد
 که قدری منکران قدر اند و پیدا است که همین اعتقاد بقتل افعال در خالق و مخلوق که همشان آن

بوجه تصور فهم الحاصف عمل خداوندی فتاده موجب انکار تقدیر شد نظر برین متعین شد که مصداق
 این لقب همین فرقه و اتباع شان اند جواب سوال هاجیم لاریب عمل اوصاف کمالیه
 خداوندی است مگر کار عمل خداوندی نیست که حقوق و اموال و احوال و حقوق ایجابی و سگارا
 باو شان رسد و در نه عالم خواهد بود و لغو باشد چه این امر خود موقوف بر حقوق احوال و حقوق ایجابی
 او شان است مگر چه کسی مانند که مالک ملک حقیقی چون تعالی است پیش مالکیت او تعالی مالکیت جلد
 مالکان نیز به مالکیت مستعیران پیش مالکیت است لکن ملک السموات و الارض و السموات و الارض
 هر چند عمومی و میلی است روشن باقیانند اینکه حقوق ایجابی چیست مراد از آن است که منعی کردن
 کسی نهاده اند و اجبر بر تسامح و تابع و شتر می برد و منت کشی نمی گیرند و چون ارادت را بحکم
 لا تدرون ایسم لکم انفسا بالنفع رسائی مربوط ساخته اند و لازم شایسته است در امرش هم
 میان باشد انقیاس حقوق و از حقوق ایجابیه و حقوق و جمیع باید شناخت و همین قسم حقوق اند
 که هست کشا کشی یکی دیگر را تا به حکام و در حکومت می گرد و دستاویز دست و گیر جان و بدن
 میباشد بمقابل انقیاس حقوق قسمی دیگر است که حقوق انفعالی اگر تعبیر آنها کرده شود زیادت
 مراد از آن تحقق حق از انقیاست فقیر اگر در امر فتنه دست طلب از سبکدوشی و دست و پا
 و گره و زاری و محزونان و اهل فقر و محتسب و بکار خودی اگر زاین با هم اگر چه مراد از تحقق گویند
 مگر این استحقاق نه انقیاست که باید دارد و اگر توانسته و یا نتوانسته و او را بگوید و چون انقیاس باشد

دیگر میباشند که خداوند عالم را به باطن و ششتری نگفتند و اجیر و ستاجر توان خوانند و داشت
 و مرث توان شناخت که مقتضای این مذهب است احتیاج است که خداوند تعالی شاهد
 از این سرگما دور است کسی بداند که باطن را فرود نمیشد و ششتری است و ششتری را
 احتیاج مع حسب باقی از نفسین همچنین اجیر و ستاجر محتاج دیگر اند و داشت و مرث محتاج
 دل اگر احتیاج دل را غایت بر پایه حال نمی آید و نیز و همچو ملائکه ازین عالم کناره کناره
 میرفتند و نیز صورت حقوق جهانی در مملکت تعالی و هم کردن کار خود و خداوند تعالی باشد و آری
 تصور حقوق تعالی در این نگاه نیز باقی است که انقدر خود دلالت بر فرقه قدر و در بر عکس آن
 تا امل را میباشند و اگر چنین است کار عمل آن باشد که هر کس است این شاع و نیز اولیایان
 از این فرقه و دیگر اگر در خرد انبیا تصور میدهند و در شش همانرا بخش و میبندد اما که حقیقتشان
 غایب حسن خدا و بر دروست خلعت فاضله تقوی نه خستند و اما که داغ نکوشش از دل بر پایه
 حقیقتشان بود و میبایس از این فتنه و نور پوشیده از نظر انداختند و همین است معنی بعضی کلمات
 و در آیه لا یسل علیهم سؤلون را بر کلام محسوس خواهند شد و بر فایده دقیق زیاده ازین
 گفتن نه معنی وقت است نه انقدر فرصت همین که بر مقدار قلم اندازم جواب بعضی از خشم
 از جواب بحال مدیم اهل عقل معلوم شده باشد که بنده او تعالی اعتقاد و در بر حقوق جهانی است
 از جهت تعالی الله و علی اگر چنین است حقوق تعالی خود در خور آن و در بر

در این فرقه و دیگر اگر در خرد انبیا تصور میدهند و در شش همانرا بخش و میبندد اما که حقیقتشان

نمیدورند و او فریاد را که مانع بود باقیانند که کتب علی نفسه است ازین آیه و موجب تنازع فی
 همین دلیل کمال غرض فیه است خدا تعالی و موجب حقوق را که بر حقوق اجمالی بنا بر موصی
 در او موجب علیه ضرورت استحقاق این مسطوره پیش ازین نیست که خداوند کریم بخود التزام
 کرده که تعیین خود کریم و دیگر عاقل را نمی شناسیم که از مقدار پیش از او علاوه میتوان فهمید و در تخصیص
 رحمت خود و عذاب و غضب هم حکم عدل است و ثواب بود اگر واجب بی بود و در
 واجب بی بود و شفاعت و دعا منصرفه و خود منصرفه خداوندی که مقتضای هم سبک خود و تقاضا
 از احوال صفات کمالیه او تعالی است همه الفاظ بمعنی بودندی علاوه برین موجب حقوق اجمالی
 اگر خداوند تعالی است آن کلام نعمه است که بگوید او تعالی آورده و اگر خود او تعالی است از نعمته
 التزام خود را و از این جهت تا ابد به مرتبه و در یک سبب بر مقدار و موجب همین است که در
 مسوره مخالفت امور و چیزه را آسانند جواب سوال ششم هر چیزی را که خداوند تعالی
 بپرزانه معین کرده و پدید آوردنش باین زمانه خاص بوده ازین تخصیص و تعیین سرشته اختیار
 از دست آن مختار مطلق بیرون نمی آید و آخر سوره به تعیین همان اختیار مطلق است که ازین
 است از صفات کمالیه و قسیر او تعالی است تعلق صفی مثل مایه و معنوی دلیل
 تحقق است نه علامه عدم و زوال آن پس اندر مسوره ممکن است که او تعالی آن چیزی را
 در آن وقت سبب پدید آید و آری تعیین علم فعلی جانب وقوع را ترجیح داده نه انکه عدم وقوع را

حکایتی که در این کتاب است از آنکه خداوند تعالی در این کتاب
 از این جهت که در این کتاب است از آنکه خداوند تعالی در این کتاب
 از این جهت که در این کتاب است از آنکه خداوند تعالی در این کتاب

از حیطه اختیار برکنشیده معاذ الله من ذلك المقصود مفاد تجلی علم و علم این نظام است
که غلظت چیز در غلظت وقت بطور آید و غلظت چیز در غلظت وقت نه ضرورت ذاتی و وقوع آن چه
ضرورت ذاتی و وجودی که مایا و حجب ذاتی است ضرورت کمالات موجودات متخلف و چنان
خواهد که موصوفات او صفا ذاتیه خود را نخواهند مثل اربع زوجیت را اولی مرتبه را
مگر این امر منحصر در ذات و لوازم ذات او تعالی است زیرا که وجود هم مثل دیگر صفات از دو عالم
خالی نتوان شد که مثل حرارت و نور و غیره او صفا محسوب باشد ذات موسوت بر آنم خیال کرد
با دلی نظر در غایت آتش می بینیم از خارج بدست افتد خیال کرد در آب گیم در زمین شناید
می کنیم آن صفا درین دو قسم صفاست چون وجود نیز بمعنی مایه الموهوبه یکی از دو صفت
است و در اشتقاق موجود را چه معنی بود لا جرم او نیز منقسم بهین دو قسم مگر این طریقت می بینیم
وجود ممکنات از خارج آمده در آن الزامات ممکنات می را که علت وجود خود ذات ممکنات
بودی و از آنجا که معلول از علت متخلف نشود لازم بود که عدم آن ممکنات در مایه بودی هم
ازلی بودندی و هم ابدی معلوم از ذوات آنها همان مایه تمیز است که یکی را از دیگر می شناسیم
و ظاهر است که مصداق این تمیز صفت وجود نیست که آن خود عام است و جمله موجودات را در گرفته
تمیز کار خاص باشد عام باقیانند است که لحوق چیزی بچیزی خود مستعدی تعارض داشتن
است و از آنجا که لحوق نسبت به ایجابی است می باید که حاشیتش این نسبت قبل تحقق نسبت

بطوری نصیب آن تحقق نشده باشد اندر منصوصه وجود قبل الوجود لازم خواهد بود و جبرائیل اول نیست
 که این حکم باتفاق اهل محمول در احوال وجود از محمولات است الحق وجود با موجودات سبقت وجود را
 نمی خواهد و در نه تحقق اشیا قبل نفسیه لازم آید و دریم آنکه با هیات ممکنه از انتر اعیانیت وجودی
 نه آنکه وجود از انتر اعیانیت با هیات مکرره و در نه موافق آنکه وجود از انتر اعیانیت مستحاضا و انشائی
 انتر اعیان باشد بلکه مثل حرکت جابجایی سبقتی که خود حرکت سبقتی باشد فرق اگرست فرق
 انتساب است که بکلیت با ذات انتساب دارد و بکلیت با بعضی وجود از انتر اعیانیت بخود
 وجود انشائی انتر اعیان بود فرق اگر باشد همان شد که گفته شد لازم بود که وجود در تحقق خود محتاج
 دیگران میبود و دیگران محتاج بودند و ظاهر است که این مقینه حقیر غلط است اطلاق وجود بر موجودات
 خود بوجهی حق وجود است و این دلیل است کامل بر دعوی مکرر و چون با هیات ممکنه از
 اعتباریات و انتر اعیانیت وجود یعنی با موجودیته شدند و این چنان باشد که قطعیات خود
 از ضمن و مرجع که موافق اند و در او شدند آنها باشد از انتر اعیانیت و از معنی با به انور باشند تحقق
 آنها قبل وجود خود از مقتضات شد چنانکه تحقق قطعیات نور قبل از نور محال است و متنع از مقتضات
 واضح شده باشد که ضرورت تحقق حائنین قبل از افاضه در جنسیات است یعنی در جنسیات انتر اعیان
 و انتر اعیان با یکدیگر تفاوت ممکنه مصدر وجود معنی با به موجودیته نیستند بلکه وجود آنها از خارج
 است لکن از وجود مطلق و در نه از بی داعی و داعی و این صورت بر این معنی که در میان نمی گزرد

مگر از آنجا که هر صفت خارجی بصورتی است که در خارج با ذات باشد اعنی لذات او ناشی
 شده باشد و نه تسلسل لازم آید لاجرم ذاتی چنین میسر باشد که مقتضای او بی واسطه غیر این
 وجود باشد و با همانرا خداوند خالق را نسیم مگر اینهم هر دو است که مقتضیات ذاتیه از آنجا که معلولات
 ذات باشند معلول از علت جدا نشود و لذات موصوفت خلف کنند و چون عقل سلیم خبر
 محض است فاشی معلولات نیست لاجرم هر چای که موصوفت و صفت در واقع باشند از
 همان حال ضرور اگر با هم در واقع ارتباط و توقف یکدیگر بر دیگری است کار عقل آن باشد
 که یکی را در دیگری جدا انگشت القصد اگر در واقع ارتباط و توقف است در عقل هم ارتباط
 و توقف باشد چنانکه در اربع ذرات می بینیم مگر انقسم از یک وجود با وجود باید است
 در وقایع زمانیه مضمومات این توان گفت که فلان واقع بخصوصی و قدره مقتضی تحقق خود
 است مگر آنکه کسی را عقل مدبر نبود نظیر این اعتقاد و موجب وجود ضروری و خود خود را خالق
 کائنات خیان و همی غلط باشد که میسر چون این نیست تحقق مقتضای تعیین علیا به
 ضروری ذاتی وجود توان شد اگر باشد یا نه دوام باشد و چون قصه چنین است لغرض آن
 فعلیه مدغم آن انتظام باشد نه امکان ذات تا بوجه اعتقاد تحقق مقتضی اعتبار نفس
 آن لازم آید مگر چون دوام مدغمش موجب با غیر است بعضی اوقات اهل فن انقسم را بحدت
 با غیر و حسب گویند و اهل علم غلط افتند و همچنان گاهی تحقق از آنجا که با غیر متعلق خوانند

و این ظاهر را موجب اختلاط احکام یکی دیگری کرده اینجا سراسر به وجوب ذوات و قائل محسوب
 اگرست همان تعیین علمی است پس اگر اولاً و حسب ذوات هم خوانیم وجوب قائل مذکور
 و بعد آن تعیین خواهد بود و بالضرر و اقرار و وجوب بالضرر لازم خواهد آمد مگر آنکه چشم بصیرت روشن دارند
 میسرند که وجوب بالضرر هم امتناع بالضرر معارض امکان ذاتی و موجب متضاد نتوان شد و نه
 معنی بالضرر باشد بذات گفتن ضرر بود علاوه برین تعیین علمی خود بذات خود ضرری نیست
 اگر خلالت تعیین کرده خود حالتش آن باشد که نقشه عالم را تبدیل فرموده و پس از تبدیل معیار
 خلق و پیدا شدن نمودند آنکه تجربه بیشتر در حق تحقق بود و مخالفت آن نقشه عالم در ذهن مخلوق
 در گشت تفصیل این حال آنکه علم در قسم آری که تجربه بیشتر از علم در عالم حق بود
 و در جمیع امور مطابقت در ذهن قسم شد و این عالم انفعالی نام می یابیم دوم آنکه تجربه
 از بیشتر موجود بود خود عالم نقشه صورتی تر باشد مطابق آن چیزی در خارج پیدا کرده اند
 و باز آن وجود خارجی تجربه مطابق علم دیگران شود این عالم فعلی نام می یابیم شال اول
 ظاهر است همه کائنات بهر تجربه است در ذهن باشد و آن مطابقت قسم می کرد
 و پس تطابق معیار است و متقابل آن لاطاق مدار که است و شال ثانی نقشه کائنات
 را پس در که بیشتر از وجود خارجی آنها اول در ذهن خود تجربه کنیم مطابق آن
 بنیاد کائنات بنابر تجربه کائنات یکتیم قبل از وجود خارجی آنها تطابق و تطابق را درین علم است

بلکه پس از وجود خارجی معلومات آن موجودات خارجیه مطابق علم و لا مطابق آن خود را
 چنانکه در علم اول علم را مطابق و لا مطابق موجودات می خوانیم و چون قبل از این مطابق
 و لا مطابق را راه نیست زیرا که هنوز مطابق له را نامی نیست نه نشانی پس اگر در این نقشه که
 بهمانا علم فعلی است تغییری داده باید لا مطابقه نتوان گفت اما احتمال کذب باشد و محل تردد بود
 و نوشته سوانحی است که در این امر گفتنی و شنیدنی نیست که این تعیین علمی بلحاظ مطابق
 ضروری است پس نیست مگر وجهی دیگر هم سزاویه ضرورت یا فی نظر برین بقدر ضرورت
 که آری هست مگر بضرورت تعلیم ناقد شناسان چه بود علاوه برین وقت را و صفت و تکلم
 را فرستد و سامع را نعم باید و باینجه دامیه ضرورت ضروری است چون اینهمه سامان بقدر است
 بر بقدر حقاقت لازم اقتاد و محسوس علم انجیر و اسرار و اصوله و اسلام علی حبیب و اله و از حرم
 و محاسبه با محاسبه امکان شیخی خیر می گریست و وقوع آن چیز دیگر و انقلاب علم به کسب علمی علم
 غلط چیزی گریست و تبدیل نقشه چیز دیگر تبدیل نقشه بذات خود ممکن است و در صورت وقوع آن همان
 لازم آید نه به کسب مگر چون این ممکن واقع خواهد شد این مسند و رسم لازم خواهد آمد مگر متعین باشد
 بودن این بخود اگر باشد موجب امتناع بغیر عدم وقوع خواهد بود نه سامان امتناع بالذات آن
 امکان متعین امتناع شود زیرا که اینوقت امتناع عطاء مستغ بالذات مذکور خواهد بود نه عطاء و غیر
 تا ما باذات سلیم و بغیر نمی گفتم آنچه عطاء غیر است باغیر باشد و پدید است که امتناع باغیر خارج

امکان نیست و از عدم وقوع خبر و نظر از آن وقت لازم آید که سزا به عدم وقوع مقتضای صحت
باری مثل تفسیرین علمی نبود بلکه امری خارج از ذات سزا به آن گفته شود حاکی از اجزای این سخن باشد
که آنچه بخط او ضاع خود با تزام خویشین خود لازم می گردانیم موجب نظر است بلکه خود هم
اختیار است این التزام خود بوجه تعلیق اختیار و اراده باین وضع بوجود آمدن اتفاق شمیایی دلیل
تحقق آن شیء باشد نه علامه عدم آن چنانکه گفته شد و اسلام علی من اتبع الهدی
سوال هشتم چه می فرماید علما و دین درین عبادت شایسته و غیر صحیح که بر من و دهم کتاب فقه العباد
منظومه مطبع احمدی مسطور است که این کسان که نام کس اند که جناب مرتضوی برای آنها چنین
کلمات می فرمودند تفصیل ما این مردمان بود که دست بچراغ کتاب هدایت فرموده شود و عبارت
تخته آینه شریعت است سویم که جناب مرتضوی سائر الله الهاد و حق تو صفت اشتیاق بطلان
شراره و بذاتی و خباثت و بدیعتی آنها و نظر بعباده جاری آنها کرده کلمات این آئین در ضمن او صحت
عالمه مثل غرض و طلب از بعضی المذبت و غیر سنت اصول و احداث بدعات و اختراع حکام
مخالف شرعیه و مثال این جنات می فرمودند و اقصای حقیقه کاری نمیشد این روحانیان
عجله پیش آن که کلمات را در حجب مجامع کریم و از و اوج ظهیر است خیر الانام فرود آوردند و این صحت
را مطابق حقیقه خود منطبق بر آنها یافتند و غرض از هر چه بصریح نام آن گروه می فرمودند
و حق و حقیقه فرود آوردن آنها می باشد که سائل امیدوار است که مقابله بدست تفصیل را قلم فرموده شود

اول سال آن کسان که جناب مرتضوی برای آنها میفرمود آنچه در عبارت دوم تفصیل
 است بسیار مفصلاً که از آن حضرت چه چیز غصب شده که برای غاصبان چنین کلمات میفرمود
 اسامی غاصبان سوم تفصیل در عبارت که کدام بدعت بوقوع آمده که بر بدعتیان این چنین کلمات
 صادر شد و بر صفحه ۸۰ کتاب تحفه مرقوم است که نزد این است هیچ مکتوبی در این باب نیست
 جواب سوال هتم در اصطلاح سنیان نجیب اصحاب اهل بیت گویند و احادیث نزد
 سنیان مروان و یاران ایشان و اکثر اولاد او و از طریق یک بسیاری از عیالان بستند چنانچه حدیث
 تحفه هم از صفحه ۷۱ که نشانش حضرت سائل داده اند بر مقدار گواه است اگر حضرت سائل حدیث
 بیشتر نظر می افکندند خوبه سوال از ما می رسید باقی تفصیل ما او نشان اگر باغیر از
 که وقت بعثت کنون چنانچه حضرت مرتضوی علیه السلام اشاره کدام کسان بود این امر خود قابل سوال
 نیست چه حضرت مرتضوی حضرت امام علیار هم کس نریان مبارک زانده اند تا تفصیل ما نشان
 در کتب مجربان نشان مرقوم می شود اگر باغیر از این است که موصوف باوصاف ایشان کدام کسان
 از مروانیان و عیالان بودند اینهم خیلی زیاده سوال دور است یعنی این امر هم قابل سوال نیست
 اگر قابل سوال است نیست که کدام کدام کسان موصوف باین اوصاف بودند زیرا که اکثر ایشان
 و عیالان عالم و مدین بودند طریقه خلافت را نشسته و از آنجا که هم قناعت نمودند
 بلکه طریق علم و حور او را دیدند باقیانند آن که کدام خبر است که از حضرت مرتضوی غیبت این

و بهی است ناشی از آنکه حضرت سائل عبارت از غیر مذکور اند و این عبارت از آنکه ظلم مطلق است مخصوص
 ظلم حضرت مرتضوی نیست اما جای این سوال است و بدقت نشان نداده ازین چه باشد که میگوید گویان
 خلفا گفته اند نشان بزرگویی علی ابی اهل بیت یا قبله همه خود داشته بودند اکثری از جوانان
 مشام بر شکال انی مروان زبان از زبان بر آورده بزرگویی اهل بیت روی خود سیاه
 می کردند و انظار بفریبی عبد بن سبا اهل کوفه بدشت سیاه خلفا گفته دو گز
 اصحاب کعبه را از راجع طهارت ۳۰ و این را باین نحو آورده اند که در توبیخ مرتضوی علیه السلام
 انظار و کارگر شدن تشدید اصحاب کعبه بدو حق شناسان انظار می یافتند و اکنون قصه جواز لعن
 و عدم جواز آن باید شنید لعن باینست که مثل لعن علی بن ابی طالب علی بن ابی طالب لعن
 باینست که در توبیخ جابر است لعن شخص کسم در حق اهل میان شهادت آیت ختم بر
 استحقاق در حق کسان بگای اهل میان ممنوع و نیست و تحت اگر عبارت صفحه ۲۰ که رقم کرده اند
 با ما سبق و الحق غریبی فرموده حاجه سوال نمی باشد و فقط بواسطه علی بن ابی طالب اگر انظار
 انفس است بهر شکلی خیار طهارت است انفس در نه چه میدو تا انفا و صده چه در
 و العاقل کفیه الا شده سوال ششم لعن انفس اهل بیت ائمه و انبیا
 فرق کرتی این نه در حقیقت می بگاید بین زیگانه بر خبر کردن ملک است که دشمن توان بود
 در روی است جواب سائل ششم جناب عالی دون کی لیجی او را تحقیق است من لیجی

اہلسنت کی نزدیک اماموں انبیاء میں فرق ہی نہیں لگتا ہوسکتی اور دین و ایمان کی باتوں
اور وحی کی سمجھنی میں معصوم ہوتی ہیں اور امام معصوم نہیں ہوتی اگر امام ہی معصوم ہو اگر میں
تو انبیاء میں اور اماموں میں کسب فرق رجحانی گراں بیار اور اماموں کی فرق مراتب کی مثال
ایسی سمجھیں جیسی اسے معالجہ کرنے والوں میں فرق ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی مبعوث
تو مسدود قرآن میں سب سمجھیں اور اماموں کو نبی مبعوث سب بار حاذق خیال فرما اور قرآن و حدیث
کو غزیر کتب سب چنانچہ ایہ فی طور ہم مرض سی بات سمجھ میں آتی ہے کہ جیسی بدھ میں حلیان
ہوتی ہیں ایسی ہی لوہ میں ہیں باریان ہوتی ہیں اور ایہ للذین امنوا ہی شفا سی معلوم ہو گیا
کہ قرآن شریف معالجہ روحانی کی کتاب ہے لیکن جیسی ہر نسبت روح اور دل کی
ظاہر ہے ایسی ہی بدن کی بیماریاں بہ نسبت دل کی بیماریوں کی ظاہر میں اگر بدن کی بیماریوں کی چھٹی
میں غلطی اور اختلاف واقع ہوگی تو دل کی بیماریوں کی چھٹی میں ضرور اختلاف واقع ہوگا اور
بدن کی بیماریوں کی علاج میں اگر وہ اختلاف اور پرہیز میں فیما بین اطباء اختلاف ہوگی تاہم دل کی
بیماریوں اور پرہیز میں ضرور فیما بین اطباء روحانی اختلاف اور خلوات واقع ہوگی کتاب
دیکھیں جو بعض یونانی کی قواعد و قوانین کی کتاب میں ایک جس کتاب اور
جس جس جگہ یہ طبیب کراہی موسیٰ غامدی اور اوہن قوانین اور کتب سے در علاج کراہی
اور پرہیز دیکھیں کچھ کتب و طبیبوں میں اختلاف ہوتا ہے کوئی کچھ دوا تو بہتر کراہی اور کوئی کچھ کوئی کچھ

کسی جبری بر چیز کرتا ہی اور کوئی کسی چیز سی حبیب خود کو جبری جبار و یکتا پختا حیدر ان دشوار نہ تھا
 او سین آسا اختلاف ہی تقدیر معانی امر مشکل پہچانی میں کہ بزرگ اختلاف نہ ہوگا اگر ایک عالم کی
 نزدیک ایک بات کہنی جائی اور دوسری بی نزدیک دوسری نہ کیا بجای جبری اور اختلاف سے
 اطباء جسمانی ساقط الاعتبار نہیں ہر جاتی ایسی ہی اختلاف سی اندک کو ساقط الاعتبار
 ہر جاتی کی موجود اختلاف فکر اگر طبیب ہر ہی طبیب ہی رہی ہر تمام ہی اختلاف کے
 بعد عالم اور پیشوا ہی جی طبی اور عامل برابر نہیں ہوتی تو عالم اور علم ہی برابر نہیں ہو سکتی اگر
 نہ عالم انباری برابر ہوتی ہر نہ علم کی درجہ میں ہوتی ہر اولیٰ درجہ کی درجہ کی مجموعہ
 اگر شعور کی راہی کو امتی ساری باتوں میں سب کی سب موافق اور متفق ہو جائی تو انبار میں
 اور یونین کس فرق ہمایا کرنا کو نہ اتفاق ہی سکتی تصور نہیں کہ جہاں تک انبار کی ساری ہی ہیں
 ایک مثال یہ ساری ہی تصور حقین ہو جائے جیسا فرق کچھ آج کل کی طبیب وجود ک برابر ہو جائے
 طبیعت نے تو وجود کی برابر ہو ہی نہیں سکتی نام انبار کی برابر کو برابر ہو جائے حضرت شمیم
 بوجہ ہر ساری فہم لامل اور انبار میں فرق نہیں سکتی بجلی درجہ کی اولیٰ درجہ میں حقیقتہ
 ہی بجائے ہر شعور بجائے رہیز گردن دوست کہ دشمن توان بود و دوست تعلق
 سوالات نظرت ملائکہ قسم سب بندہ عالم شمیمہ - جہی ہر شمیمان
 ہند و دکن ایران و حق حضرت اندک کہ ہر شمیمان ہر دو فرقہ نبی اسرائیل

تختلف المشارقة من طرز اسلام بچکانه اند یا گینه زیرا که چیزی ترویجی حلال است و نزد دیگر
 حرام دلیل این اختلاف روایتیه نوادر است که مؤلف آن در کلینی موجود احوال از حضرت امام محمد باقر
 علیه السلام است و ثانی از فرزندان حنفیه شان امام فخر علیه السلام و مسلمانی الهامیه الکرام و ان
 روایت به نسبت حضرت بختی که است بحدوث ایشان و غیرت ایشان و ترمیم ایشان و ترمیم ایشان
 امنیت بر وجهی باشد حلال سازند و بر وجهی باشد حرام گردانند و در روایتیه سوده این اختیار و اما
 بابت باقیین از آنجا که شریعتیه چنانچه فی فرائد خافیه حضرت الهی رسولی علیه السلام
 و سلم فقره منته النیات اما اینکه از بعض روایات نسخ حضرت امام مهدی علیه السلام بعض حکام مرآت
 را در کتب ایشان مصرح است پس این اختلاف معلوم شد که ایشان از دین رسول بگانه اند
 بگانه بودند البته بر بعضی کارهای کردند و ایضا اختلاف را در انبی و استند ازینجا معلوم شد که هر یکی
 آنچه بجهت آن تحقیق اختیار خود کرده اند و این محققیت نبویان را فرقه ندارند هر دو
 بر سر او بوس بران میکنند پس او میرود و در حلقه و حلقه عزایش خود را پیشوا خود را دارند و شاید
 خدا و رسول را علی السلام و سلم بلکه مطابق طرز حضرت شیعه پس احتمال نماید برین معاد و حلقه ایشان
 همین است که در پی بر او بوس میروند یا آنکه در می اندازند و بیایم خلق میسازند که این
 حلال است و آن حرام مگر اول این احتمال مخالفت خواهد داشت و آن است و دوم آنحضرت ایشان
 امام مانند نبی شدند هر که بنی میخیزد و کار میخیزد پس بیایم سانی خدا علی است

که اینجا کسب و انکار کسب و چون انکار باو نشان مغفرت شد بر چه بنوده رسیدند و خاتمه
حضرة خاتم بعثت بر اهل صلح و کرم غلط کردند و بنده خود را بدینها باجای حکما و مشیران شیعہ
پی بختیت برده اند و هر که از بگانه تا بگانه فرق زمین استمالنت و از بگانه خدرا ب
و در آب شعر ز بگانه بر نیز کردن پوست که دشمن توان بود در زد و دست

سوال دوم عدل خدا پر واجب است یا نه لایسلی مفعیل و هم سئلون کی کیا معنی این
سوال سوم قوه اراده مثل دیگر قوا و اعضا مخلوق بشر بنین مخلوق خلق بشری است
صوره من اگر افعال اراده مخلوق بشری قوه معنی این که سامان خلق افعال تو سبب کا
بر افعال مخلوق بشری من مخلوق خدا من مگر تو اسمین بود اسبائین کیا فرق است که زمین
زدمت او تخم او و سامان زدمت او و صفت زدمت او زدمت کا بود او و خور او و عزم او و سبب او
سوال چهارم و استخوان الان یه مدی است طاهر است یا افعال بشری اراده و اختیار خدا
مین او اراده و اختیار بشری افعال اختیار بشری من خدا کی اختیار کی سبب بشری من
جایی افعال اختیار بشری اراده بشری کی سبب بشری من صورتین خالق افعال اختیار
بشر کو کنها او خدا کونه کنها او را عقل است سوال پنجم و الله خلقکم و لعلون من بهود
هی او و موصول هی لکنایه عملی است یا او ضمیر مخدوم است او شکست راجع هی او حاصل
مطلب هی یا خدا خلقکم و عطا تعلونه ای حاصل عا لکم اصنی الصورتی صورتی باو بی نظریه مفعول

ہو تو یہ معنی ہوں کہ جو احسام تہا ری محل افعال میں انکو یہی ہم ہی فی ہذا کیا ہی
 اور ظاہر ہے کہ یہ بات اول تو سیاق سیب و دوسرے اور نہیں احسام کی کیا تخصیص تھی
 تیسری خلق السموات الارض مابینہما میں یہ مضمون لفظ و ضبط کی ساتھ آجکا تھا اس
 سیربطی کیساتھ بیان ہنوز ذکر فرمایا سوال ششم مانع دیدار حتمہ وجود ہوتا
 موجودات کا دیدار متعین ہو جائی اور حتمہ عدم مانع ہی تو خدا میں جو محطی وجود ہی حتمہ عدم
 ہونیک کی کیا معنی اور اگر مطلق کیفیتہ اقران وجود عدم ہی مخصوصیت کیفیتہ اقران
 وجود و عدم ہی تو یہ بات جب مقصور ہو کہ خالق کو مثل ممکنات حاصل اقران وجود عدم کہی
 مصداق مطلق وجود نہی مگر حال اقران ہوا در خود مصداق وجود مطلق نہی تو وجوب کی گویا
 صورتہ نہیں امکان ذاتی و صف ذات خداوندی ہوگا کیونکہ حقیقت ممکن ہی حاصل اقران ہی
 جو یہ نہی تو یامرت وجود ہوا میرست عدم یا کچھ نہی پہلی صورت میں وجوب ذاتی ضروری ہی ایسی کہ
 وجود پر عمل وجود ضروری ہی اور متصفہ ذات ہی اور عدم مرت ہو تو امتناع ذاتی لازم ہی
 کیونکہ حاصل وجود عدم پر بالضرورت اور بایستہ اور بواسطہ متعین ہی کچھ نہی تو بواسطہ میں وجود عدم
 لازم ایسی ہاں بعض ممکنات کی کیفیتہ اقرانہ اس کے مانع البار ہو تو کچھ مضائقہ نہیں
 اسکی کہ بعضی ہوگی کہ مثل اکتہ انکہ ہی مثلاً اور ازون وغیرہ پر منطبق نہیں ہو سکتی اور وجہ
 اسکی یہی کہ جیسی حاصل اقران سطح داخل مثلث اور عدم داخل سطح مثلث یعنی سطح خارج

حاصل اقران سطح داخل دائره و خارج دائره بر منطبق ہنہیں ہو سکتی ایسی ہی زبان ہی حاصل
 اقران موجود مسم جو انکھہ میں ہی اور حاصل اقران موجود مسم جو اسوات غیزہ میں ہے
 باہم منطبق ہنہیں مگر یہ بات جیسی مطلق سطح کی نسبت دائره اور شلت میں مقصور ہنہیں کیونکہ ہر
 مفید میں مطلق ضرورتاً ہی ایسا ہی مطلق وجود اور کیفیتہ حاصل اقران موجود مسم بصورتی ہن
 بھی یہ بات مقصور ہنہیں سوال ہستم سنا طو اب و عقاب اگر امور اختیار یہ میں جب حیوان
 قائم و مقود و روح و وجود تو یہ باتیں تو ہر ایک خبر کو میر ہن پر کیا وجہ کہ درجات اعمال و اب
 و عقاب میں باوجود جد و جہد متفاوت ہن اور اگر سنا طو مذکور کوئی امر اختیار یہی ہی تو
 خالق افعال شکر کیا مائے ایا سوال ہستم تفاوت مراتب حقیقتہ انسانی اور حقیقتہ ضرور
 خیر اگر ذاتی ہی اور یہی صحیح ہی تو یہ تفاوت تو انکی اختیار یہی خارج ہی اسطرح اگر تفاوت
 اعمال ہی ہو تو خالق افعال ہنہیں کی کیا جتہ ہی اور اگر اختیار یہی ہی تو فرمائی آدمی گدا
 و غیرہ کیون ہنہیں ہو سکتا اور گدا و غیرہ آدمی کیون ہنہیں ہو سکتا قطعہ تمتہ تاخیر

استدراک

تن کتابت میں مندرجہ ذیل الفاظ مغشوش ہیں یا سہو کتابت سے غلط لکھے گئے ہیں۔ قارئین کرام سے گزارش ہے کہ ان کی تصحیح فرمائیں۔

صفحہ نمبر	سطر	غلط	صحیح	صفحہ نمبر	سطر	غلط	صحیح
۹۵	۲	فتنہ	فتنہ	۶۲	۳	ما	ماں
۲۷	۶	ومعہا حذاء وسقاءها	ومعہا حذاء وسقاءها	۶۳	۱۵	پہلے سے کمزور	پہلے کمزور
۳۲	۶	لأن يمتلي الخ	لأن يمتلي الخ	۷۶	۱۳	ذات باری تعالیٰ	علم ذات باری تعالیٰ
۳۷	۱۳	ملنے	ملنے	۷۷	۱۱	ما فعلت عن امری	ما فعلت عن امری
۳۵	۱	محبوب کو	محبوب کو	۹۰	۵	عالم کو	عالم کو
۳۶	۳	من الشہید	من الشہید	۱۲۶	۵	متہم برفض ہے	متہم برفض ہیں
۵۰	۸	پہٹ پہٹ	پہٹ پہٹ	۸۹	۱۳	عالم بھی	عالم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
۵۱	۶	ذاری المشرکین	ذاری المشرکین	۱۶۹	۳	با اوراں	یا اوراں
۹۹	۱۳	تعدوا ذواج	تعدوا ذواج	۱۸۳	۵	تکفیه الاشارة	تکفیه الاشارة
۱۰۰	۱۹	نکاح	نکاح	۱۷۰	۵	والارض قبضۃ	والارض قبضۃ
۱۰۲	۵	جب تک	اس وقت	۱۷۵	۱۵	کفارہ کرند	کفارہ ہا کرند
۱۰۳	۷	مال اسباب	مال اسباب	۱۷۷	۱	مطمن قلبی	مطمن قلبی
۱۰۸	۲	اس صورت میں	اس صورت میں	۲۰۳	۸	زیر وبال	زیر وبال
۲۲	۱۵	زکاء	زکوٰۃ	۱۷۶	۴	فہم تقطی الدینۃ	فہم تقطی الدینۃ